



*Посвящается 80-летию
Южно-Казахстанского университета имени М.Ауезова
и 10-летию научного центра "История и этнология"*

Торгаутова Шолпан Аширалиевна



**«ПОЛОЖЕНИЕ» КАРАМОЛА 1885 Г.,
СЪЕЗДА БИЕВ И ПОЧЕТНОГО КАЗАХА -
АБАЯ (ИБРАХИМ) ҚҰНАНБАЙҰЛЫ (1886)
С КОММЕНТАРИЯМИ**

ХРЕСТОМАТИЯ

Торгаутова Шолпан Аширалиевна

**«ПОЛОЖЕНИЕ» КАРАМОЛА 1885 Г.,
СЪЕЗДА БИЕВ И ПОЧЕТНОГО КАЗАХА -
АБАЯ (ИБРАХИМ) ҚҰНАНБАЙҰЛЫ (1886)
С КОММЕНТАРИЯМИ**

Хрестоматия

**Алматы
EDP Hub (Идипи Хаб)
2023**

**Москва
Ай Пи Ар Медиа
2023**

УДК 34
ББК 67.0
Т60

Автор:

Торгаутова Ш.А. – магистр истории,
начальник научного центра «История и этнология»
Южно-Казахстанского университета им.М.Ауезова

Рецензенты:

Өмірзақов С.Д. – канд.фил.наук, доцент,
начальник научного центра «Абайтану»
ЮКУ им.М.Ауезова

Кәрібаев С.Ө. – канд.ист.наук, доцент кафедры
«История Казахстана» ЮКУ им.М.Ауезова

Боранбаев С.Р. – доктор фил.наук, доцент, директор НИИ
«Социально-гуманитарные науки»
ЮКУ им.М.Ауезова

Торгаутова Шолпан Аширалиевна.

Т60 «Положение Карамола 1885 г., съезда биев и почетного казаха - Абая (Ибрахим) Құнанбайұлы (1886) с комментариями : хрестоматия / Ш.А. Торгаутова. – Алматы: EDP Hub (Идипи Хаб) ; Москва : Ай Пи Ар Медия, 2023. – 60с.

ISBN 978-5-4497-2245-4

Хрестоматия представляет собой перевод на русский язык 74 параграфов свода законов биев и почетного казаха Ибрагима Құнанбайұлы, а также впервые выполненный подробный перевод статей на русский язык и комментарии к источнику.

Издание подготовлено в целях реализации государственной программы «Ұлттық рухани жаңғыру», статьи Президента Республики Казахстан «Абай и Казахстан в XXI веке» и статьи «Независимость превыше всего».

Хрестоматия будет полезна студентам при изучении курса «Абаеведение» и других гуманитарных дисциплин, изучении истории социально-правовой системы казахского общества на рубеже XIX-XX в., анализе происхождения правовых терминов в первоначальном виде, дальнейшей интерпретации нового гуманитарного знания, искоренении пробелов в истории Казахстана, открытии неизведанных граней в персонографии т.е. познании личности Абая (Ибрахима) Құнанбайұлы научным сообществом. Также рекомендована специалистам правовых структур, преподавателям гуманитарных дисциплин и широкой общественности в целом.

ISBN 978-5-4497-2245-4

© Торгаутова Ш.А., 2023

© ТОО «EDP Hub», 2023

© Оригинал-макет, оформление.
ООО Компания «Ай Пи Ар Медия», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
«ПОЛОЖЕНИЕ» 1885 Г. ТЕКСТ 74 СТАТЬЙ. (ПЕРЕВОД ТЕКСТА НА РУССКИЙ ЯЗЫК).....	18
«ҚАРАМОЛА ЕРЕЖЕСІ» 1885 (ТЕКСТ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ).....	37
КОММЕНТАРИИ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ПРЕДИСЛОВИЕ

Хрестоматия представляет собой перевод на русский язык 74 параграфов свода законов биев и почетного казаха Ибрагима Құнанбайұлы, а также впервые выполненный подробный перевод статей на русский язык и комментарии к источнику.

Издание подготовлено в целях реализации государственной программы «Ұлттық рухани жаңғыру», статьи Президента Республики Казахстан «Абай и Казахстан в XXI веке» и статьи «Независимость превыше всего».

Исследование, перевод на русский язык и комментарии данного исторического источника подготовлены руководителем научного центра «История и этнология» Научно-исследовательского института «Социально-гуманитарные науки» Южно-Казахстанского университета впервые.

Источник имеет историко-культурное и правовое значение в формирующемся в тот период казахского общества, связано как с обычным правом Казахской степи, переплетенным с мусульманским правом – шариат, так и введением новых терминов, связанных взаимодействием с колонизаторской политики России в XIX-XX в.

Научным центром «История и этнология» Научно-исследовательского института «Социально-гуманитарные науки» Южно-Казахстанского университета имени М.Ауезова, в рамках развития отечественного гуманитарного знания, познания личности истории Казахстана, а также на основании принятой резолюции в результате проведения международной конференции «Тюркский мир: Взгляды А.Құнанбайұлы в XXI веке» в рамках празднования в 2020 году 175-летия А.Құнанбайұлы было принято решение введения специального курса по изучению деятельности Великого Абая «Абайтану-Абаеведение» для студентов университета. На занятиях «Абаеведения», более подробно и планомерно ведется ознакомление с творчеством, государственной деятельностью Абая

(Ибрахима) Құнанбайұлы студентам факультетов и высших школ как гуманитарного, так и технического направления.

Необходимо отметить, что специальный курс «Абаеведение» до 2023 года читался только филологами, и во многом направление было связано с изучением вклада Абая в области вклада в казахскую литературу, философские взгляды «целостного человека», исследовавшегося на протяжении многих лет Мухтаром Ауезовым, впоследствии профессором Мекемтасом Мырзахметұлы, Алипхан Максатом, Саттаром Умирзаковым.

Автор же уже данного исследования Шолпан Торгаутова, развивая направление «Қазақтану», начиная с 2023 года впервые читает лекции специального курса «Абаеведение» учащимся и, подготавливая материалы для лекционных курсов, обратила внимание на так называемое «Ереже - Положение» от 1885 года, которое еще малоизвестно и представляет собой историческую ценность, как источник по исследованию социально-экономических отношений, а также интересна связь с данным источником имени казахского просветителя и поэта второй половины XIX – начала XX в. – Великого Абая Құнанбайұлы.

Поводом к переводу на русский язык и опубликованию документа стала малоизвестность свода законов «Ереже - Положения» среди интеллектуальной элиты и научного круга, не только зарубежья, но и самого Казахстана. «Положение» лишь упоминается в некоторых статьях периодической печати Казахстана, выпускавшихся в период 175-летия Абая Құнанбайұлы в 2020 г., а также существуют редакция текста на казахском языке в электронном журнале «Qazaqstan tarihi».

Необходимо отметить, что данный артефакт является несомненно исторически важным и ценным документом как правовой источник исследуемого периода Казахской государственности и памятник культуры в истории казахского народа, его самоидентичности, высокоразвитой правовой и государственной структуры, развитой системы института биев - судей и судопроизводства в целом и должен быть наряду с

историческими документами, его цена должна быть увековечена в истории правовой системы и культуры Казахстана.

Автором проведена работа перевода данного исторического документа «Қармола Ережесі» от 1885 года, принятого биями, почетными казахами Казахской степи, а также местными управленцами от царской России, с целью популяризации, предания исторической оценки и роли документа как историками, так и политологами, юристами, лингвистами, культурологами.

Были осуществлены:

-историографический анализ данного исторического источника, уровня и степени его исследованности; с учетом принципов историзма проведена попытка объективного анализа данного исторически важного документа в цепочке норм обычного права национального казахского традиционного общества, на период конца XIX века - 1885 года, переплетением новых общественных и дипломатических отношений Казахстана и России, а также бытовых, социально-экономических, земельных, национальных отношениях, влияния шариата исламского права в исследуемом своде законов.

-перевод 74 параграфов данного исторического источника на русский язык для популяризации в дальнейшем в мировую общественность.

-источниковедческий анализ, т.е. попытка комментирования статей для выявления оценки историко-культурной, этнографической и правовой значимости для казахской истории, народа и государственности в целом, а также комментирование текстов источника в конкретных судопроизводственных процессах, изучение специфических видов регулирования социально-имущественных отношений, связанных с обязанностями и правами при совершенных преступлениях и наказаниях, своеобразных названий видов живности в хозяйственной жизнедеятельности, в зависимости от возраста и рода применения, отношения между сородичами по отношению к власти и решения спорных вопросов на съездах, штрафные санкции, цена за совершенные преступления

и т.д; особенности в названии чиновников, которые имели прямо влияние со стороны российской императорства, господствующего в Казахской степи и т.д; проведена оценка роли и значения мусульманского духовенства как регулирующего органа социально-бытовых, имущественных споров среди населения, видов наказания, а также популяризации и введения в преподавание специального курса «Абайтану» на факультетах русского отделения.

-дальнейшее внедрение и изучение исторического источника и определения исторической значимости документа в системе исторических источников Казахстана.

Перевод и анализ подготовленный автором работы, несомненно представляет интерес для широкого круга ученых - историков, этнографов, лингвистов, культурологов, правоведов, политологов, мусульманского духовенства. Эта работа имеют огромную актуальную значимость, так как представляет весьма редкие данные о правовой структуре исследуемого периода, историко-этнографические данные по изучению общественно-политической, социально-экономической, культурной структуры казахского общества конца XIX века.

Новые и совершенно еще не знакомые для общества уникальные факты о общественно-политической деятельности Абая (Ибрагима) Кұнанбайұлы не могут быть оставлены без внимания научного общества Казахстана и мировой общественности в целом. Необходимо открыть путь к новым исследованиям и дать оценку еще и законотворческой деятельности великого просветителя, мыслителя, поэта, и уже законотворца «почетного казаха», государственного деятеля и дипломата - Абая Кұнанбайұлы.

Летом 2019 года группа ученых государственного заповедника «Жидебай-Борили» г.Семей, находясь в научной командировке в библиотеке имени Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета в Татарстане Российской Федерации, нашли весьма редкий и уникальный исторический источник - «Ереже» -

«Положение». Документ является очень ценным, а сотрудники библиотеки позволили лишь снять фото.

Данный свод законов от 1885 года, составлен и записан на казахском языке с использованием арабской графики. Штатный переводчиком канцелярии Семипалатинской области Асановым был осуществлена работа по письменной фиксации данного документа, который впоследствии по распоряжению военного генерал-губернатора Циклинского Семипалатинской области от 14 февраля 1886 году №1546 был отпечатан в типографии императорского университета г.Казани [1, с.45-58].

«Ереже» было принято на реке Шар в местности Қарамола около 70 км от Семипалатинской области на обширном съезде около 100 биев, волостными правителем, аульными старшинами и простыми гражданами, отсюда и было дано название документу - **«Қарамола Ережесі»**, как отмечает Коншин Н.Я. в 1927 году в своей статье, «Что могут дать Семипалатинские архивы для краеведения», вышедшей в XVI выпуске «Записок Семипалатинского отдела Географического Общества за 1927 год». [2, с.34]. Снов сыроки Эта бесценная находка, проливает новый свет на некоторые аспекты становления казахстанской демократии тех лет, а также глубже дает возможность изучить творчество и государственную деятельность Великого Абая.

При составлении свода законов биев Казахской степи, приняли совместное участие представители политической и законодательной власти, т.е. бии и «почетные граждане», имевшие достаточный опыт ведения судебного делопроизводства, которые нашли свое отражение в последнем параграфе. Видно, что в основном это были казахи северного и восточного Казахстана - Павлодарского, Каркаралинского, Усть-Каменогорского, Семипалатинского уездов, Зайсанского приставства. Н.Я. Коншин, ученый и ссыльный из царской России, был непосредственно знаком с Абаем Құнанбайұлы, впоследствии ими совместно были записаны также «Заметки о происхождении родов Киргизской

Орды», [3, с. 34], он и повлиял на развитие данного документа в дальнейшем.

События, происходившие в жизни казахского народа в последние десятилетия XIX - начале XX века, тесно связаны с социально-экономическими и политическими процессами в России. Еще в середине XIX века, в связи с завоеванием Туркестана и проведением реформ 60-годов («Временного положения») казахская территория превратилась во внутреннюю колонию России, а сами казахи были приравнены по меткому выражению П.Румянцева к «сельским обывателям», но, в отличии от русских сельских обывателей, казахи относились к категории «инородцев», в соответствии с колониальным статусом народа. Во второй половине XIX века на колониальную окраину оказала громадное влияние капиталистическая экономика России, находящаяся, в этот период, в апогее своего развития[4, с. 34].

Данные сборника документов «Торговые связи Семипалатинского Прииртышья (XVIII-начало XX вв.)» и монографии «Семипалатинск: от бургомиста до акима», дают весьма интересные факты об образовании и существовании развитой в экономическом и политическом устройстве области. Так, Семипалатинская область была образована в 1854 году по Указу Правительствующего Сената для управления Киргизской степью и имела целью развитие в этом крае промышленности. В составе области оказались казахи округов Кокбекты, Аягөз, Копал. В каждый округ входило от 5 до 20 волостей, волость состояла из 10-12 аулов, в ауле насчитывалось 50-70 юрт, которые управлялись волостными султанами, биями, аулы - страшинами, по избранию своего народа и с утверждения русского генерал-губернаторства. Существовали так называемые Приказы, в состав которого входили 3 русских заседателя, 2 казахских. Они объединили в себе работу полиции и значение окружных судов. Председательствующий старший султан, избирался обществом на 3 года[5, с. 159].

В 1869 году область была разделена на 4 уезда: Семипалатинский, Каркаралинский, Коктебинский и Павлодарский, а также приставство Зайсанское. В 1870 году область имела свыше 510 тысяч жителей, около 55 тысяч голов лошадей, 145 тысяч голов крс, 2200 мрс, более 62 тысячи голов верблюдов, действовали крупные ярмарки, где съезжались купцы из России, Казахстана, Китая [6, с. 203].

Как уже отмечено выше единственный экземпляр «**Қарамола Ережесі**» был передан 25 ноября 1886 года в небольшой брошюре в Центральный государственный архив Казахстана известным казахским писателем Габитом Мусреповым. Вместе с документом он направил письмо Сапару Байжанову где он пишет: «Сапар, я направляю постановление, принятое в 1885 году на заседании (бес дуанның) в переводе с персидского - государственного совета «пяти округов», один экземпляр в виде переплетенной небольшой брошюры. Далее: «...кому-то, кто знает по старинке, скопируешь с новым алфавитом (копию, наверное, стоит присмотреться). Правило изначально было напечатано на русском языке, но, возможно, стоит взять и оригинал из архива Казанского университета. Это очень значимая вещь, было бы большим трудом, если бы она была напечатана на обоих языках. (В других соседних странах такой закон не принят). Получил благодарность Абая. Спасибо. Габит Мусрепов. При копировании Р.С.Татарский, наверное, лучше бы сам текст на казахский». В фонде музея Абая в 1959 году сделал уже машинописную копию на кириллице сотрудник Академии наук КазССР К.Кантарбайулы.

Вклад Абая (Ибрахима) Құнанбайұлы (1845-1904 годы жизни) в образовательное, просветительное и научное направление Казахстана в второй половине XIX - начале XX века, не оценим и до сих пор не теряет своей актуальности. Абай был одним из первых и ярких представителей сторонников прогресса и демократии Великой Степи. Абай уже в свое время стал в глазах казахского общества XX века выдающимся педагогом, мудрым новатором, дальновидным дипломатом, новым связующим «золотым мостом»

между исламским гуманизмом Востока, революционными и демократическими идеями России, внедрявшего общественный прогресс и промышленные инновации Запада в ум традиционного казахского кочевого общества.

Все мысли Абая были направлены на одну цель - сохранение национального кода, казахской земли, обретения независимости от царского колониализма, углубление знаний и освоение науки молодежью, исследования природных ресурсов страны, построения промышленных предприятий, повышения трудолюбия и рост национального производства, мирное развитие всех слоев населения без внутренних мелких имущественных распрей, рациональное использование всех видов благ и богатств страны. Впоследствии эти идеи нашли свое отражение уже в идейных программных документах алашординцев – Алихана Букейханова, Ахметова Байтурсынова, Шакарима Кудайберды, Мыржакыпа Дулатова, Мухтара Ауезова и др. представителей национальной интеллигенции начала XX века.

В результате письменно эти идеи будут отражены уже в следующем правовом документе «Қазақ Елі» общественного деятеля, востоковеда и публициста Барлыбека Сыртанова, созданный в 1911 году по поручению основателя и одного из лидеров «Алаш» А.Букейханова.

В период празднования 175-летия со дня рождения Абая Құнанбайұлы потомки просветителя, представители казахской интеллектуальной среды, весь Казахстан отметили государственную значимость личности: «Абай (Ибраһим) Құнанбайұлы не только великий казахский поэт, глубокий мыслитель, но и общественный деятель, несущий в себе непоколебимый и огромный груз правления народом» [7, с.1].

Впервые за долгие годы о документе «Ереже» стало известно в 1992 году после обретения независимости Казахстаном, когда первые его казахскую версию на кириллице опубликовали сотрудники архива Казахстана Б.Байгалиева и Ж.Ахмадиева, казахский историк этнограф, филолог Зейноллой Сәніком в

возрожденном 1992 году журнале «Абай» №3 [8, с. 3], издаваемом с 1918 г. Ж.Аймауытовым и М.Ауезовым и приостановленного в 1927 году. Спустя 70 лет в 1992 году журнал стал вновь издаваться. Журнал пропагандирует литературное наследие Абая, национальную культуру, исследует «белые пятна» в истории казахской литературы, вопросы истории и искусства.

Документ в казахской версии освещен Бүркітом Нұрасылом на электронном портале научного журнала «Qazaqstan tarihi» от 11 апреля 2020 года [9, с. 2] где представляется, почти все статьи свода законов широкому ученому кругу. «Ереже» - положение, свод законов от 1885 года, составленный и записанный на арабской графике, переводчик Асанов, отпечатан по распоряжению военного генерал-губернатора Циклинского Семипалатинской области от 14 февраля 1886 году №1546 в Типографии Императорского университета г.Казани в Татарстане.

Свод законов представлял собой правовой документ, который был обсужден и принят в местности Қарамола, на реке Шар Семипалатинской области на обширном съезде биев, волостных правителей, аульных старшин и простых граждан, отсюда и было дано название документу - «**Қарамола Ережесі**». В основном в документе упомянуты участие биев - составителей, «почетных граждан» уездов и волостей, населения преимущественно Северного и Восточного Казахстана.

Правовой документ «Ереже», состоял из введения - описания данного документа, 73 статей и заключения, всего 74 параграфа (несколько параграфов отсутствуют). В качестве разработчиков и подготовителей свода законов записаны фамилии, имена и должности, а также имя Абая (Ибрахима) Құнанбайұлы - одного из «уважаемых казахов» Семипалатинского уезда.

Звание «уважаемого казаха» со стороны российского генерал-губернаторства, как отметил Б.Байгалиев в своем труде «Абай өмірбаяны архив деректе» [10, с. 41], удостоивался весьма грамотный, справедливый человек, заслуживший это звание за ответственную работу в решении государственных и социально-

бытовых вопросов среди населения. «Составляя закон, поэт выступил как демократ, предложив множество нововведений, призванных облегчить жизнь простолюдинов. Эта бесценная находка прольёт свет на некоторые аспекты становления казахстанской демократии тех лет, а также позволит иначе взглянуть на мир и творчество великого Абая», - отмечали исследователи. В последствии название «Қарамола ережесі» перешло в народ как «Билер ережесі» - положение биев, распространялось среди биев, как правило и руководство [11, с. 3].

По повествованию многих соратников и современников Абая Кунанбайұлы, известно, что он с раннего периода около 15 лет, начал участвовать в разрешении спорных вопросов, возникавших среди сородичей и даже позднее стал принимать активное участие в судебных разбирательствах, как разумный и мудрый миротворец. Он отличался своим красноречием и особенно знатоком законов традиционного казахского права «Әдет», впоследствии стал служить на должности волостного.

«По настоянию нового времени в пользу и вреду установления ислама в степи Абай сосредоточился на знаниях и изучил арабский, персидский, тюркский языки через книги. В результате своей настойчивости и склонности он свободно владел арабским и персидскими языками и впитывал священные знания» - писал один из первых абаеведов Алихан Букейханов [12, с. 139].

В рапорте, подписанном под именем генерала-майора Галкина на имя военного губернатора Семипалатинской области 25 августа 1903 года, приводятся следующие данные: «Ибрагим Кунанбаев 60 лет, имеет около 20 детей от 3 женщин, имеет 1000 лошадей, 2000 овец, совершенный и мудрый человек, дважды три года би и трижды три года управляющий чингисской волостью 1 раз занимал должность управляющего Мукурской волостью по назначению власти на 3 года. Деятельность Кунанбаева отличалась добросовестностью и целеустремленностью» [13, с. 3]. Тот факт, что Абая неоднократно избирали посредником-миротворцем между представителями уездов, то есть «тобе би», является единственным

доказательством того, что это был искусный и справедливый судопроизводитель.

«Если бы Абай жил во времена старого закона биев, который не был условно избран, а ценился бы своим талантом, - писал Алихан Бокейханов - он бы стал таким же знаменитым, как славные акыны и жырау [14 с. 2].

У любого народа есть духовные и нравственные принципы. Творческое наследие Абая Кұнанбайұлы является одним из таких фундаментальных столпов в сознании казахского народа. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своей статье «Абай и Казахстан в XXI веке» отметил актуальность наследия великого поэта Абая (Ибрахима) Кұнанбайұлы [15, с. 3].

Этот памятник требует детального анализа. Тем не менее, надо остановиться на ряде важных моментов, в которых даны статьи права обычаев ближе к принципам современных так называемых «третейских» судов и международного арбитража, предусматривающих возможность согласия сторон о месте рассмотрения спора и даже о праве, рассматриваемом на основании спора, чем принципам государственного суд конца XIX-начала XX веков. Помимо слушания показаний свидетелей, суд также разрешил такие доказательства, как приведение к присяге в соответствии с положениями ряда статей. Гуманистический характер законов Абая и его коллег, биев и почетных граждан отражен в ряде статей. Положение направлено на воспитание населения и стимулирование оказания помощи в трудной ситуации. Этот нормативный документ должен был защищать казахский народ от угнетения царской администрации - привлекать муллу в качестве своих судов, своих законов, посредников и присяжных, вести «киргизские» метрические книги, не признавать в суде бии профессиональных адвокатов. В целом, приведенные и многие другие положения разработанного правового документа Абаем и его современниками способствовали решению комплексных задач по регулированию общественных отношений, синтезу отдельных

норм нравственного права и российского законодательства, а также привлечению к правовому регулированию потенциала нравственных норм и представлений о справедливости народа [16, с. 3].

Многообразные проявления этой тенденции заключаются в том, что право трактуется как явление значительно шире, чем законодательство. Для Абая в структуре права, помимо законодательства, ведущими элементами являются, прежде всего, понятие права обычаев и нравственности, справедливости. При этом Абай является сторонником активного включения законодательства и на основе обычного права. Такое сочетание приемов и форм права, по его мнению, представляется наиболее благоприятным для казахского общества конца XIX - начала XX в. Еще одним важным моментом, к которому относится и Абай, стала ориентация правовой мысли, общей традиции на нравственное совершенствование, воспитание человека, в том числе через просвещение и образование. Такая позиция была тесно связана с просветительской направленностью творчества и деятельности Абая.

В «Очерке истории и этнографического изучения казахского народа СССР» Масанов Э.А., приводит сведения об Абае Кұнанбайұлы, как о «...выдающимся знатоке культуры и быта казахского народа, пользовавшегося славой общепризнанного авторитета в области толкования казахских обычаев, древних законов, генеалогий, легенд, преданий и этнографической терминологии. Неоднократно участвовавшего в работе чрезвычайных съездов биев и оказывавшего решающее влияние на их решения. Также приводит сведения о предпринятой попытке издать общее Эреже, т.е. свод обычного права 1885 г. в редакции Абая [17, с. 427], но до нас дошли лишь 74 параграфа.

Необходимо отметить, что вопросы характерезующие культуру и быт казахского народа, т.е. этнографического содержания, прослеживаются также и в статье Абая в 1900 году «Заметка о происхождении родов Средней киргизской орды», помещенная в

«Памятной книжке за 1900 год». Статья Абая была опубликована за подписью Коншина и только М.И.Фетисов установил авторство Абая [17, с. 235-242]. Она не повторяла известные истины и отличалась оригинальностью, отмечал русский антрополог и этнограф А.А.Ивановский в анализе, издав в «Русском антропологическом журнале» [19, с.108].

Таким образом, вопросы о судьбах казахского кочевого хозяйства, о развитии оседлости и земледелия, о влиянии переселенческого движения на жизнь казахского народа, об изменении его быт под воздействием экономических факторов и русской культуры заняли ведущее место в общественной деятельности Абая Кунанбайулы. А указанные группа местных кареев, также со своей стороны сделала почти все, что зависело от них, учитывая те факторы что в регионе не было ни научных учреждений, ни высших учебных заведений.

Уникальная фотография на обложке хрестоматии - портрет 23-летнего Абая было заснято Исааком Кесслером - омским фотографом, владельцем фотомастерской и книжного магазина в 1868 году, с подписью «Сын Кунанбая - Абай». Позднее найдена ученым Алькеем Хакановичем Маргуланом в одной из библиотек Ленинграда 1970г.

Долгие годы это фото тоже не афишировалось, и только в 2020 году портрет был опубликован после предоставления Данель Маргулан и напечатано в статье Тимора Устемирова на сайте QAZAQUNI (26, с.1)

اویازی ننگ بولوش حارونجه اسلام آلخان اوغلی حرمتلو قزاق
قورمنغلی یاقوب اوغلی بیی جانکودای قویتی اوغلی بیی ایرجاب
نوقای اوغلی قوللارین قویدی بولوس ایسه کونباس اوغلی
بولوس قیامبای قوشقار اوغلی بیی اوسان قلابای اوغلی
مهرلارین باستی حرمتلی قزاق قالما طای ایسخوجه اوغلی
تامغاسین باستی بیی قازمان آمان اوغلی قولون قویدی
ضایصان دایوان ننگ بولوس بوکوش قیامبای اوغلی بولوس
بیلاؤچی بوسقومبای اوغلی بیی جوماخان قیسیق اوغلی بیی
قوقاش ایسنکلدی اوغلی قوللارین قویدی بولوس آتچال
قوجه برکان اوغلی بولوس ترکامبای جاقسی بای اوغلی بیی
جایسامبای ایلامیس اوغلی بیی باتباقبای تپلاؤلی اوغلی بیی
قایرامبای قوندیق اوغلی مهرلارین باستی سیاز باشلوغی
اوستکامین اویازی مایؤسکی قولون قویدی سمی پولام
اویازی ننگ لاؤازیمین آدا قیلغوچی قزانسوف ضایصان
پرستوف ننگ پوموشنیگی فاربوت قرقارالی اویازی ننگ
استارش پوموشنیگ ننگ لاؤازیمین آدا قیلغوچی آیتباکین
قوللارین قویدی هم ژاپاننای کوبرناطور تسپکلینسکی
قولون قویدی *

Вѣрно: переводчикъ Асановъ.

Печатано по распоряженію Военнаго Губернатора Семипала-
тинской области; 14 февраля 1886 г. № 1546.

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета.

1886.

Рис. 1. Фрагмент из фотодокумента «Положение» 1886 года, сфотографированного сотрудниками государственного заповедника «Жидебай-Борили» г.Семей, находившимися в научной командировке в библиотеке имени Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета г.Казани в Татарстане Российской Федерации

«ПОЛОЖЕНИЕ» 1885 Г. 74 (СТАТЬИ (ПЕРЕВОД ТЕКСТА НА РУССКИЙ ЯЗЫК))

Статья 1: на (Болосном) Волостном съезде споры рассматриваются в зависимости от размера и сложности. На крайних, чрезвычайных съездах начальников уезда (оязов), (т.е., возможно имеется ввиду - әкім, төре, билеуші, генерал-губернатора) политика вышестоящих ведется совместно. Особое внимание уделяется мнению (ояз биіне) судьи уездного начальника, разбиравшего спорные вопросы по обычному праву казахов.

Статья 2: каждый, кто спорит, представляет своего бия, которого он видит подходящим. Но количество биев определяется высшие в зависимости от ситуации. Также желательно, чтобы их количество не превышало трех биев с каждой стороны. Перед решением каждый согласовывается с председательствующим бием. Если спорящие стороны недовольны его решением, если перемирие не заключено, то только тогда, как было сказано выше, будут определены бии. Только при одинаковом количестве биев с обеих сторон дело ведется, как показано ниже:

* Из среды народа каждого уездного начальника (ояза) сразу выводятся председательствующие судьи (төбе басшы би). Если это решение оспаривается лицами, которые могут быть выбраны или занимают должности выбранных судей или иными лицами не занимаемых должности, то определяются два судьи из состава выбранных. В связи с данным положением чтобы не происходило споров среди других народов уездов кидается жребий для выбора судьи. Решение будет такое какую сторону поддержит судья. Таким образом, на чрезвычайных съездах спор между двумя сторонами выводится председательствующим судьей (төбе басшы би).

Статья 3: если ответчики не являются по вызову, то причина проверяется при свидетельствовании старшины аула и волостного управителя совместно, если причина и следствие являются доказательными, то помилуются. Если будет установлено, что ответчик отказывается явиться без уважительной причины, то со

стороны суда продолжается решение. Заочно установленное распоряжение одного судьи на съезде объявляется старшинами или волостными управителями. Если ответчик согласен с этим решением, распоряжение не меняется, если он недоволен, он должен в течение двух пятниц имеет право обжаловать решение судьи. Только тогда судья может принять решение, обязывает ответчика оплатить ущерб. Если он будет оправдан в ходе проверки, об этом сообщает волостной съезд. Как показано выше, судья может выдать решение и без присутствия ответчиков. Те, кто не согласен с решением, могут подать для решения на чрезвычайный съезд. А съезд судей никогда не меняется.

Статья 4: если (дауласушы) истец в этом контексте истец не явился к месту вызова, его заявление не исполняется. В случае, если наоборот ответчик обратится с заявлением, то по воле судей взыскание будет произведено с ответчика. Но если истец возобновит спор, и в зависимости от сложности дела и учитывая достоинства ответчика, если дело окажется ложным, то ущерб возместит истец.

Статья 5: старшина ауыла обязан выполнить решения путем проверки, которое вынесено судьями истцу. Если среди судящихся есть родственники, мать, братья, дети брата, племянник, внук, сватья, которые раньше несли уже наказание за предыдущие споры, то делопроизводство будет легче.

Статья 6: правильным будет информировать старшину и уездного начальника (дау-жанжалдар) о спорах и конфликтах. В таком случае, (болыс) волостной управитель вызывает спорящих и дает свободную возможность высказаться. Для не удовлетворенных этим, волостной управитель выделяет двух судей (би). Истец выбирает одного из них, заслушивает решение. Решение может дать судья, который есть в съезде судей. Отчет чрезвычайного съезда судей чтят, утверждается. Если нет возможности найти решения на чрезвычайном съезде, судья не может быть разрешать спор, то решение отдается (ұлық ықтиярына) на рассмотрение

вышестоящих т.е. возможно имеется ввиду экім, төре, билеуші генерал-губернатора). Судья не может разрешить спор.

Статья 7: заключение (береке бітім) обоюдного согласия, заключение где заканчивается спор, (салауат бітім) согласие, заключенное на основе обмена или выкупа, производится в связи с периодом возникновения спора. Однако эти согласия необходимо засвидетельствовать.

Статья 8: решения принятые судьей (би) в обязательном порядке выполняются. Копии направляются всем волостям, имеющих отношение к делу. Если вопрос касается воли (даугер) истца, касается скотины между селами, то этот вопрос решается главой съезда.

Статья 9: судья или судья съезда ведет управление на основе показаний свидетелей. Если судья сомневается в правдивости, то дело признается сомнительным. Не следует сомневаться в деле, в обвинении которого был вызван свидетель, получен соответствующий ответ. Свидетели из спорящих сторон, кому не исполнилось 18 лет, умом не развит, женщины, близкие родственники не приглашаются. Их необходимо исключить из списка свидетелей. Прежде чем вызывать свидетелей, судьи должны знать, кто они. Устные обвинения не подлежат брать во внимание, поскольку они негативно влияют на праведных судей, даже если свидетель был одним из волостного, он должен быть выслушан и проверен.

Статья 10: если лицо, которое совершило свидетельство, не удовлетворяет судью, то оно привлекается к делу для доказательства. Если ответчик не признает показания, ему предъявляется обвинение в зависимости от действительности дела, сложности спора. В связи с этим он дает клятву. Спор разрешается справедливыми доказательствами. Если первое подозрение не оказывается правдой, ответчику выносятся наказание, а если наоборот, оправдывается. На ответчика нельзя подать заявление за ложь.

Статья 11: по казахской традиции можно получить (сүйінші) подарок за благою весть. Но лицо, получившее подарок, не подходит для показаний, выполняет доказательную обязанность.

Статья 12: в силу заявления подозреваемого, в зависимости от близкого и дальнего расстояния его места жительства, устанавливается дата рассмотрения дела.

Статья 13: к счету истца, приравнять (күн) цену за мужчину - четыре человека, цену за женщину - два человека, одно лицо, связанное с другими спорами, обвиняется в тяжких обстоятельствах дела. К одному верблюду - две лошади, на одного (қара) т.е. крупно-рогатого скота - одна лошадь. Сколько крупного рогатого скота, столько и лошадей. Если размер стоимости не превышает одной лошади, то истец сам определяет сомнительного человека. Лошадь, которая (өтелуге жұмсалатын) идет на возмещение обязан предоставить волостной управитель или должен назвать по имени, на того кто ответит.

Статья 14: ответчик держит Коран, клянется перед волостным (молда) муллой.

Статья 15: если задержаны четыре лица, по указанию подозреваемого считаются виновными, то за одного (ақ болса) невинного, чистого, оправданного - 1/4 часть (күн) цены, двое - оправданы будут, то половина цены возмещено. Остальные дела ведутся в этой же последовательности.

Статья 16: при погашении (айып) штрафа истец не обязан находиться рядом, но не лишним будет записать в регистрационную книгу муллы о его неявке.

Статья 17: рассмотрение ходатайства сомневающегося длится только до захода солнца в соответствии с установленным временем.

Статья 18: нельзя подозревать муллу и (көршілергі) соседей, судей и (қажыларды) паломников, лиц моложе 18 лет, пожилых людей старше 63 лет;

Статья 19: нельзя подозревать (туыстарын) родственников, (руын) род, (ауылына) села, (рулас) сородичей другого селаответчика.

Статья 20: если ранее стало известно о неприязненных действиях подозреваемого и было установлено, что в них вмешался судья, то заявление подозреваемого не учитывается.

Статья 21: сомнительное дело должно быть передано под юрисдикцию волостного муллы. Если мулла ошибается, оскорблял, то проверяется.

Статья 22: тем, чьи сомнения оказались ложью, предъявляется штраф (түйе бастатқан тоғыз) в девять видов скота начиная с верблюда.

Статья 23: если (күмән) сомнения ложны, виновный платит столько скота, сколько ему указано. Если сомнения необоснованны, за обвинение уплачивается штраф в размере скотины. Все это в полном виде должно быть четко написано на бумаге судебного производства.

Статья 24: если есть причины, учитывающие дни проверки, то волостной управитель или один судей ауыла должен засвидетельствовать.

Статья 25: при этом по воле истца назначаются судьи. Эти судьи не могут быть нарушены ответчиком. Ответчик обязан записаться на вторую сторону.

Статья 26: цена (күн) за спор вдовы, которым более 40 лет - салауат т.е. обмен или выкуп (ст.7). Спор вдов возникал в период нарушения договора в случае смерти одной из засватанных сторон невесты или жениха, считался действительным только после обряда сватовства «күйрық бауыр жескеннен кейін» - официального договора о сватовстве. Не теряя времени, необходимо был решить вопрос об оставшейся стороне, удовлетворяющей обе стороны, чтобы не привести к более серьезным вопросам, как спор между родами. В спорах, которым не более 4-х лет, количество скота, указанное судьями возвращается с момента принятия решения. По спору, возбужденному на предыдущие три года, подлежат возвращению две части из трех. А спор более 7 лет назад, выплачивается одна треть скота. Скот в остальных спорах также распределяется в этом порядке. В связи с делом двадцатилетней

давности спор делится на три части. Часть - это период, о котором указано решением судьи, две части - это последующие 7 лет (т.е. 1 треть скота), остальные составляют 6 лет.

Статья 27: (әдейі қастандықпен өлтірілген ер құны) цена за умышленно убитого убийцей мужчину, составляет - один верблюд. За некоторых - двадцать пять («құнан» атан) двух летних жеребцов, двадцати («дөнен» атан) трех летних жеребцов, двадцать пять («бесті» атан) пятилетних жеребцов. за неумышленную смерть, возникшей при уговоре, сделке («бәстесіміз») – пятьдесят верблюдов, двадцать пять двух летних жеребцов, двадцать пять пятилетних жеребцов. Цена женщины - это половина цены мужчины. в случае (оқыстан өлгенге) смерти при несчастном случае цена не оплачивается. Если (күйеу - әйелін) муж убивает жену, или (әйел күйеуін) жена убивает мужа, цена не сокращается.

Статья 28: за умершего (барымташы) наемника бая, т.е. зажиточного человека Казахской степи (ұрыға) вора цена не выплачивается.

Статья 29: если (адам мүшесіне мертіксе) причинен вред органам человека, решение будет производиться по (шариғат) шариату - мусульманскому праву. В таком случае нельзя допускать ошибок. Правильным было бы передать эти задачи Ахмету уали Манасулы из Семей и мулле Мырзагали Габбасулы из Усть-Каменогорска, их решения, а также зарегистрировать в этом положении.

Статья 30: за изнасилование в отношении девушки, не достигшей совершеннолетия 12-13 лет (балиғат жас), причиненное лицом оплачивается 1/3 части (қалың мал) скота, приравненного к выкупу невесты (в традиционном счете могло достигнуть несколько видов скота). В случае изнасилования девушки, совершенной по обвинению, (ат-шапан айыпсалынса) (т.е. цена зависела от решения судей, также одна часть в пользу судей, тем кто не мог выплатить такой штраф, назначалось более суровое наказание) выплачивает штраф в 2-3 раза больше цены, а также и девять видов скота, начиная с верблюда. (статья 22). Если

преступление совершено в отношении женщины, платится штраф в размере от (бір тоғыз) девять одного говида скота до (үш тоғыз) трех девяти видов скота. Женщина или мужчина совершившие (ойнас) небрачные отношения, подвергнуты оба в равных побоям (дүре) хлыста, кнута (суровое наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата), проверяются в невиновности. Если муж женщины, или сама женщина, или ее отец и мать, или родственники говорят о решении по шариату, оба соглашения заключаются судьями съезда, о них говорится в первых статьях.

Статья 31: если кто-то (күйеуі бар әйелді алып қашса) украл замужнюю женщину, или (әйел өзі қашса) сама женщина сбежала от мужа, такая женщина не возвращается на съезд судей. Судьи могут примирить жену и мужа. Если муж и жена помирились, то (алып қашқан жігіт) укравший женщину джигит выплачивает штраф в размере от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота. Если муж отказывается в (қайта табысу) схождении с женой, она остается с (ойнас) в данном случае внебрачным мужчиной. Однако, укравший человек выплачивает соответствующий (қалыңмал) выкуп за невесту. Женщина защищена от (қысым) давления, угроз. Если кто-то укралуже (айттырылған жесірді) засватанную вдову, обязан выплатить отцу дочери полный выкуп, пятьдесят (жыртыс) отрезков (возможно отрез ткани) и судебные издержки. Готовить (жасау) приданное девушке на воле отца. Отец женщины, возвращает выкуп, получивший от бывшего зятя, также выплачивает штраф в размере от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота.

Статья 32: если кто-то оскорбляет родителей, наказываются по казахскому обычаю в соответствии с их пожеланиями. Тот, кто оскорбил муллу, уважаемых людей, обязан (ат-шапан айып тартып, «ат мінгізіп, шапан жабу») покрыть спину обиженного шапаном, подарить на коня и выплатить (ат бастатқан 1 тоғыз) девять видов скота начиная с лошади. Если кто-то кого то (қол жұмсап) ударил, одернул, т.е. рукоприкладствовал, (қарғап-сілеп) проклинал,

(намысына тисе) задел честь, выплачивает от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота. Если (жәбірленуші) потерпевший не примет штраф, виновный будет заключен в тюрьму в размере одного месяца.

Статья 33: те, кто устраивают драки, платят штраф в размере (ат-шапан айып), до 3-х девяти видов скота в пользу (сұраушы) просителя. Организатор (ұйымдастырушы) драки, в отличие от других, платит больше штрафа. Те, кто совершил (бұзақылық) хулиганство, по распоряжению по распоряжению волостного управителя и в зависимости от обстоятельств будут оштрафованы (ақшалай айып) в денежном выражении, (жер аударылады) выслаются с земли или заключаются в тюрьму.

Статья 34: те, кто (қызмет бабында старшиндардың тілін алмаса) по службе старшине ему не подчинялся, по решению судей платит штраф в размере 5 теңге, иногда сажаются в тюрьмы на 7 дней. Если не подчинились курьеру (шабарман) волостного управителя, не прикрепленного к старшине аула, то наказание следует от волостного управителя. Если не подчиняется волостному управителю, то они проверяются на чрезвычайном съезде волостных управителей той земли и уездных начальников. Обвиняемый немедленно наказывается, если оскорбил судью или судью съезда (өкім айтылған кезде) при вынесении им распоряжения.

Статья 35: те, кто проявил (қатыгездік) жестокость и не оказывал помощи (суға батып бара жатқанда) утопающему, (өрт кезінде) при пожаре, (аязда) в морозе, (шөл далада) в пустыне, и в других случаях оштрафовываются (бас тоғыз) на девять голов скота, повидимому начиная с верблюда..

Статья 36: тем, кто (мал өліміне тоқтатуға көңіл бөлмегендерге) не обратил внимания на прекращение гибели скота, по решению волости будет предъявлено обвинение в размере 3 (три) тенге. Размер наказания будет увеличен тем, кто не оповестил, ведая о смерти скота в соседнем селе. Тем, кто повредил канаву, нарушил колодец (арық бүлдіріп, құдық бұзғандарға) и не

хотел платить (өтемін) компенсацию к убыткам, будут предъявлены дополнительные штрафы. В частности, платят 15 (пятнадцать) тенге или будут подвергнуты к штрафу (атшапан) покрыть шапаном, и посадить на коня (ст 32).

Статья 37: среди казахов скот, полученный за кражу, возвращается и выплачивается штраф. Цена на скот, зарегистрированных с дополнительным штрафом, будут такими же. Стоимость (жүйрік) скакуна - (применяемый в состязаниях), (жорға) - церемониального, оцениваются как средняя лошадь. Лошадь изъятая от вора, передается соответствующему человеку, а также скот изъятый у вора дополнительно, передается судьям представившим распоряжение.

Статья 38: (мал ұрлағандарға) угонщики скота наказываются, заключаются в тюрьму в размере одного месяца или подвергаются шестьдесят (дүре) побоям хлыста, кнута (суровое наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата). Судьи приказывают исполнять это наказание только по приказу. Если (немере, жиен нағашысынан, ата, ағасынан мал алып қашса) угнал скотвнуком от деда по линии матери, племянником по линии сестры, братом брата наказание не применяется и полученный скот не возвращается. Во второй раз, если он сделает то же самое, он будет наказан по заявлению судье от отца, брата. Это распоряжение будет касаться (әйел жағынан жиен, не немереге) племянника или внука с стороны жены.

Статья 39: тому, кто отрежет конский хвост, налагается штраф в размере от (ат-шапан) покрыть шапаном и подарить коня до подарить верблюда.

Статья 40: те, кто провоцирует организацию кражи, подвергаются тому же наказанию, что и другие. (Дүре) побоям хлыста, кнута (наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата) часто также поражает (ұрлықтан үлес алған немесе алуға тиісті ауқатты адамдарға) богатых людей, которые получили или должны получить долю от кражи.

Статья 41: каждый из (барымташы) наемного вора, который захватил более 20 лошадей, должен заплатить штраф начиная (бір жақсы аттан бастап, үш тоғыз) с одного хорошего лошади, до трех девяти видов скота. Если меньше 20-ти лошадей будут приняты меры, упомянутые выше в ст. 37.

Статья 42: по казахским обычаям можно развестиот мужа жену, если муж имеет болезнь или лишен полового органа. Даже если у нее нет таких причин, она может расстаться с согласия мужа. Также могут развестись помолвленные жених и невеста. Если муж на 25 лет старше девушки, лишен одного органа, или напротив, девушка на 9 лет старше мужа, если муж беден и не может выплатить выкуп невесте,его здоровье настолько плохо, что он не может выздороветь, разоблачены негативные поступки, лишен свободы, приходится разлучить жену и мужа, невесту и жениха.

Статья 43: спор о вдовах разрешается, когда наступает годовщина умершего мужа. Дело ведется в стране девушки, в которой заключен брак. Вышесказанному предшествует танец съезда. На казахском обряде брак должен быть перед муллой. Свидетельство, выписанное из книги в руках (болостной) волостного управляющего, не подходит для того, чтобы доказать, что женщина принадлежит мужу.

(Статьи 44-45-46-47 отсутствуют).

Статья 48: если (біреу кұдалықты бұзса) кто-то нарушает сватовство, отец невесты-дочери возвращает выкуп полученный от мужа. За скот, который стал предметом спора, платят штрафы в (әдеп-ғұрыпқа сәйкес) в соответствии с обычаем. Размер штрафа (қалыңмал) выкупа за невесту - сорок семь кобыл или более, пять видов девяти скота до трех девяти, тридцать семь скотин - два вида девяти скота, двадцать семь скотин - один вид девяти скота, семнадцать скотин - один (ат-шапан) т.е. покрывает шапаном и дарит лошадь. Если отец мужа или он сам нарушит сватовство, то оставляет отцу невесты - дочери три вида девяти скота, забирает себе остальное. Если тридцать семь скотин - два вида девяти скота, двадцать семь скотин - платит один вид девяти скота, если

семнадцать - то один (ат-шапан) т.е. покрывает шапаном и дарит лошадь.

Статья 49: споры между сватями разрешается судьями. Мулла не произведет обряд бракосочетания (неке кию), если не будет принято во внимание решение о том, что в будущем сватья не станут противниками.

Статья 50: сватовство считается действительным, только после обряда (қўйрық бауыр жескен) скрепление брака между сватующимися сторонами;

Статья 51: бездетная женщина, чей муж умер, владеет имуществом, даже если она не вышла замуж. Если она хочет выйти замуж и у нее имеется дети, она получает $1/8$ от существующего скота, если она бездетна то $1/6$ часть. Мальчиков оставляют на попечение родственников отца с выделенным им скотом, кроме одежды, постельных принадлежностей. Родственники отца утверждают опекуном одного из своих. Но утвержденный человек не обязан постоянно отчитываться перед другими. Если скот понес ненадлежащие потери, в связи с чем возник спор, родственники могут потребовать проверки перед судьей. Девочка должна оставаться на воспитании с матерью. Ее мать вправе выдать ее замуж и получить себе выкуп невесты. После замужества девушка может обратиться к хранителю скота и получить вместо отца.

За женщиной, владеющей имуществом после смерти мужа, но невышедшей замуж, следят родственники мужа, чтобы она не сотворила (бұзақшылық) халиганства и не разбрасывалась скотом. Но это не значит, что они управляют ее, тем не менее, родственники должны помогать вдове управлять хозяйством. Если женщина хочет выйти замуж, то во второй раз (қалыңмал) выкуп за невесту не взимается. Если у кого-то есть три овдовевшие жены, то $1/8$ часть скота распределяют поровну между всеми. Если одна из 3 женщин, желает выйти замуж, помимо домашних обиходов (постели, одежды) получает $1/20$ частискота. Если одна из двух вдов, то получает $1/6$ часть.

Статья 52: (сойыс) убой скота, (қонақасы) угощение для гостей имеется в традиции (ел) населения. Если такого не выдают, то подвергнуты будут штрафа (ат-шапанан түйе құнына дейін) от покрыва шапана, дарения лошади и до верблюда. (Керуендегілерге, тұрақты жол үстіндегілерге жерменкедегілерге, қайықты өткелдегілерге, съезд жүріп жатқан мекендегілерге, құла тұрушыларға) К караванщикам, путникам, находящимся в дороге, на ярмарках, на лодочных переправах, в иных пунктах съезда, проживающих в городе вины не предъявляется.

Статья 53: если два друга (бірінен-бірі артық кетсе) перешли грани и расстаются, то но им не предъявляется штраф.

Статья 54: (жала жапқандар) клеветники на (қызметшілерге) служащих согласно председательству суда сажаются в (абакты) тюрьме на 28 дней, возмещаются убытки обвинителя. Такие случаи особенно распространены во время выборов. В связи с этим, мы просим (ұлықтардан) (т.е. возможно имеется ввиду (әкім, төре, билеуші) генерал-губернатора), что не было не плохо, перед объявлением этих вопросов проверить чрезвычайными судьями съездов.

Статья 55: спор, об использовании (біреудің жерін (жайылымын)) чужой земли пастбища, проверяется судьями по свидетельству управленцев населения. При проверке землю осматривают сами судьи или (сенімді адамның куәлігіне орай) по свидетельству доверенного лица, дают решение в соответствии с использованными земельными расходами. Расходы возвращаются, налагаются штрафом за убытки.

Статья 56: никто не несет ответственности за потерю лошади гостя в селении, где он (қонған) пробыл. Если он не верит людям этого селенья, он может потребовать клятвы по шариату (мусульманскому праву).

Статья 57: штрафы в размере девятивидов скота, в расчете на скотину будут таковыми:

1. (түйе бастаған бас тоғыз) девять голов скотины начиная с верблюда: (бір түйе) один верблюд, (екі құлын) две жеребенка, (екі

бие) две кобылы, (екі құнан) два двухлетних жеребца, (екі ат) три трехлетних коня;

2. в (орташа тоғымыз) средний девять голов скотины начиная с лошади: один (бір семіз ат) один крупный пятилетний конь, (екі тай) два однолетнего коня, (тайынша) один полторагодовалый конь, (төрт бойдақ қой) четыре барана;

3. (аяққы тоғыз): один четырехгодовалый вол, (екі тайынша) два полторагодовалых лошадей, (үш бойдақ қой) три барана;

Статья 58: (тоқал тоғыз болмайды) т.е. имеется ввиду «коза не входит в девять», фразеологизм. В расчете на скотину будет следующим образом: (мандайалды түйе) - один широколобый, породистый верблюд, (үш ат) три пятилетних коня или (тыз қой) тридцать овец;

(орташа түйе) один средний верблюд - (үш бесті) три пятилетних коня;

(дөнен ат) один трехлетний конь - (екі бесті) два пятилетних коня, (бір тай) одна однолетняя лошадь:

(құнан ат) один двухлетний конь - (екі бесті) два пятилетних коня;

(тайлақ) одна двухгодовалая лошадь - (құлынды бие) жеребая кобыла, двенадцать ягнят;

(бота) один верблюжонок - (бір бесті) один пятилетних коня;

(бәйге аты) одна скаковая лошадь - (орташа бір түйеден бес түйеге дейін) от одного до пяти среднего верблюда и до пяти верблюдов в среднем;

(жорға ат) одна церемониальная лошадь - (құлынды биеден төрт түйеге дейін) от жеребой кобылы до четырех верблюдов;

(жақсы ат) одна породистая лошадь - (құлынды биеден бір түйеге дейін) от жеребой кобылы до одного верблюда;

(айғыр) один жеребец - (құлынды биеден екі бестіге дейін) от жеребой кобылы до восьми пятилетних лошадей;

(бие, құлындысы) одна кобыла, один жеребенок - (он қой) десять баранов, (құлынсызы - он тоқты), десять овец, без ягнят;

(ат) одна лошадь - (тоғызқой) девять баранов;

(бесті) одна пятилетняя лошадь - (жеті-сегіз қойға дейін) до семи-восьми баранов;

(дөнен) одна трехлетняя лошадь - (бес-алты қойға дейін) до пяти-шести баранов;

(кұнан) одна двухлетняя лошадь - (төрт-бес қойға дейін) до четырех-пяти баранов;

(тай) одна одногодичная лошадь - (үш-төрт қойға дейін) до трех-четырех баранов;

(кұлын) один жеребенок - (екі қойға дейін) до двух баранов.

(атан өгіз) один крупный вол - (он екі қойға дейін) до двенадцати баранов;

(бесті немесе өгіз) одна однолетняя лошадь или один крупный вол - (он төрт-сегіз қойға дейін) от четырех - до восьми баранов;

(тайынша) одна полторагодичная лошадь - (екі қой) два барана.

Статья 59: если (үй немесе сарай қастық ниетімен бұзылса) дом или сарай поврежден с враждебным намерением, помимо украденных предметов, будет наложен штраф от 1 до 3-х девяти видов скотины. Вор, совершивший кражу без взлома подворья, сарая, должен платит штраф (ат-шапан) от покрова шапана, дарения лошади. Это означает, что если количество украденных предметов больше, то штраф будет увеличиться;

Статья 60: по решению судей скотина установленный штраф за кражу полностью взимается у виновного.

Если ответчик добровольно не оплатил заказанный скот, не явился на вызов, то (малды алып беруші) изъявитель скота вызывает у односельчан свидетелей и выявляет воздержавшихся. Также оценивают скотину.

Если (кінәлі мал төлеуге қарсылық жасаса) виновный сопротивляется выплатить животное, то его можно привязать и изъять скотину. Других форм изъятия скота по казахской процедуре и обычаю нет.

Статья 61: по решению судей скотина, как установленный штраф за кражу полностью взимается. Скотина взимается с (ұры) вора, (сері болған жолдасы, ат беріп аатандырған, еріп барған,

ұрлық малды жасырған, хабарламаған) с его поделника, тому кто помог вору лошадей, прятал краденый скот, скрывал кражу скота и не сообщил, о том что украдена лошадь, даже если скот продан тому, кто в одной волости.

Если установлено, что у обвиняемого на момент изъятия нет в наличии скота, а истец приехал (бас ояз) от главного уездного начальника, то убытки возмещают служащие люди, сельчане. При этом ответственен (ауыл старшины) старшина селенья.

Если получатель скота другой волости, (дуандікі болса) по приказу округа, то ответственна в отчете народ селенья.

Если спорящие из одной волости, а старшины - другого, ответственны за село заместители старшин, получающих и передающих скот. Мы сделали это для того, чтобы запретить кражу, и для того, чтобы все расходы были удовлетворены, то есть мы перложили останвится на этом, то есть на о наложении штрафов возмещающих ущерб. Причина, по которой мы не исключили из дела лиц, по истечении трех лет, находящихся на службе хотя кража скота убавилась, заключается в том, что они знают ситуацию между селами.

Если у вышеуказанных лиц нет скота, и судьи убедились в этом, то количество скотаналагаемое на население, устанавливается ими. Причина, по которой мы говорим это, заключается в том, чтобы различать воров, ненадежных людей и определять, брать ли их залогом или не брать. Потому что каждому вору нужен один залог. К этому не привлекаются управляющие, старейшины, служащие.

Интеллигенция села, прежде чем допустить расплат, должна ответить за него сама. Не допустить выдачи судьям заложников. Выдать (ұры қыстауындағы артық жерлер) дополнительные земли в зимовке вора перенести в пользу истца. Пусть судья назначит богатым, защищавших вора, (дүре соққысына) побоям дуре (наказание ударами хлыстами, по шариату - мусульманскому праву), заключат в тюрьму. Если воровство совершено трижды, и не остановившимся на этом, не арестован, надо издать

распоряжение об (жұрт арасынан аластағаны) изгнать из народа. Лицо, которое не соглашающееся на это, должно выплатить весь штраф, выплатить весь скот

Статья 62: Когда в суде решаются споры о вдове и другие, как уже говорилось выше, нельзя выплатить скотом. Каждый несет ответственность за себя. Отсутствие скота не учитывается. А те, кто причастен к убийству, не могут избежать уплаты (құн) цены.

Статья 63: штраф, наложенный на (қазынаға) казну или (дауласушы) спорящего, не может быть взыскано с других лиц. Если у (төлеуші) плательщика нет скота, он вместо штрафа попадает в тюрьму.

Статья 64: нам нравится объем краевой книги судей, волостных управителей и судей чрезвычайного съезда регистрирующей копии:

Статья 65: (Күмәннің сейілуі) развеивание сомнений связано с проверкой волостного управителя, муллы, их проницательностью и здравыми мыслями. Для того, чтобы все это зафиксировать, был бы уместен хороший размер книги, и лучше не брать мулле ее с собой, а хранить в своем доме.

Истцу лучше бы привозить необходимые бумаги и регистрировать их у муллы. В противном случае никто не может сказать, что такой вопрос не был затронут. Находясь в доме муллы в поисках подозреваемого или нет, койса добирается до книги, регистрируясь. (Сезіктенуші) подозреваемому, достаточно фиксации в книге, муллы, хотя бы иногда которого не бывает дома. Если есть мулла, он выпишит копию об ликвидации или наличии подозрения, об этом свидетельствует копия выписки из книги. Для полного исполнения изложенного в статье должны быть указаны фамилия имя отчество, год, месяц, день рождения подозреваемого.

Статья 66: желательно, чтобы такие книги были у волостного управителя, муллы. И запись (мұсылманша) (возможно имеется ввиду) арабской графикой. Если (ұлықтар) вышестоящие (төре, әкім, билеуші), возможно генерал-губернаторы как и прежде, предпочитают писать книгу через (тілмәштарға) переводчика, то

мы обязываем волостного управителя и муллу принимать участие. При выписке на бумаге свидетельства о (қиған некені) заключении брака из указанной книги, если (тілмәш) переводчик был один, то не учитывается. (Ер мен әйелдің арасында неке) брак между мужчиной и женщиной признается правильным только в том случае, если он осуществляется в присутствии (молда) муллы.

Статья 67: поддельная копия из указанной книги должна быть напечатана и подписана кем-либо в день ее выдачи. На такую бумагу нельзя положиться, если печать двух судей не подтверждена свидетельством волостного управителя или начальника съезда.

Статья 68: Если (даугер) истец (арыз айтса) подает заявление судье, то судья должен вызвать ответчика. Его обязан доставить (ауылнай) младший служащий страшины, старшина. Судьи должны фиксировать скот, указанный в копии решения. Тогда подозрения недопустимы.

Статья 69: Судья получает 1/10 часть, от произведенных штрафов решенных по спорам (ұрлық жөніндегіден басқа дауардан өндірілген айыптан) отличным от спора по воровству. Когда судьи получают то, по своему желанию, это является насилием. Его должны взять другие. На каждом съезде судьи отмечают вмешательство (қалыс адамның) воздержанного человека в работу судьи. Этот человек через волостного управителя, старшину распределяет (ақысы) выплату за работу судьям поровну на каждого судью;

Статья 70: расходы должностных лиц, приглашенных на съезд, возмещаются за счет населения. Этим занимается старшина села. Тот, кто не хочет платить, столкнется с проверкой судей.

Статья 71: в споры между казахами не должны вмешиваться уполномоченный из русских или ногайцев, там хватит (ояздағы қазақтарда жетеді) казахов уездных начальников.

Статья 72: день, когда судьи произносят решение судей, исчисляется со времени, сказанного волостным управителем или старшиной. Ответственность за исполнение решения несет

старшина. За работу съезда судей несут ответственность волостные управители. Судья должен быть вынести решение - в течении трех, семи дней, судьи съезда в течении - двадцати дней, судьи чрезвычайного съезда - в течение месяца.

Статья 73: если дочь-сирота при жизни родителей была (атастырылды) названа невестой, и если кто-то нарушит сватавство после их смерти, муж может вернуть невесту с повинной. Если девушка выйдет замуж за сватанного ей мужа, то никто не может забрать ее приданное приготовленное ей отцом в наследство.

Статья 74: Высказывания в этих положениях были рассмотрены на последнем съезде. Прописанные в решениях положения должны осуществляться без (кедергісіз) каких-либо помех. Пусть судьи, волостные управители, старшины будут пользоваться этим правилом, пока не будет создано новое. Варианты, использованные до создания настоящего Положения, провести по (рәуіш) форме, упомянутой в статье 63. Учитывая это, статья 74 была составлена нами. По казахским традициям, с искренним вниманием, справедливостью убеждаем, что это правда.

На этом были поставлены подписи судей Павлодарского уезда - Жусуп Батышулы, Иса Бердалиулы, Молдабай Сарсенбиулы, Мукатай Келдибекулы, Санияз Бабайулы, Сымагул Шокпарулы.

Судьи - Сергазы Тайсарыулы и Джалалдин Рамазанулы. Судьи Каркаралинского уезда - Хаким Кудаймендеулы, Абай Майкиулы, Сыбеш Сыбанулы, Санаубай Кашкынбайулы, Билибай Туманбайулы, из волости Абыралы Шакирулы поставил печать.

Судьи - Оспан Атакозыулы, Хамит Алдабергеноулы, Иса Шунтинулы подписали.

Почетные казахи Семипалатинского уезда - Ибраһим Кұнанбайұлы, Кудайберген Тастанбекулы, Иса Сутжанулы, Айтказы Жексенбайулы, судья Жумакан Жаркынбайулы подписали, судьи - СуюндыкКабайулы, Альжан Анарулы поставили печать.

Из Усть-каменогорской волости, уездный (хоронжи) хорунжий Ислам Алиханулы, почетные казахи Курмангали Жакыпулы, судьи - Жанкудай Койтыулы, Ержан Нукайулы поставили подпись.

Волостные управители - Иса Кунбасулы, Кабанбай Кошкарулы, судья Усен Калабайулы. Уважаемый Казах Калматай Исакожайулы, судья Тауман Аманулы, поставили подпись.

Волостные управители - Зайсанского дуана (округа) Букыш Жиенбайулы, управляющий Босхынбайұлы, Жумакан Кисыкулы, судья Кокаш Есенкельдыулы поставили подпись.

Волостные управители - Акшал Кожабергенулы, Даркенбай Жаксыбайулы, судьи - Жайсанбай Елемесулы, Батбакбай Тлеу-улы, Кайранбай Куландыкулы. Начальник съезда уездный начальник Усть-Каменогорска Маневский поставил подпись. Казанцев, замещающий должность Семипалатинского уездного начальника, Нарбота, помощник Зайсанской приставы, Аайтбаки, замещающий должность старшего помощника уездного начальника Каркаралы, а также подписан военным губернатором Тубкленским.

«ҚАРАМОЛА ЕРЕЖЕСІ» 1885 (ТЕКСТ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ)

Қазақ даласында тұңғыш жарық көрген 73 баптан тұратын «Ереже» деп аталатын заң нұсқасы Семей облысының Қарамола дейтін жерінде бес дуан елінің билері съезінде қабылданып, бекітілген. Осыған байланысты бұл заң басында **«Қара мола заңы»** деп аталып, кейін келе «билер ережесі» болып аталған. Бұл ереже «Жеті жарғы» негізінде және Ресей патшалығының отарлық үстемдігі тұсындағы қазақ халқының саяси жағдайына сәйкес шығарылған ресми тарихи құжат болып саналады. **73 баптан тұратын** бұл ереже 1886 жылы Семей қаласының генерал-губернаторы Шиклинскийдің арнайы тапсырысымен "Қарамола жарғысы" деген атумен сол кездегі Қазан император университетінің баспаханасынан арнайы кітапша болып басылып шығады. Кітапша кейін билерге таратылған. Қазан қаласында араб әрпімен басылып шыққан қазақ тіліндегі тұңғыш праволық құжат 1992 жылы қазіргі қазақ әрпі мен әдеби тіліне икемдей көшіріліп, Абай журналының №3 санында тұңғыш рет жарияланған болатын. Бір қызығы, белгілі этнограф Зейнолла Сәніктің еңбектерінде аталмыш құжаттың **73** емес **74 баптан** тұратынын айтады. Автор бұл деректерді «Шыңжан қоғамдық ғылымы» журналынан алып отырмын деп ескерту белгі жасаған. Назарларыңызға З.Сәнік келтірген сол нұсқаны ұсынбақпыз:

1-бап: Болосной съезде даулар үлкен-кішілігіне, күрделілігіне қарай қаралады. Төтенше съездерде ұлықтардың әмірі бойынша ояздар өзара істі бірлесіп жүргізеді. Әр ояз билерінің пікірі басты назарға алынады;

2-бап: Дауласқандардың әрқайсысы дұрыс көрген билерін ұсынады. Бірақ би санын жағдайға қарай ұлықтар белгілейді. Сондай-ақ олардың саны әр жақтан үш биден аспағаны жөн. Билік шығарудан бұрын төрелік жасаушы бимен келісіледі. Егер де дауласушы жақтар оның шешіміне риза болмаса, бітім жасалмаса, сонда ғана жоғарыда айтылғандай, билерді анықтайды. Екі

жағының билер саны бірдей болғанда ғана іс төмендегі көрсетілгендей жүргізіледі:

* Әр ояздың халқы орталарынан бірден төбе басшы би шығарады. Бұған сайлануы мүмкін қызметтегі немесе одан тыс адамдар бітімі талас тудырса, сайланғандардан екі төбе басшыны белгілейді. Осыған орай ояз халықтары арасында талас туса, қалғандардың төбе басшыларына жеребе салынып белгіленген адам бітімге араласады. Ол қай жағын колдаса шешім солай бітеді. Сөйтіп, төтенше съездерде екі жақтың таласы төбесасы бидің айтқанымен орындалады:

3-бап: Жауапкерлердің шақырылуына орай келмегендері старшын мен болыстар куәландырып, бірлесіп тексереді. Себеп-салдары айғақты болса, кешірім жасалады. Егер қажет кезінде жауапқа келуден бас тартуы себепсіз екені айқындалса, сыртынан билік айтыла береді. Сырттай белгіленген өкім бір бидің немесе съездегі билердің шешімі старшындар немесе болыс арқылы мәлімденеді. Егер жауапкер бұл шешіммен келіссе, өкім өзгермейді, риза болмаса, екі жұма ішінде билік айтқан биге шағынып үлгеруі керек. Сонда ғана қайта билік жасалуына мүмкіндік туады. Жауапкер тексеру барысында ақталса, бұл туралы болосной съезге хабарласа, бидің төрелігі ұнаса, жауапкерді шығынды төлеуге міндеттейді. Жоғарыда көрсетілгендегідей, жалған сөйлегендердің сыртынан билік айтылады. Іс шешіміне келіспегендер төтенше съезге сала алады. Ал съезд билігі ешқашан бұзылмайды;

4-бап: Егер дауласушы шақырылған жерге келмесе, өтініші орындалмайды. Керісінше жауапкер арызын айтса, билердің еркіне орай шығыны жауап берушіден өндіріліп беріледі. Бірақ дауласушы дауын қайта бастаса, онысы жалған болып шықса, істің күрделілігіне қарай және жауапкердің қадір-қасиетін ескере отырып, шығынды өтейді;

5-бап: Старшын ауыл ішіндегі даугер өтінішін тексеру арқылы орындауға міндетті, оның қорытындысын би билік айту арқылы шығарады. Дауласушылар туыстар, анасы бір ағайындылар, ағасының балалары, жиені, немересі, құда жекжаты болса,

қайсыларының қысастығы бұрын би алды түсіп анықталып, мойнына қойылса, кезінде жазаланса, соған орай іс жүргізу жеңіл болады;

6-бап: Старшын ояз араларында болатын дау-жанжалдар жайлы даугер болысын хабардар еткені дұрыс. Ондайда *болыс* дауласушыларды шақыртып алып, еркін жауап беруіне *мүмкіндік жасайды*. Болыс кесімге қанағаттанбағандар үшін екі биді шығарады. Даугер соның бірін таңдайды, шешімін тыңдайды. Съезде бар би билік айта алады. Төтенше съезд биінің есебін ұлық қарайды, бекітеді. Билік жасауға мүмкіндік болмайтын төтенше съезде би есебі ұлық ықтиярына беріледі. Мұндайда би төрелік айта алмайды;

7-бап: Береке бітімін, салауат бітімін жасау даудың шыққан кезеңіне орай жүргізіледі. Бұл мәселе егер съезде де көтерілсе, келесісіне қалдыруға болмайды және дауласушы мен жауап беруші ояз жағынікі болса, екеуара уағда байласуы мүмкін. Бірақ бұл келісімдер куәландырылуы керек;

8-бап: Би жасаған биліктер міндетті түрде орындалады. Съезде сол биліктің көшірмелері қатысы бар болыстарға жіберіледі. Егер даугерлер еркі бойынша, ауыл арасындағы мал жайлы болса, бұл мәселе съезд басшысы арқылы шешіледі;

9-бап: Би немесе съезд биі биліктерін айғақтар куәлігіне орай жүргізеді. Билерге мұның барлығы күмәнді көрінсе, істі күмәнді санайды. Куә шақыртылып, тиісті жауабы алынып, айыптылығына көз жеткен іске күмәндануға болмайды. Ақылынан адасқан 18 жасқа толғандар, әйелдер, жақын туған-туыстар, қарсыластар сияқты куәларды билер шақыртпайды. Оларды куәлар тізімінен алып тастауы қажет. Куәларды шақыртпай тұрып, олардың кімдер екенін билер білуге тиіс. Ауызша айтылған айыптаулар ілікке алынбайды, Өйткені ондайлар әділ билік жасауға кері әсер етеді. Тіпті куәгер болыстас болған күннің өзінде де, тыңдалып-тексерілуі қажет;

10-бап: Егер куәлік жасаған адамға көңіл толмаса, онда ол іске айғақтау үшін қатыстырылады. Жауапкер айғақты мойындамаса, істің шындығына, даудың күрделілігіне қарай айып салынады.

Осыған орай ант береді. Дау әділ айғақтар арқылы шешіледі. Алғашқы күдік шындық болып шықпаса, жауапкер жаза тартады, керісінше болса, ақталады. Жауапкердің өтірік айтқаны үшін үстінен арыз беруге болады;

11-бап: Қазақ рәсімінде сүйінші алуға болады. Бірақ сүйінші алған адам куәлікке жарамайды, айғақтық міндет атқарады;

12-бап: Күдіктенушінің өтінішіне орай, оның тұрған жерінің жақын-қашықтығына қарай іс қаралатын күнді билер белгілейді;

13-бап: Дауласушының есебіне орайластырып, ер құнын - төрт адамға, әйел құнын – екі адамға, басқадай дауларға байланысты бір адамға істің ауыр-жеңіліне қарай айып салынады. Бір түйеге – екі жылқы, бір қараға бір жылқыдан алынады. Қанша мал болса, сонша жылқыдан төленеді. Егер құн мөлшері бір жылқыдан аспайтын болса, күмәнданған кісіні даугер өзі анықтайды. Өтелуге жұмсалатын жылқыны немесе соны беруге міндетті болыс ауылын жауап беруші атап көрсетеді;

14-бап: Жауапкер болосной молданың алдында Құран ұстап, ант етеді;

15-бап: Күмәнданушының көрсетуімен айыпты саналған төрт адам ұсталып, біреуі ақ болса - құнның төрт бөлігінің бірі, екеуі ақталса, жартысы өтеледі. Қалған ісі осы ретпен жүргізіледі;

16-бап: Айып өтелгенде дауласушының басы-қасында болуы міндетті емес, бірақ келмегендігі жөнінде молданың тіркеу кітабына жазып қойғаны артық болмайды;

17-бап: Күмәнданушының өтінішін қарау белгіленген уақытқа сәйкес күн батқанға дейін ғана созылады;

18-бап: Молда мен көршілерге, билер мен қажыларға, 18 жасқа толмағандарға, 63 жастан асқан қарттарға күдік келтіруге болмайды;

19-бап: Жауапкердің туыстарына, руына, рулас ауылына күдік келтіруге болмайды;

20-бап: Күдіктенушінің ұнамсыз іс-әрекеті елге белгілі болса бұрын оған бидің араласқаны анықталса, арызы есепке алынбайды;

21-бап: Күмәнді іс болосной молданың құзырына берілгені жөн. Егер молданың қателігі, қиянаты болса, тексеріледі;

22-бап: Күмәндануы өтірік болып шыққандарға түйе бастатқан бір тоғыз айып салынады;

23-бап: Күмән жалған болса, кінәлі қанша мал бұйырылса, соншасын төлейді. Күмән негізсіз болса, айыпқа мал төленеді. Мұның бәрі толық күйінде билік қағазына анық жазылуы керек;

24-бап: Күмәнді тексеретін күнді ұзартқанда есепке алар себеп болса, болыс немесе өз ауылының бір биі куәландырады;

25-бап: Мұндайда даулаушының еркімен билік айтылады. Бұл билікті жауапкер бұза алмайды. Ол билік көшірменің сыртына жазылып қойылуға тиіс;

26-бап: Құн, жесір дауларының 40 жылдан арғысы - салауат. Билік айтылған күннен бастап төрт жыл бұрынғы дауларда қаралған мал саны толық қайтарылады. Одан арғы үш жылға қозғалған дау бойынша айыптың үш бөлігінің екі бөлігі тиесілі. Ал жеті жылдан бұрынғы дауда анықталған малдың үштен бірі төленеді. Қалған даулардағы малдар да осы тәртіппен бөлінеді. Жиырма жыл бұрынғы іске байланысты дау малы үшке бөлінеді. Бір бөлігі – билік айтылған мезгіл, екі бөлігі - одан арғы жеті жыл, қалғаны алты жыл есебіне сәйкестендіріледі;

27-бап: Әдейі қастандықпен өлтірілген ер құны – бір түйе. Кейбіреуінікі - 25 құнан атан, 25 дөнен атан, 25 бесті атан. «Бәстесеміз» деп арғы негізі ойланбай өлтірілсе, 50 түйе, 25 құнан атан, 25 бесті атан төленеді. Әйел құны – ер құнының жартысы. Оқыстан өлгенге құн төленбейді. Күйеуі - әйелін, әйелі күйеуін өлтірсе, құн кесілмейді;

28-бап: Өлген барымташыға, ұрыға құн төленбейді;

29-бап: Адам мүшесі мерткісе, өкім шарифат бойынша айтылады. Мұндайда қателікке жол берілмегені жөн. Бұл міндеттер Семейдегі Ахмет уәли Манасұлына және Өскемен молдасы Мырзағали Ғаббасұлына тапсырылса, олардың шығарған шешімдері осы ережеге тіркелсе, дұрыс болар еді;

30-бап: Балиғатқа толмаған қыз балаға зорлық жасаушы тиісті қалың малдың үштен бір бөлігін төлейді. Балиғатқа толған қызды зорласа, ат-шапан айып салынып, түйе бастаған Тоғыз береді. Егер әйелге солай істелсе, айыпкер бір тоғыздан үш тоғызға дейін

төлейді. Ойнас жасаған әйел-еркекке де дүре соғылады. Айыпсыз істер болса, тексеріледі. Әйелдің күйеуі немесе әйелдің өзі немесе туысқаны, әке-шешесі шарифат шешімін айтса, осы баптың алғашқы жолдарындағы екі келісімді де съезд билері жасайды;

31-бап: Күйеуі бар әйелді біреу алып қашса, керісінше егер әйелдің өзі қашса, ондай әйел елінің съезд билеріне қайтарылмайды. Билер әйел мен күйеуін татуластырады. Ерлі-зайыптылар жарасса, онда алып қашушы жігіттен бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып алынады. Егер күйеуі қайта табысудан бас тартса, әйел ойнасымен қалады. Бірақ алып қашқан адам тиісті қалыңмалын төлейді. Әйел қысымнан қорғалады. Біреу айттырылған жесірді алып қашса, қыз әкесіне толық қалыңмал, 50 жыртас төлеп, сот ақысын береді. Жасау беру-бермеу – қыз әкесінің еркінде. Қыз әкесі бұрынғы күйеу баласынан алған қалыңмалын қайтарады. Оның үстіне бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып төлейді;

32-бап: Біреу әке-шешеге тіл тигізсе, солардың қалауына сәйкес, қазақ ғұрпына орай жазалансын. Молдаға, құрметті адамдарға тіл тигізсе, ат-шапан айып тартып, ат бастаған бір тоғыз төлейді. Біреуге біреу қол жұмсап, қарғап-сілеп, намысына тисе, бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып салынады. Жәбірленуші айыпты алмаса, кінәлі бір ай мөлшерінде түрмеге жабылады;

33-бап. Ұрыс-төбелес шығарғандар ат-шапаннан бастап *үш тоғызға дейін* сұраушының пайдасына шешеді. Оны ұйымдастырушы, басқаларға қарағанда, айыпты молырақ төлейді. Бұзакылық жасағандарға болыстың өкіміне орай және жағдайға қарай билердің билігі бойынша ақшалай айып салынады, жер аударылады немесе түрмеге жабылады;

34-бап: Қызмет бабында старшындардың тілін алмаса, билер шешімімен бес теңге айып төлейді, кейде жеті күнге абақтыға отырғызылады. Болыс старшындарға бекітілмеген шабарманның тілін алмаса, болыс өзі жазалай алады. Егер болысты тыңдамаса, болыс елінің немесе ояздың төтенше съезінде тексеріледі. Өкім айтылған кезде биге немесе съезд биіне тіл тигізсе, айыптыны съезд биі бірден жазаға тартады;

35-бап: Суға кетіп бара жатқандарға, өрт кезінде, аязда, шөл далада, басқа да жағдайда қатыгездік жасап, көмек көрсетпегендер бас тоғызбен айыпталады;

36-бап: Мал өлімін тоқтатуға көңіл бөлмегендерге болыстың шешімі бойынша, 3 теңге айып салынады. Көрші елде мал өлімі болғанда, ол жөнінде хабар айтпағандарға жаза мөлшері ұлғайтылады. Арық бүлдіріп, құдық бұзғандарға, өтемін төлегісі келмегендерге шығынға қоса қосымша айып салынады. Атап айтқанда, 15 теңге ақша төлейді немесе атшапан айыпқа жығылады;

37-бап: Қазақ арасындағы ұрлық үшін алынған мал қайтарылып, айып төленеді. Оған қоса бір ат тіркеледі. Қосымша айыппен тіркелген мал бағасы бірдей болады. Жүйріктің, жорғаның құны орташа атпен теңгеріледі. Ұрының астындағы аты алынып тиісті адамға әрі ұрыдан өндірілген қосымша мал билік айтқан билерге беріледі;

38-бап: Мал ұрлағандарға жаза беріледі, бір ай мөлшерінде абақтыға қамалады немесе алпыс рет дүре соғылады. Билер бұл жазаны өкім айтқанда ғана жүзеге асыруға бұйрық береді. Немере, жиен, нағашысынан, ата, ағасынан мал алып қашса, оған жаза қолданылмайды және алған малы қайтарыл. майды. Екінші рет тағы солай істесе, би арқылы ата, ағасынын өтінішіне орай жазаланады. Бұл өкім әйел жағынан жиенге, не немереге қатысты болады;

39-бап: Жылқы құйрығын кескендерге бір ат-шапаннан түйеге дейін айып салынады;

40-бап: Ұрлықты ұйымдастыруға түрткі болғандар басқалармен бірдей жазаға тартылады. Дүре таяғы көбінесе ұрлықтан үлес алған немесе алуға тиісті ауқатты адамдарға да соғылады;

41-бап: 20 жылқыдан артық барымта алған ұрының әрқайсысына бір жақсы аттан бастап, үш тоғыз айып салынады. Жиырма жылқыдан кем болса, жоғарыдағы 37-бапта айтылған шаралар қолданылады;

42-бап: Қазақ салт-дәстүрі бойынша күйеуінен әйелін ажыратуға болады, күйеуі белсіз немесе жыныс мүшесі ауруына

шалдықса. Ондай себептері болмаса да, күйеуінің келісімімен ажыраса алады. Құда түскен қалыңдық пен күйеу жігіттің де ажырасуы мүмкін. Егер күйеуі қыздан 25 жас үлкен, бір мүшесі кем, керісінше қыз күйеуден тоғыз жас үлкен, кедей күйеу қалыңмал төлей алмаса, денсаулығы сауыға алмастай нашар, жағымсыз қылықтары әшкереленіп, басынан еркі кетсе, әйелі мен күйеуді, қалыңдық пен жігітті ажыратуға тура келеді;

43-бап: Жесір әйелдер жайлы дау қайтыс болған күйеуінің жылы толғанда шешіледі. Бұл іс некесі қиылған қыздың елінде жүзеге асырылады. Жоғарыда аталғандарға съезд биі төрелік айтады. Қазақ рәсімінде некенің молда алдында қиылғаны дұрыс. Болосной басқарушының қолындағы кітаптан кесіліп берілген куәлік қағаз әйелдің күйеуіне тиісті екенін дәлелдеуге жарамайды (44-45-46-47 баптар жоқ).

48-бап: Біреу құдалықты бұзса, қыз әкесі күйеуден алған қалыңмалды қайтарып береді. Дауға айналған мал үшін әдет-ғұрыпқа сәйкес айып төлейді. Қалыңмал мөлшері - 47 бие, не одан артық болса, бес тоғыздан үш тоғызға дейін, 37 малға - екі тоғыз, 27 малға - бір тоғыз, 17 малға бір ат-шапан айып төленеді. Күйеуінің әкесі немесе оның өзі құдалықты бұзса, қалыңмалынан үш тоғызды қалдырып, қалғанын алады. Қалыңмал 37 болса – екі тоғыз, 27 болса бір тоғыз төлейді. 17 болса ат-шапан айып тартады;

49-бап: Қарсы құда дауларын билер реттейді. Олардың келесі жолы да қарсы құда болмауы жайлы шешім айтылғаннан кейін де ескерілмесе, молда неке қимайды;

50-бап: Құда түсіп, құйрық-бауыр жескеннен кейін құдалық уағда бекиді;

51-бап: Күйеуі қайтыс болған, баласыз әйел тұрмысқа шықпаса да мал-мүлікке иелік етеді. Егер күйеуге шыққысы келсе, баласы болған жағдайда бар малының сегізден бірін, баласыз болса, алтыдан бірін алады. Киім-кешек, төсек-орнынан басқа ер балалар өздеріне бөлінген малмен қоса әкесінің бауырларының қамқорлығына қалдырылады. Олар өз арасынан бірін соларға ие етіп бекітеді. Бірақ бекітілген адам басқаларға үнемі есеп беріп тұруға міндетті емес. Егер мал орынсыз шығынға ұшыраса, соған

орай дау туса, туысқандары наразылық білдірсе, би алдында тексеріледі. Қыз ана тәрбиесінде қалуы шарт. Анасы оны күйеуге ұзатып, қалыңмалын алуға қақылы. Қыз тұрмысқа шыққаннан кейін малын сақтаушыға төркіндеп барып, әкесінен қалғаннан өз есесіне алады.

Әйел тұрмысқа шықпай, қайтыс болған күйеуінен қалған Игілікке иелік жасағанымен, бұзықтық істетпеу, малын шаштырмау үшін күйеуінің туысы бақылап жүреді. Бірақ бұл оған билік жүргізеді деген ұғым емес. Дегенмен әйелдің шаруасын басқаруға көмектесуге тиіс. Әйел күйеуге шыққысы келсе, екінші рет қалыңмал алынбайды. Егер біреудің жесір қалған үш әйелі болса, ондайда малының сегізден бірін бәріне бірдей бөліп береді. Үш әйелдің бірі тұрмыс кұрғысы келсе, төсек-орын, киім-кешектен басқа малдың жиырма бөлігінің бірін алады. Екі жесір әйелдің бірі саналса, он алтыдан бірине ие болады;

52-бап: Сойыс, қонағасы ел дәстүрінде бар. Он бермеген адамға ат-шапаннан түйе құнына дейін айып салынады. Керуендегілерге, тұрақты жол үстіндегілерге жәрмеңкедегілерге, қайықты өткелдегілерге, съезд журіп жатқан мекендегілерге, қалада тұрушыларға кінә тағылмайды.

53-бап: Екі дос айырылысар болса, бірінен-бірі артық кеткендерін алысады, бірақ оларға айып салынбайды;

54-бап: Қызметшілерге жала жапқандар би төрелігіне сәйкес 28 күнге абақтыға жабылады, айыптаушының шығыны қайтарылады. Мұндай жағдайлар әсіресе сайлау кезінде көбірек кездеседі. Осыған орай ұлықтардан сұрайтынымыз, бұл мәселелерді хабарлаудан бұрын төтенше съезд билеріне тексертіп алған теріс болмас еді;

55-бап: Біреудің жерін (жайылымын) пайдаланғаны жөніндегі дауды билер ел басшыларының куәлігіне қарай тексереді. Тексергенде жерді билер өздері барып көреді немесе сенімді адамның куәлігіне орай пайдаланған жер шығынына сәйкес кесім айтады. Шығынды қайтартқызып, үстеме айып салады;

56-бап: Қонған ауылда қонақтың аты жоғалса, оған ешкім жауапты емес. Егер ол сол ауыл адамдарына сенбесе, шарифат бойынша ант алады;

57-бап: Тоғыз аталған айыпты малға шаққанда мынандай болады:

1. Түйе бастатқан бас тоғыз: бір түйе, екі құлын, екі бие, екі құнан, екі ат;

2. Орташа тоғызымыз - ат бастатқан тоғыз: бір семіз ат, екі тай, екі тайынша, төрт бойдақ қой;

3. Аяққы тоғыз: бір дөнен өгіз, екі тайынша, үш бойдақ қой үш тоқты.

58-бап: Тоқал тоғыз болмайды. Мал басы былай бағаланады. Маңдайалды түйе - үш ат немесе 30 қой;

Орташа түйе - 3 бесті;

Дөнен атан - екі бесті, бір тай:

Құнан атан - екі бесті;

Тайлақ - құлынды бие, 12 қозы;

Бота - бір бесті.

Бәйге аты – орташа бір түйеден бес түйеге дейін;

Жорға ат - құлынды биеден 4 түйеге дейін;

Жақсы ат - құлынды биеден бір түйеге дейін;

Айғыр – құлынды биеден 8 бестіге дейін;

Бие, құлындысы — 10 қой, құлынсызы – 10 тоқты;

Ат - 9 қой;

Бесті -7- 8 қойға дейін;

Дөнен - 5-6 қойға дейін;

Құнан - 4-5 қойға дейін;

Тай - 3-4 қойға дейін;

Құлын - 2 қойға дейін.

Атан өгіз - 12 қойға дейін;

Бесті немесе дөнен өгіз - 4-8 қойға дейін;

Тайынша – екі қой.

59-бап: Үй не сарай қастық ниетімен бұзылса, ұрланған заттардан басқа бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып салынады. Қора, сарай бұзылмай жасалған ұрлық иесі ат-шапан айып төлейді. Бұл алынған заттардың аздығына қарай, егер көп болса айып үстемеленеді;

60-бап: Билердің шешімі бойынша кесілген мал кінәліден толық алып беріледі. Егер жауапкер бұйырылған малды еркімен төлемесе, шақыруға келмесе, онда малды алып беруші ауылдастарынан куәлар шақыртып, қалыс адамдарды анықтайды. Сонымен қатар мал басын бағалайды. Кінәлі мал төлеуге қарсылық жасаса, байлап тастап алып беруге болады. Қазақ рәсімі бойынша мал алып берудің басқа үлгісі жоқ;

61-бап: Ұрлық үшін кесілген мал алынып беріледі. Ұрының өзінен және оған серік болған жолдасынан, ат беріп аттандырған, еріп барған, ұрлық малды жасырысқан, оны біле еш хабарламағандардың малы жоқтығына қарамай, айып салынады немесе ұрлық жылқы екенін білсе де, сатып алғандар бір болысқа қарасты болса, мал алынып беріледі. Ұрлық жасалғанда оның да малы жоқ болып шықса, дауласушы бас ояздан келсе, қызмет етуші адамдар, сол ауыл шығынды өтейді. Мұндайда старшын ауылы жауапты. Мал алушы басқа болыстікі, дуандікі болса, ел басының халқы есеп береді. Дауласушылар - бір болыс адамдары, ал старшындар өзге болса мал алушы және беруші старшындардың онбасыларының ауылы жауапты болады. Мұны ұрлыққа тыйым салу үшін әрі шығындары түгелденетіндердің ризалық бітімі үшін жасадық, яғни шығын орнын толтыратын айыптар салу туралы осы тоқтамға келдік. Ұрлық тыйылып, арада үш жыл өткенше қызметтегі адамдарды істен шеттетпеген себебіміз - ол сол елдің арасындағы жағдайды білетіндіктен. Өйткені мал ұрланбай тұрмайды. Егер жоғарыда аталған адамдардың малы жоқ болса, оның солай екеніне билердің көзі жетіп тұрса, елге салынатын оның есебіндегі мал мөлшерін солар белгілейді. Бұлай деуіміздің себебі – ұрыларды, сенімсіз адамдарды саралап, оларды кепілге алатын-алмайтындарды анықтау. Өйткені әр ұрыға бір кепіл керек. Басшылар, ауыл ақсақалдары, қызмет адамдары бұған тартылмайды. Ауыл зиялылары зиянды жұртқа төлетпей тұрып, оған алдымен өздері жауап беруге тиіс. Ұрыға кепіл болғандарға билік берілмесін. Ұры қыстауындағы артық жерлер мал алушының пайдасына көшірілсін. Би билік айтқан кезде ұрыны қорғаған байларға дүре соғылсын, абақтыға жіберілсін. Үш рет ұрлығы

мойынына қойылып, одан тыйылмағандарды өкім шығарып, жұрт арасынан аластағаны жөн. Оған келіспеген адам ұрыға салынған айыпты, малды түгел төлеуге тиіс;

62-бап: Сотта жесір туралы және басқалай даулар шыққанда, жоғарыда айтылғандай, мал алып беруге болмайды. Әркім өзі үшін жауап береді. Малы жоқтығы есепке алынбайды. Ал кісі өліміне қатысқандар құн төлеуден құтыла алмайды;

63-бап: Қазынаға немесе дауласушыға кесіліп берілген айыпты өзгелерден өндіруге болмайды. Төлеуші адамның малы болмаса, айып орнына абақтыға түседі;

64-бап: Бидің, болосной мен төтенше съезд билерінің көшірме тіркелетін өлкелік кітабының көлемдісін ұнатамыз:

65-бап: Күмәннің сейілуі болосной молданың тексеруіне, оның көрегендігіне, парасаттылығына байланысты. Осының бәрін тіркеп отыру үшін кітапшаның көлемдісі дұрыс болар еді және оны молда өзімен бірге алып жүрмей, үйінде ақтағаны дұрыс. Даугер қажетті қағаздарын апарып, молдаға тіркетіп тұрғаны абзал. Олай етпеген жағдайда ондай мәселе қозғалған жоқ деп ешкім айта алмайды. Сезіктенуші іздеп барғанда молда үйінде бола ма, жоқ па - кітапқа өзін тіркетіп қойса жетеді. Молда бар болса, сезік жойылғанын немесе жойылмағанын көшірме сыртына жазып куәландырады. Баптағы айтылғандар толық орындалуы үшін сезіктенушінің аты-жөні, жылы, ай-күні анықталып жазылуға тиіс;

66-бап: Мүмкіндігінше мұндай кітаптар болосной молдада болғаны дұрыс. Бірақ жазуы мұсылманша болса екен. Егер ұлықтар бұрынғыдай кітапты тілмәштарға жаздыруды жөн көрсе, онда болосной молданы оған қатысуға міндеттейміз. Қиған некені аталған кітаптан алынған куәлік қағаздың сыртына жазып тіркегенде тілмәш жалғыз болса, ол есепке алынбайды. Ер мен әйел арасындағы неке молданың қатысуымен жүзеге асса ғана дұрыс деп танылады;

67-бап: Аталған кітаптан жалған көшірме біреулерге берілген күнде де, онда бидің мөрі басылып, қолы қойылуы керек. Екі бидің мөрі басылған көшірмеде болыс немесе съезд бастығының куәлігімен расталмаса, ондай қағазға сенуге болмайды;

68-бап: Даугер биге арыз айтса, би жауапкерді шақыртуу керек. Оны ауылнай, старшын жеткізуге міндетті. Билер көшірілмеде көрсетілген малды тіркеп жазуы қажет. Сонда күдікке жол берілмейді;

69-бап: Ұрлық жөніндегіден басқа даулардан өндірілген айыптың билік айтушы оннан бірін алады. Билер өздеріне бөлінгенді қалауынша алса, бұл зорлық болады. Оны басқалар алып беруге тиіс. Әр съезде билер бір қалыс адамның билік жұмысына араласуын белгілейді. Сол адам болыс, старшын арқылы билік ақысын әр биге теңдей бөліп береді;

70-бап: Съезге шақырылған қызмет адамдарының шығыны ел есебінен өтеледі. Мұны ауыл арасында старшын атқарады. Кімде-кім оны төлегісі келмесе, билер тексеруіне тап болады;

71-бап: Қазақ арасында болатын дауларға орыстан немесе ноғайдан уәкіл араласпасын, оның орнына ояздағы қазақтар да жетеді;

72-бап: Билердің билік бітімін айтар уағдалы күн болысқа немесе старшынға айтылған уақыттан бастап есептеледі. Биліктің болып өтуіне старшын жауапты. Съезд билері жұмыс үшін болыс жауап береді. Бидің билік айтуы – үш, жеті күн, съезд билері – жиырма күн, төтенше билік бір ай ішінде айтылуы керек;

73-бап: Жетім қыз әке-шешесінің көзі тірі кезінде атастырылып, біреу олар қайтыс болған соң құдалықты бұзса, алған күйеу қалыңмалды айыбымен қоса қайтарады. Егер қыз бұрынғы атастырған күйеуіне тисе, ешкім әкесінен қалған жасауын, мұрасын алуына кедергі жасамайтын болсын;

74-бап: Бұл ережелердегі айтылған сөздер соңғы съезде қаралған. Шешімдердегі жазылған жайлар ешбір кедергісіз жүзеге асуы қажет. Жаңадан басқасы жасалғанша билер, болыстар, старшындар осы ережені пайдаланатын болсын. Осы ереже жасалмай тұрып пайдаланылған нұсқалар 63-баптағы айтылған рәуіш бойынша жүргізілсін. Осыны ескере отырып, 74-бапты біз жасадық. Қазақ дәстүрінше таза көңілімізбен, әділеттілігімізбен соның шындығына сендіреміз. Бұған Павлодар оязының билері – Жүсіп Батышұлы, Иса Бердәліұлы, Молдабай Сәрсенбіұлы,

Мұқатай Келдібекұлы, Санияз Бабайұлы, Сымағұл Шоқпарұлы қолдарын қойды. Билер - Серғазы Тайсарыұлы мен Жалалдин Рамазанұлы мөрлерін басты. Қарқаралы оязының билері – Хәкім Құдаймендеұлы, Абай Майқыұлы, Еркеш Сыбанұлы, Санаубай Қашқынбайұлы, Билібай Тұманбайұлы, Абыралы болысынан Шәкірұлы мөрлерін басты. Билер – Оспан Атақозыұлы, Хамит Алдабергенұлы қолдарын қойды. Иса Шүңтіұлы таңбасын басты. **Семипалат оязының құрметті қазақтары - Ибраһим Құнанбайұлы, Құдайберген Тастанбекұлы, Иса Сүтжанұлы, Айтқазы Жексенбайұлы, Жұмақан би Жарқынбайұлы** қолдарын қойды. Билер - Сүйіндік Қабайұлы, Әлжан Анарұлы мөрлерін басты. Өскемен оязының болысы хоронжи Ислам Әлиханұлы, құрметті қазақ Құрманғали Жақыпұлы, билер - Жанқұдай Қойтыұлы, Ержан Нұқайұлы қолдарын қойды. Болыстар - Иса Күнбасұлы, Қабанбай Қошқарұлы, Үсен би Қалабайұлы мөрлерін басты. Құрметті қазақ Қалматай Исақожаұлы таңбасын басты. Тауман би Аманұлы қолын қойды. Зайсан дуанының болыстары – Бұқыш Жиенбайұлы, Билеуші Босқынбайұлы, Жұмақан Қисықұлы, Қоқаш би Есенкелдіұлы қолдарын қойды. Болыстар - Ақшал Қожабергенұлы, Дәркенбай Жақсыбайұлы, билер - Жайсаңбай Елемесұлы, Батбақбай Тілеуұлы, Қайранбай Құлындықұлы мөрлерін басты. Съезд бастығы Өскемен оязы Маневский қолын қойды. Семипалат оязының лауазымын ада етуші Казанцев, Зайсан приставының көмекшісі Нарбота, Қарқаралы оязының аға көмекшісі лауазымын ада етуші Айтбақи қолдарын қойды және әскери губернатор Тубкленский қолын қойды.

КОММЕНТАРИИ

«Положение» 1885 года несомненно охватило многие стороны социально-имущественных отношений казахов, так как в период Просвещения - закономерный этап в эволюции общественного сознания всех народов накануне активного формирования индустриального общества и потребностью повышения уровня образованности населения, провозглашения прав человека. Многие мыслители периода XVIII - начала XX века в разных странах освещали реальное развитие своей страны и перспективу исторического пути народа, критически переосмысливали прошлое, настоящее, готовили к кардинальным сдвигам в структуре общества и к необходимости более интенсивной работы над собой как отдельных людей, так и общества в целом. Эти высказывания отмечались в критических суждениях Абая о современном ему обществу, а также отражались в его общественной деятельности.

Есть также и другая сторона, проведения реформ - это осторожный подход к существующим механизмам сложеного веками традиций и обычае культурных ценностей, сохранение национального кода и уникальности народных правил. Эти нормы также придерживался Абай. Как и Шокан Уалиханов, Машкур Жусуп Копеев, Құнанбай, Шакарим Абай понимал ценность и суть содержащихся норм обычного права, суда биев, уникальность и неповторимость в самоорганизации казахского народа. Но однако, эти нормы не мешали критиковать и призывать к совершенствованию суда биев самими судьями.

События, происходившие в жизни казахского народа в последние десятилетия XIX - и в начале XX вв., тесно связано с социально-экономическими и политическими процессами в самой России. Еще в середине XIX века, в связи с завоеванием Туркестана и проведением реформ 60-годов (Временное положение) казахская территория превратилась во внутреннюю колонию России, и казахи были приравнены к «сельским обывателям», а конкретнее к категории «инородцев», в соответствии с колониальным статусом

народа. Казахи потихоньку втягивались в круговорот экономической и политической жизни России, капиталистической экономики, которая имела также и отрицательные стороны: переселенческую политику, реформы, обезземеливание коренного населения, колониально-бюрократический аппарат, использование скотоводческого хозяйства.

«Положение» бесспорно является историческим источником, второй половины XIX века, характеризующего социально-правовой институт биев, право и судопроизводство в казахском обществе, а также имеет существенный вес в развитии правовой культуры казахского народа в исследуемом периоде.

В «Положении» максимально отражается национальное самосознание, сохранение и попытка объединения обычного права казахов, некоторых положений мусульманского права - шариат, а также введение норм установленных порядков российского подданства, которые должны были решить вопросы сближения обычаев Казахской степи и законов Российской империи.

«Положение» совершенствовало виды естественного устремления народа привести в порядок общественной жизни и защиты имущества и собственности от незаконных посягательств от кого-либо и нормального отношения на имущество, право, обязанности, сохранение и соблюдение закона, регулирования закона со стороны власти.

«Положение» рассматривало во-первых - самих (биев) судей, которые имели право быть судьями, оценивания их на предмет порядочности и законности.

В «Записках о судебной реформе» Шокан (Мухаммед-Канапия) Уалиханов известный казахский ученый, востоковед, историк, этнограф, географ, переводчик, путешественник дал оценку преобразованиям, относительно судебной административной реформы и отчасти касательно народного суда биев, народного образования. «Суд биев и съезд их – существует издавна и заключает в себе все начала мирового суда, и удовлетворяет

условия народного быта, поэтому суд биев и съездов необходимо оставить в древней народной форме» [21, с. 45-58].

Возведение в звание бия не обуславливалось у киргиз каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей народом власти, только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали киргизам это почетное звание. Чтобы приобрести имя бия, нужно было киргизу не раз показать перед народом свои юридические знания и ораторскую способность. Молва о таких людях быстро распространялась по всей степи, и имя их делалось известным всему и каждому. Таким образом, звание бия было как бы патентом на судебную и адвокатскую практику. Дети лиц, носивших звание биев, имея большую юридическую практику, обыкновенно наследовали знания и вместе с тем и звания своих отцов [21, с. 135-136]. То есть, подтверждение деятельности тех или иных лиц занимавшихся судебной практикой, в основном годами, а то и столетиями переходило из поколения в поколение.

Необходимо отметить, что бии (степные судьи) еще в 1854 году были оставлены за теми, кто имел это звание. Так как влияние русского подданства не смогло изменить внутреннюю инерцию народа и его древнюю и простую форму.

Спорные вопросы по уголовным делам т.е. убийству, краже, подлоге, загрязнению рек и колодцев, штраф и цена за совершенные преступления, установление «айып» - штрафов и выплаты «күн» - цену за причиненный ущерб, гуманизированы и особо отражены строгие и регламентированные права представительниц женского пола, сирот, вдов.

Многие выплаты представлены не денежной единицей, а натуральным видом - скота (верблюдами, крупного и мелко-рогатого скота). Размеры выплат штрафов зависели от степени тяжести преступления, виды наказания малоимущих были в основном как месячные отработки [22, с. 5].

Практиковавшиеся до «Положения» в казахском этическом праве «Әдет» институт «Береке» - основа всех соглашений,

договоров, «Салауат» - прощение, отказ двух спорящих сторон предъявлять друг другу претензии, как правило проходило при старейшинах рода, села, также нашли отражение и здесь. Таким образом не теряли своей актуальности и на период XIX в. [23, с 5].

Между тем имеется и важность и место «барымта». Барымта практиковалась как захват имущества за неуплаченный долг «айып», «құн» или «қалыңмал», которое имело место раньше в степи, т.е., за оскорбление, нанесенное им кому-нибудь. В основном обидчик по решению рода захватывал имущество, скот, дабы принудить законного обидчика оплатить законное удовлетворение. В отличии от простого воровства, заметно, что по отношению лица, совершивших «барымта», а также нанимавших «барымташы» суд биев был снисходителен.

Роль и статус муллы в процессе бракосочетания, бракоразводных процессов до сих оставались в обществе, регистрационные книги и записи, влияние религии в имущественных отношениях также оставались, но конечно же в принятием присяги на правдивость, 40 ударов плетью, помещение в тюрьмы на 40 дней [24, с. 8].

Отношения к женщине, ее имуществу до замужества, выплата за причиненные ей обиды, либо неуплата выкупа невесты, сторого наказывались. Имущество оставшееся женщине после смерти мужа, смерти отца, строго отслеживалось на предмет правильного испльзования ею, так как это предписывалось в мусульманском праве - шариат, а также описанных в сурах Корана. Даже и если она совершила измену, все равно за нее отвечала ее мужская половина, то есть нынешний муж, сородичи [25, с.5]. Таким образом, отношение к женщине оставалось беззащитной, почтительной и уважаемой, и должна была быть самообеспеченной.

Национальные вопросы также имели место и при этом, казахи старались не вмешивать в них другие народы, возможно это делалось с целью не нарушать мирного сосуществования соседства с народами, возможно также акцентировалось внимание на

родовых отношениях, где имело слово биев, старших по роду людей, где было не место вводить в спор другие нравы и взгляды.

Интерес представляет в наименовании «Положении» видов животных, домашнего вида скота, их названия по годам, их статусу и примерам использования в бытовом обиходе. Как исконные кочевники, казахи особое предпочтение отдавали верблюдам, лошадям, крупно-рогатому скоту, на втором плане мелко-рогатому скоту, а кража и восстановление имеют огромное значение для даже простого степняка. Кочевничество занимает огромную роль в жизни казахского народа. Оценка и вид уплаты, за те или иные выкупы, штрафы, ущербы нанесенные во вред кочевьям, природным ресурсам, очень сильно влияли на домашний вид скота. Виды наказаний регламентировались в этом вопросе очень строго.

Многие вопросы, которые были предприняты записи в 1885 году самими биями и почетными казахами из данного региона, говорят о доверенности российской империи местной знати и даже на выборной основе, проводя совершенствование законодательной системы, оставляет право господства и право саморазвития местного коренного населения, а в особенности институту биев.

Например, в XI-XV вв. арабские и персидские слова в связи с распространением исламской религии сначала проникают в узбекский и татарский языки, а затем в казахский. Это в большинстве случаев термины религиозные, научные, общественно-политического производства, прикладного искусства. В настоящее время эти термины составляют основу терминологических систем, но их доля в казахской терминологии невелика, так как многие из них стали историзмами в результате исчезновения определенных понятий и предметов, а другие были заменены терминами казахского, русского и иноязычного происхождения в связи с изменением социальной структуры общества и развитием терминологии.

С активизацией русско-казахских отношений в общественно-политической, экономической, культурной областях во второй

половине XIX – начале XXв. в лексическом составе казахского языка увеличилось количество заимствований из русского. В этот период в социальной жизни казахского общества произошли важные изменения: появляются первые школы, строятся промышленные предприятия, изменяется характер административного управления. Так как в казахском языке не было эквивалентов, способных отразить эти явления, происходит заимствование слов и словосочетаний из русского. В начале заимствование шло через устную форму, подвергаясь фонетическому освоению. О времени этих заимствований нередко можно говорить лишь предположительно. Со второй половины XIX в. русские слова и словосочетания начали употребляться в газетах и произведениях казахских просветителей, научных трудах исследователей жизни, быта и языка казахского народа.

Абай Құнанбайұлы, призывающий изучать русский язык и переводивший произведения русских писателей, часто использовал в своих произведениях заимствованные русские термины. Употребление им таких терминов, как «военный губернатор, уездный начальник, дознание, посредник» вызвано стремлением подчеркнуть отличие существующей системы административного управления от ранее существовавшей.

Немаловажным фактом является и то, что Научным центром «История и этнология» открыта еще одна неизведанная грань Великого Абая. Малоизвестный документ из государственной деятельности Абая Құнанбайұлы, составленный на должности «почетного казаха», сегодня «Ереже» представляет для научного общества новый историко-этнографический и правовой документ, о социально-экономической и правовой системе традиционного казахского общества, имеющий на тот период влияние мусульманского права - шариат и влияние российского административно-территориального устройства. Алихан Букейханов, Ахмет Байтұрсынов, Мухтар Ауэзов, Шакарим Кудайберды были прямыми учеником Абая «Ереже» стало продолжением «Жеті жарғы» и основанием для свода законов

Алашординцев «Қазақ Елі» 1918 года, и теряет актуальности для изучения казахской государственности в наши дни. Алашординцы также продолжали свою работу по развитию Казахской степи и предлагали два направления в национально-религиозном и в западническом, национальное пробуждение казахского народа по борьбе за независимость.

История казахской этнографии стала предметом, пристального изучения и исследования многими учеными, как Казахстана, так и зарубежья, начиная еще с глубоких времен, и по сей день остается актуальной.

Казахская история и этнография, бесспорно представляет собой очень богатый и уникальный материал веками сложенный на традициях мощной идеологии самобытной государственности еще с периода гуннов, тюрков. На нее наслаивались какие то элементы, новые имена, новые идеи, но суть оставалась прежней: отстоять степные традиции племен, национальную идею, самостоятельное развитие государства, мирное сосуществование на Евразийском пространстве. И в этом ракурсе истории роль и место Абая Кунанбайұлы, несомненно имеет, огромную и бесценную роль в казахской истории и этнографии.

Подготовка и издание краткого исследования нацелена на внесение вклада в развитии источниковедения казахской истории, этнографии, правовых документов Казахской государственности, а также открытия новой неизведанной грани Абая Кунанбайұлы в истории Казахстана и нынешнего общества в целом, станет использоваться в дальнейшей для более глубокого изучения норм обычного права казахского народа и государственности на рубеже XIX-XX века.

Список литературы:

1. Издание Главного управления архивами и документами при Кабинете Министров Республики Казахстан и историко-архивного общества. *Алаш - Мирас (Народное наследие) - сборник документов*. Алаш Мирас. Алматы, 1993. 160 с.
2. Коншин Н.Я. Труды по казахской этнографии. Что могут дать Семипалатнические архивы для краеведения. XVI выпуск. Записки Семипалатинского подотдела Западносибирского отдела русского географического Общества. за 1927 год. 193с.
3. Хазиахметов Э.Ш. Н.Я.Коншин - исследователь истории Степного края // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.): II Международная научная конференция: Тезисы докладов и сообщений. Омск, 2001.
4. Артыкбаев Ж., Казахское шежире. Исторические события XIX-XX века. Алматы, 2015. 490 стр. С.205
5. Кашляк В.Н. Семипалатинск: от бургомистра до акима. Семей, 2007. 400 с., с фотогр.
6. Касымова Г.Т., Силина Э.Н., Тусунбаева Т.У. Торговые связи Семипалатинского Прииртышья (XVIII-начало XX вв.): сборник документов / Управление архивами ВКО, Центр документации Новейшей истории ВКО; сост.: Семипалатинск, 2004. 350 с.
7. Ләмбекұлы С. Абай айнасы., Қазақстан Жазушылар одағының мүшесі. Қарағанды облысы, Қарқаралы қ. Egeмен Qazaqstan. 07 Тамыз, 2010
8. Құмырзақұлы Алтынбек «Абай ережесі» немесе Қарамола съезіне 130 жыл. [Qazaqstan tarihy.https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj4u4](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj4u4). 26.08.2015
9. Нұрасыл Б. [Qazaqstan tarihy](https://e-history.kz/kz/news/show/23908). Қарамола ережесі. <https://e-history.kz/kz/news/show/23908>. 11.04.2020
10. Байғалиев Б. Абай өмірбаяны архив деректе. Алматы. Арыс. 2001. https://engime.org/pars_docs/refs/57/56911/56911.pdf

11. Мұхаметқалиқызы А., Астана қаласы, Зияткерлік Технологиялар академиясы, «Абайтану» ғылыми-зерттеу орталығы 2022 ж., Абай: Қарамолада жазылған ереже.

12. Шакеев Н., Байжанов С. А. Бокейханов Абай (Ибрагим) Кунанбаев (Қазанама) // Абай и архив / Главное управление архивов и документации при Кабинете Министров Республики Казахстан. Алматы. Ғылым, 1995. с. 139.

13. Абай и архив. Скрытый. Начальник Семипалатинского уезда 1903 г. 25 августа № 48. г. Семипалатинск г-ну военному губернатору Семипалатинской области. Рапорт уездного управляющего Навроцкого. Подписано Генерал-майором Галкиным. Алматы. Ғылым. 1995. С.133

14. Жұртпай Т. Әлихан Бөкейхан. Абай (Ибрагим) Құнанбайұлы. // ҚАЗҰУ, Абай институты. 12.01.2012.

15. Токаев К.К. Президент Республики Казахстан. Абай и Казахстан в XXI веке. 09.09.2020. Егемен Қазақстан. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjA4sD_mtH9AhVqx4sKHUSrDv0QFnoECC0QAQ&url

16. Биекенов Н., Ұлы Абай - би әрі дала заңгері. ҚР ПМ Ш.Қабылбаев ат. Қостанай академиясы. 29.06.2020 <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwik95POhNH9AhURp4sKHQg4Ac84ChAWegQIFRAB&url=http%3A%2F%2F>

17. Массанов Э.А. Очерки истории этнографического изучения казахского народа в СССР. 2-е изд. доп. Астана. 2007, 551 с. (Библиотека казахской этнографии, Т.36)

18. Фетисов М.И. Зарождение казахской публицистики. Алма-Ата. 1961, С.235-242

19. Памятная книжка Семипалатинской области на 1901 г. Семипалатинск, 1901. С.4. Русский антропологический журнал. Москва, 1900. №2, С.108

20. Ударцев С.Ф. Абай: открывающий новые горизонты. Человек и закон. Республиканская газета. 14.08 2020. С.2

Учебное издание

Торгаутова Шолпан Аширалиевна

Редактор *Ю.В.Семенова*

Технический редактор, компьютерная верстка *А.Д. Талмаева*

Корректор *Е.В. Савенкова*

Обложка *Я.А.Кирсанов, С.С. Сизиумова*

Подписано к использованию 30.06.2023. Объем данных 3,75 Мб.

ТОО «EDP Hub»

e-mail: edp_hub@mail.kz

ООО Компания «Ай Пи Ар Медиа»

E-mail: sale@prmedia.ru

Отпечатан бумажный вариант в типографии «Элем»
Подписано в печать 30.06.2023 г. Формат бумаги А4.
Бумага типографская. Объем 3,75 п.л. Тираж 100 экз.
Типография «Элем». Заказ № 3006.
г.Шымкент. ул. Г.Иляева, 7

+ 7 702 331 44 37, +7 776 331 44 37

Email: alembaspasy@mail.ru