

Раджабов Кахраман Кенджаеви

д.и.н., профессор, заведующий отделом Института истории Академии Наук
Республики Узбекистан. Ташкент, Узбекистан

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУЛТАНБЕКА ХОДЖАНОВА В ТАШКЕНТЕ И ЕГО ИДЕЯ СОЗДАНИЯ СРЕДНЕАЗИАТСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД РАЗМЕЖЕВАНИЯ В 1924 ГОДУ

Автор корреспонденции: kahramon-62@mail.ru

Аннотация: В данной статье речь идёт о деятельности известного государственного деятеля Султанбека Ходжанова. В ней приведены идеи С.Ходжанова о создании Среднеазиатской Федерации в период национально-территориального размежевания в республиках Средней Азии в 1924 году. Деятельность известного государственного и общественного деятеля Султанбека Ходжановича Ходжанова (1894 – 1938) непосредственно связана с Ташкентом. С.Ходжанов активно участвовал в национально-территориальном размежевании в Средней Азии и в создании новых советских республик, проводимых советским государством в конце 1924 года. Революция, без сомнения, намного подвинула их вперед, но все же происходящие революционные процессы имеют специфические для общественного строя Средней Азии черты. Поэтому при оценке содержания и значения вопроса о размежевании необходимо исходить из оценки в первую голову этих особенностей Средней Азии.

Ключевые слова: Ревком, нарком, национально-территориальное размежевание, Среднеазиатская Федерация, советское правительство, репрессия, автономия, диктатура, большевики.

Деятельность известного государственного и общественного деятеля Султанбека Ходжановича Ходжанова (1894 – 1938) непосредственно связана с Ташкентом. В 1913 – 1917 годах он учился и окончил Туркестанскую учительскую семинарию в Ташкенте¹. Он стал редактором газеты «Бирлик туги», издаваемой в Ташкенте в 1917 году на казахском языке. С.Ходжанов активно участвовал в краевом Киргизском [Казахском] съезде в Ташкенте 2 – 5 августа 1917 года и был назначен членом президиума съезда². Он проявлял деятельность в таких ответственных должностях как председатель ревкома Сырдарьинской области (1920), народный комиссар внутренних дел Туркестанской АССР (1920 – 1921); народный комиссар образования (1921 – 1922); народный комиссар по земельным делам (1923 – 1924), заместитель председателя ЦИК Туркестанской АССР (1924)³.

С.Ходжанов активно участвовал в национально-территориальном размежевании в Средней Азии и в создании новых советских республик, проводимых советским государством в конце 1924 года. В это время он предложил идею о создании Среднеазиатской Федерации.

В апреле-июне 1924 г.⁴ в недрах центральных органов коммунистических

¹ Жизнь и деятельность представителей казахской интеллигенции в Туркестане. Сборник документов и материалов. Часть I. –Шымкент, 2000. –С. 148.

² Султанбек Қожанов. Қужаттар мен материалдар. Том 1. Қурастырушылар: Х.М.Турсун, А.М.Эбікей. –Алматы: «Жалын баспасы», 2013. – С. 20.

³ [Ражабов Қ.] Хўжанов Султонбек //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Том 9. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2005. –Б. 537 – 538.

⁴ Ход развития событий на этом этапе освещается по исторической литературе: Гордиенко А.А. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. –Москва: Госюриздат, 1959. - С. 158 – 164; История коммунистических организаций Средней Азии. –Ташкент:

организаций Средней Азии и Средазбюро ЦК РКП(б) шла усиленная работа по подготовке практических предложений по национальному размежеванию, которые затребовало от них заседание Политбюро ЦК РКП(б) от 5 апреля 1924 г. Для более детального, углубленного изучения вопросов размежевания при Центральных Комитетах Компартий Туркестана и Бухары были созданы специальные комиссии. Подобная комиссия работала и при Средазбюро, при ней были созданы национальные подкомиссии: узбекская, казахская и туркменская. В состав казахской подкомиссии были введены представители киргизов, в узбекскую – представители таджиков.

Подкомиссии были заняты разработкой практических вопросов размежевания: определением ориентировочных границ будущих республик, выработкой планов создания экономических, партийных и культурных центров новых республик и областей. В ходе работы этих подкомиссий острые прения развернулись вокруг вопроса о характере и принципах строительства новых образований. Снова всплыла идея о создании «Среднеазиатской Федерации». Казахские представители во главе Султанбека Ходжанова, выступившие с этой идеей, предлагали присоединить к ней и Казахскую АССР. Однако большинство членов подкомиссий отстаивали создание самостоятельных национальных республик с вхождением их в СССР.

Доклады подкомиссий были заслушаны на заседании комиссии Средазбюро ЦК РКП(б) 10 мая 1924 г., а 11 мая Средазбюро, обсудив результаты работы специальной комиссии и ее подкомиссий, утвердило разработанный ею конкретный план национально-территориального размежевания Средней Азии. Принятое постановление гласило: «1. Признать необходимым провести размежевание Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республик по национально-территориальному признаку, не образуя федерации из вновь выделяемых национально-территориальных объединений. 2. Организовать Узбекскую и Туркменскую республики на правах независимых ССР с непосредственным вхождением в СССР, Таджикскую автономную область в пределах Узбекской республики, Киргизскую автономную область, оставив открытым вопрос о том, в состав какой республики последняя войдет. 3. Включить казахов, населяющих Турккесреспублику, в ныне существующую Казреспублику»⁵.

Однако, принимая это постановление, Средазбюро не учло изменение ситуации. Еще 8 мая 1924 г. члены хорезмской делегации, прибывшие в Ташкент на Среднеазиатскую экономическую конференцию, подали председателю Средазбюро ЦК РКП «Записку о разрешении национального вопроса в Хорезме», которая была подписана ответственным секретарем ЦК ХКП Адинаевым, членом Исполбюро ЦК ХКП Абдусалымовым и рядом членов правительства Хорезмской Республики. «Экономическая целесообразность Хорезмского района, - подчеркивалось в записке, - его особенности и отличия от туркестанских районов, отсутствие связи отдельных районов Хорезма с внехорезмскими предполагаемыми центрами национальных республик» настоятельно диктуют оставить Хорезм в качестве самостоятельного административного района в его пределах. Кроме того, предлагалось объединить с Хорезмской Республикой Амударьинскую область Турккесреспублики.

В «Записке о размежевании Средней Азии» члена Ср[едне]-Аз[иатского] бюро ЦК РКП(б) С.Ходжанова ЦК РКП(б) от 2 июня 1924 года приводятся следующие мысли:

«Все народности Средней Азии в целом еще находятся в стадии изживания патриархально-родового строя, и лишь наиболее передовые из них – узбеки – в стадии изживания феодального строя и на пороге капиталистических отношений. Революция, без сомнения, намного подвинула их вперед, но все же происходящие революционные

«Узбекистан», 1967. - С. 730 – 733; Погорельский И.В. История Хивинской революции и Хорезмской народной советской республики. – Ленинград: Изд. Ленинградского университета, 1984. - С. 217 – 219 и др.

⁵ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Я.Раджапова. –Ташкент: «Шарк», 2000. –С. 649 – 650.

процессы имеют специфические для общественного строя Средней Азии черты. Поэтому при оценке содержания и значения вопроса о размежевании необходимо исходить из оценки в первую голову этих особенностей Средней Азии.

В самом деле, размежевание по национальному признаку следовало бы оценивать как радикальную меру содействия быстрому и правильному развитию населяющих Среднюю Азию национальных групп, как меру, направленную к внедрению справедливых межнациональных отношений и советского благоустройства страны.

Между тем, на практике замечается неправильная оценка этого вопроса и низводящее вопрос до абсурда одностороннее увлечение, объяснимое только вышеуказанными особенностями общественно-экономических отношений в Средней Азии.

Наиболее целесообразной формой размежевания Ср[едней] Азии является автономия национальных областей в целях приспособления мероприятий советского, партийного и хозяйственного строительства к нуждам и требованиям быта каждой национальности с сохранением фактической целостности и государственного единства всей Ср[едней] Азии (Федерация).

В Ср[еднюю] Азиатскую Федерацию должны входить: Узбекская, Туркменская, Киргизская республики, Кара-Киргизская и Таджикская автономные области.

Размежевание в отношении Бухары и Хорезма должно быть предварительно подготовлено. В качестве предварительных мер требуется выделение автономной киргизской [казахской] области в составе Бухары, укрупнение Киргизско-Каракалпакской области Хорезма, приобщив туда нынешнюю Аму-Дарьинскую область и Адаевский район.

Ср[едне] Азиатской Бюро ЦК и его комиссии, по-моему, в этом вопросе запутались и впали в явные противоречия (пример: постановления: от 11/V, от 13/V, от 15/V и 2/VI), и ЦК РКП должен дать исчерпывающее указание и твердое направление, вогнав вопрос в скромную и деловую рамку, положив конец односторонним и декларативным увлечениям, и не допустить форсировать осуществление непроверенных и односторонних затей.

Все материалы и цифровые данные, подтверждающие мое мнение, могу представить по первому требованию»⁶.

Заседание Политбюро ЦК РКП(б), состоявшееся 12 июня 1924 г., было вынуждено внести соответствующие коррективы в материалы Средазбюро. Хотя в повестке стоял вопрос «О национальном размежевании республик Средней Азии (Туркестан, Бухара и Хорезм)», однако Политбюро постановило: из туркменских частей Туркестана, Бухары и Хорезма образовать независимую Туркменскую республику; из узбекских частей Туркестана и Бухары образовать независимую Узбекскую республику; Хорезмскую республику с выделением туркмен оставить в ее прежнем виде. Далее в постановлении говорилось о создании Кара-Киргизской (Киргизской) автономной области, о Таджикской автономной области в составе Узбекской республики, о присоединении казахских районов Туркеспублики к Казахской АССР. Образование новых республик Политбюро приурочило к концу бюджетного года (октябрь 1924 г.). Соответственно намечалась реорганизация коммунистических партий Туркестана и Бухары.

По сути, с решения Политбюро ЦК РКП(б) от 12 июня 1924 г. процесс подготовки национально-территориального размежевания вошел в новую стадию. 15 июля Средазбюро ЦК создало временное бюро вновь образуемых национальных республик и областей. Предстояло запланированные новые национальные образования наполнить содержанием: уточнить их территорию, разграничить и определить границы. Эта работа была сосредоточена в несколько ранее созданных Средазбюро ЦК РКП(б)

⁶ Султанбек Қожанов. Кужаттар мен материалдар. Том 1. Курастырушылар: Х.М.Турсун, А.М.Эбікей. – Алматы: «Жалын баспасы», 2013. – С. 192 – 193, 195; РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 566, л. 40 – 41.

Территориальной комиссии, ее национальных подкомиссиях (узбекской, в состав в которой был введен представитель таджиков; туркменской, казахской) и специальных комиссиях, образованных для решения спорных вопросов.

В состав Территориальной комиссии Средазбюро ЦК РКП были включены представители всех вновь образуемых республик и областей. Это были руководители советско-партийных органов Средней Азии и Казахской АССР: Н. Айтаков, К. Атабаев, Ю. Абдурахманов, И. Айдарбеков, И.М. Варейкис, Р. Исламов, Д. И. Манжара, И. И. Межлаук, А. Рахимбаев, Х. Сахат-Муратов, Ф. Ходжаев, С. Ходжанов и др.

Стенографические отчеты заседаний Территориальной комиссии⁷ позволяют сегодня по-настоящему оценить сложность и неоднозначность проблем, с которыми столкнулись исполнители этой, по образному выражению одного из них, «национальной разгруппировки населения». Вся совокупность этих проблем обозначилась с особой остротой на втором заседании этой комиссии (4 июня 1924 г.), посвященном обсуждению проектов постановлений национальных подкомиссий (узбекской, туркменской, казахской) и хорезмской делегации. Прежде всего эти проекты показали, что еще не было достигнуто единства мнений относительно главного вопроса – формы и конструкции размежевания. Если представители узбекской и туркменской подкомиссий стояли в целом на одной позиции – создание на основе размежевания независимых, «национальных советских» республик и автономных областей, а хорезмская делегация продолжала отстаивать в неприкосновенности Хорезмскую Республику, то казахская подкомиссия еще раз выдвинула идею создания Советской Среднеазиатской Федерации.

Однако оглашенные вслед за узбекским проекты других национальных подкомиссий выявили наличие существенных территориальных претензий: казахские представители настаивали на включении в территорию, отходящую к Казахской республике, некоторых уездов Сырдарьинской области; туркменские представители претендовали на правый берег Амударьи вплоть до Чарджуя; хорезмийцы, заявив о сохранении Хорезма как отдельной самостоятельной единицы, тем не менее полагали включить в него Амударьинскую область и др.

Едва ли эти территориальные притязания были продиктованы какими-либо экспансионистскими устремлениями. Они были порождены самой объективной реальностью, присущей Средней Азии: чересполосным расселением народов региона, своеобразием их этнического развития и этногенеза, его определенной незавершенностью; исторически сложившимися на пространстве региона экономическими районами тяготения и их центрами, налаженными торгово-хозяйственными взаимосвязями между земледельческим и скотоводческим населением и т.д. Взятые за основу размежевания два принципа – национально-территориальный и экономический – в приложении к существующим в Средней Азии реалиям не срабатывали, выдвигая перед его участниками трудноразрешимые задачи, усугубляя недовольство и распри между ними.

Так при использовании экономического принципа в разграничении отдельных спорных территорий в соответствии со сложившимися локальными районами экономического тяготения приходило большее понимание истинной значимости общего для всех народов Средней Азии фактора – исторически сложившегося экономического единства всего среднеазиатского региона. Степенью его признания или игнорирования можно объяснить многообразную гамму мнений, предложений, высказанных относительно обустройства экономической жизни новых образований. Последовательным сторонником экономического размежевания выступил на заседании К. Атабаев. По его мнению, «политическая независимость, которую мы объявляем, утрачивает в экономическом объединении всякий смысл». Его позицию определенным

⁷ РГАСПИ, ф. 62, оп. 2, д. 100, лл. 9-39; ААП Республики Узбекистан, ф. 60, оп. 1, д. 3868, лл. 22-29.

образом поддержали и другие участники заседания. Пытаясь «остудить» сторонников широкого толкования понятия «независимость» в тех условиях, осторожный Ф.Ходжаев предупреждал, что «они не должны рассматривать свои территории, как отдельные независимые хозяйственные районы, которые составляют единое и цельное с хозяйством СССР».

В споре с оппонентами более последовательно отстаивал свою позицию С.Ходжанов. Исходя из своеобразия исторического развития Средней Азии, он предостерегал: «Экономика не определяется ведь одними бумажными законодательствами. Поэтому я говорю, сколько бы не размежевывались, а от экономического единства в Средней Азии мы не отмахнемся». Его проект создания Среднеазиатской Федерации как единого сплоченного государственного объединения исходил именно из этой исторически сложившейся территориальной, экономической общности. Поэтому с предложением о выделении казахских территорий Туркестанской республики и присоединении их к Казахской АССР он одновременно настаивал на объединении последней со всеми новыми республиками и автономными областями в единое сплоченное государственное образование. На доводы А. Рахимбаева, что «Советская федерация – это расширение наших национальных трений, перенесение их из туркестанского масштаба в масштаб среднеазиатский» С. Ходжанов уверенно парировал: «Ведь тут секрет не в юридическом размежевании, фактически мы сразу не размежемся и не ликвидируем межнациональные трения, поэтому нужно как следует предварительно подготовиться»⁸.

Позицию С. Ходжанова поддержал и киргизский представитель Ю. Абдурахманов. «Поскольку наша экономика связывает хозяйство в среднеазиатском масштабе, нельзя от этого отмахиваться росчерком пера и, - призывал он, - нужно найти правильный выход».

И этот выход тут же был предложен председательствующим на этом заседании, членом Средазбюро ЦК РКП О.Карклиным. «Мы должны постановить, - указывал Карклин, - что экономическая связь, существующая между республиками Средней Азии, как бы они не размежевывались, должна быть сохранена в лице ныне существующего Экономического совета».

Так дискутируемый вопрос о возможностях экономической независимости или экономического объединения в пределах самого среднеазиатского региона под руководством представителей ЦК РКП(б) преобразился в вопрос о сохранении представительных органов Центра в Средней Азии как единственно уполномоченных решать эти судьбоносные для народов этого региона вопросы. Об этом с определенным цинизмом на заседании твердо заявил член Средазбюро И. Межлаук: «Раз вы признаете необходимым политический центр в Средней Азии, то верхом наивности будет думать, что не будет экономического центра. Это неизбежно. Не стоит мечтать о том, что может быть иначе»...

Сущность происшедшего сразу же верно была оценена присутствующими. А.Рахимбаев, фактически с самого начала возглавлявший процесс подготовки национально-территориального размежевания, воздержался от голосования по вопросу «о необходимости сохранения экономической связи, существующей в пределах Среднеазиатских республик» в интерпретации представителей Средазбюро ЦК РКП, означавшей сохранение экономического центра – СредазЭКОСО. И все же большинством голосов прошло предложение о сохранении СредазЭКОСО, точно так же, как и о сохранении Средазбюро ЦК РКП(б)⁹.

Таким же образом простым голосованием, не прибегая к более углубленному научному изучению спорных вопросов, участники заседания высказались против

⁸ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Я.Раджапова. –Ташкент: «Шарк», 2000. –С.654 – 655.

⁹ Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917 – 1939 йиллар. Масьул мухаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. –Тошкент: “O’zbekiston”, 2019. – Б. 305 – 306.

образования Среднеазиатской федерации (на что Ходжанов заявил, что оставляет за собой право апелляции), за создание Узбекской, Туркменской республик с их непосредственным вхождением в СССР, формирование Таджикской в составе Узбекской республики и Киргизской автономных областей.

Вообще у участников заседания Территориальной комиссии Средазбюро ЦК РКП(б) было понимание о недостаточной подготовленности основных вопросов национально-территориального размежевания, их ориентировочном решении, потребности в их научном обосновании; указывалось на необходимость привлечения добавочных материалов, статистических данных, желание иметь соответствующие карты. Исходя из этого, в частности, было отложено рассмотрение вопроса о границах новых образований.

Результаты деятельности Территориальной комиссии были обсуждены в Средазбюро и руководящих органах коммунистических организаций Средней Азии. 14 сентября 1924 г. на объединенном пленуме ЦК КПТ, ЦКК КПТ и Ревизионной комиссии с докладом о работе Территориальной комиссии выступил председатель комиссии, ответственный секретарь ЦК КПТ И.Варейкис¹⁰.

И еще: впервые в докладе Р. Исламова появился тезис, что национально-территориальное размежевание есть акт волеизъявления народа: «вместе с народами Туркестана свою волю о национальном размежевании выявили и народы Бухары и Хорезма. Они также стремятся исправить результаты исторической несправедливости путем слияния в единое государство всех узбеков, киргиз и туркмен». Это нашло отражение в принятом 16 сентября 1924 г. сессией постановлении ТуркЦИК о размежевании. В нем было заявлено:

«Исходя из принципов, руководимых национальными отношениями и национальным строительством народов Советского Союза, идя навстречу всеобщей воле рабочих и дехканских масс Туркестанской Автономной Советской Социалистической республики, Центральный Исполнительный комитет ТАССР постановляет:

1. Во исполнение всеобщей воли рабочих и дехканских масс узбекского народа **предоставить право узбекскому народу выйти из состава ТАССР** и образовать независимую Узбекскую Советскую Социалистическую Республику.

2. Во исполнение выраженной всеобщей воли рабочих и дехканских масс туркменского народа **предоставить право туркменскому народу выйти из состава ТАССР** и образовать независимую Туркменскую Советскую Социалистическую Республику.

3. Во исполнение выраженной всеобщей воли рабочих и дехканских масс киргизского (казахского) народа **предоставить право киргизскому (казахскому) народу выйти из состава ТАССР**, в целях объединения киргизских (казахских) областей ТАССР с Киргизской (Казахской) Советской Социалистической Республикой.

4. Во исполнение выраженной всеобщей воли рабочих и дехканских масс кара-киргизского (киргизского) народа **предоставить право кара-киргизскому (киргизскому) народу выйти из состава ТАССР** и образовать Кара-Киргизскую автономную область.

5. Во исполнение выраженной всеобщей воли рабочих и дехканских масс таджикского народа **предоставить право таджикскому народу выйти из состава ТАССР** и образовать Таджикскую автономную область.

6. Внести данное постановление во Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики для рассмотрения и утверждения на очередной сессии»¹¹.

27 октября 1924 г. II сессия ВЦИК СССР удовлетворила ходатайство чрезвычайной сессии Центрального Исполнительного Комитета ТАССР, V Всебухарского курултая

¹⁰ ААП РУз, ф. 60, оп. 1, д. 3866, лл. 5 – 40.

¹¹ ЦГА РУз, ф. 17, оп. 1, д. 139, лл. 25-27.

Советов и V Всехорезмского курултая Советов о национально-территориальном размежевании и образовании новых республик и областей, подтвердив, что «свободное волеизъявление трудового народа является самым высшим законом».

Постановление ЦИК СССР поручило «Президиуму ЦИК СССР осуществить оформление вновь образующихся республик в Средней Азии согласно решения съездов Советов этих республик».

Таким образом, в сентябре-октябре 1924 г. национально-территориальное размежевание получило законодательное оформление в постановлениях высших органов государственной власти среднеазиатских республик, Российской Федерации и Союза ССР¹².

В заключение можно сказать, что большая часть жизни и деятельности Султанбека Ходжанова прошла в Ташкенте, столице Туркестанской АССР. Он проявлял свою деятельность в разных должностях в Туркестане, в последствии в Узбекской ССР и стал известным деятелем национальных коммунистов. В 1928 году в Ташкенте была опубликована его книга на русском языке «К десятилетию Советской автономии Туркестана». Его жизнь также была завершена советским режимом в Ташкенте 10 февраля 1938 года. Он был реабилитирован в 1957 году.

Список литературы:

1. Жизнь и деятельность представителей казахской интеллигенции в Туркестане. Сборник документов и материалов. Часть I. Шымкент, 2000.
2. Султанбек Қожанов. Қужаттар мен материалдар. Т.1., Қурастырушылар: Х.М.Турсун, А.М.Эбікей. Алматы: «Жалын баспасы», 2013.
3. [Ражабов Қ.] Хўжанов Султонбек //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т.9., Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2005.
4. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Я.Раджапова. Ташкент: «Шарк», 2000.
5. РГАСПИ, ф. 62, оп. 2, д. 100, лл. 9-39; ААП Республики Узбекистан, ф. 60, оп. 1, д. 3868, лл. 22-29.
6. Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йиллар). Иккита китоб. Биринчи китоб. 1917 – 1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р.Абдуллаев, М.Раҳимов, Қ.Ражабов. Тошкент: “O‘zbekiston”, 2019.
7. ААП Республики Узбекистан, ф. 60, оп. 1, д. 3866, С.5-40
8. ЦГА Республики Узбекистан, ф. 17, оп. 1, д. 139, С. 25-27.

Түйін: Бұл мақалада атакты мемлекет қайраткері Сұлтанбек Қожановтың қызметі талқыланады. 1924 жылы Орталық Азия республикаларында ұлттық-аймақтық демаркациялау кезеңінде Орталық Азия федерациясын құру туралы С.Қожановтың идеялары келтірілген. Атакты мемлекеттік және қоғам қайраткері Сұлтанбек Қожановтың (1894-1938) қызметі Ташкентпен тікелей байланысты. С.Қожанов Орталық Азиядағы ұлттық-аумақтық демаркацияға және Кеңес мемлекетінің 1924 жылдың аяғында өткізген жаңа кеңестік республикаларды құруға белсене қатысты. Революция, әрине, оларды алға ілгерілетіп жіберді, бірақ соған қарамастан, жалғасып келе жатқан революциялық үдерістер Орталық Азияның әлеуметтік жүйесіне тән ерекшеліктерге ие. Демек, делимитация мәселесінің мазмұны мен маңызын бағалау кезінде, ең алдымен, Орталық Азияның осы ерекшеліктерін бағалаудан өту керек.

Abstract: In this article it is about activity of the famous statesman Sultanbek Hodzhanov. In it are given S.Hodzhanov's ideas about creation of the Central Asian Federation during national and territorial delimitation in the republics of Central Asia in 1924. The activities of the famous state and public figure Sultanbek Khodzhanovich Khodzhanov (1894 - 1938) is directly connected with Tashkent. S.Hodzhanov actively participated in the national-territorial demarcation in Central Asia and in the creation of new Soviet republics held by the Soviet state at the end of 1924. The revolution,

¹² Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Я.Раджапова. –Ташкент: «Шарк», 2000. –С. 665.

undoubtedly, pushed them far ahead, but nevertheless the ongoing revolutionary processes have features specific to the social system of Central Asia. Therefore, when assessing the content and significance of the question of delimitation, it is necessary to proceed from the evaluation, first of all, of these features of Central Asia.