

Кабылбекова З.Б.,* Битемирова В.Б.

д.п.н., профессор, SILKWAY Международный Университет, Шымкент, Казахстан
магистрант, SILKWAY Международный Университет, Шымкент, Казахстан

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Автор корреспонденции: aykerim_bb@mail.ru

Аннотация: На современном этапе развития общества процесс формирования этнической толерантности учащихся общеобразовательных школ требует более детального рассмотрения категории «сознание». В данной статье рассматриваются философские и психологические аспекты содержания феномена «сознание», в частности, определены формы сознания, факторы, обуславливающие содержание сознания, структурные компоненты, функции этнотолерантного сознания в аспекте формирования этнической толерантности личности школьника. Главная функция самосознания - сделать для человека доступными с мотивами и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя. Вопрос об источниках сознания в течение длительного времени был и остается предметом анализа философов и естествоиспытателей. Философско-реалистическое направление в понимании источников выделяет среди множества факторов, обуславливающих содержание сознания, нижеследующие факторы.

Ключевые слова: Сознание, этническая толерантность, общественное сознание, структурные компоненты сознания, этнотолерантное сознание, ценностные ориентации.

Исследование теоретических аспектов формирования этнической толерантности учащихся общеобразовательных школ требует более детального рассмотрения категории «сознание». В психологических словарях сознание определяется как высшая форма психического отражения действительности, присущая только человеку и неразрывно связанная с языком, посредством которого оно осуществляется[1]. Язык в материальной форме передает знания, мысли людей, служит воплощением явлений сознания. При помощи слова человек обозначает свои впечатления, отдает себе в них отчет, осознает их. Благодаря сознанию, человек намечает более или менее отдаленные цели своей деятельности, регулирует свое поведение, влияет на поведение других людей. В философии различают три формы сознания: общественное, групповое и индивидуальное. Обратимся к их характеристикам. Так, «Общественное сознание – это совокупность идей, взглядов, представлений, эмоций, чувств, настроений, традиций, привычек и т.д., присущая обществу в целом или отдельным социальным группам: классам, нациям, и т.д. Различают два уровня общественного сознания: идеологию и общественную психологию. По своей структуре общественное сознание включает в себя философское, политическое, экономическое, нравственное, правовое, религиозное сознание, в каждом из которых есть как элементы идеологии, так и социальной психологии»[2].

Психология как наука относится к научной форме общественного сознания.

Сознание групповое - одна из трех форм сознания, носителем которого является малая группа. Чем выше внешняя и внутренняя организация группы и чем более целенаправленна ее совместная деятельность, тем сознание группы более отчетливо выражено. Поэтому оно наименее выражено у толпы и у группы конгломерата и наиболее - у коллективов кооперации, различаясь у последних целенаправленностью содержания.

Отличие группового сознания от индивидуального состоит в том, что его явления (групповые взгляды, групповые мнения, настроения, слухи и т.д.) могут существовать только в группе. От общественного сознания, сознание групповое отличается тем, что формируется при непосредственном контакте, отражая связи и взаимовлияния их не только между собой, но и с общественным сознанием.

Вопрос об источниках сознания в течение длительного времени был и остается предметом анализа философов и естествоиспытателей [3,4,5]. Философско-реалистическое направление в понимании источников выделяет среди множества факторов, обуславливающих содержание сознания, нижеследующие факторы.

Во-первых, внешний предметный и духовный мир; природные, социальные и духовные явления отражаются в сознании в виде конкретно-чувственных и понятийных образов. Такого рода информация является результатом взаимодействия человека с наличной средой, обеспечивающей его постоянный непосредственный контакт с ней.

Вторым источником сознания является социокультурная среда, общие понятия, этические установки, социальные идеалы, правовые нормы, накопленные обществом знания. Сюда относят средства, способы и формы познавательной деятельности. Часть норм и запретов социокультурного характера транслируется в индивидуальное сознание, становясь качеством «сверх-Я».

Третьим источником сознания выступает весь духовный мир индивида, его собственный уникальный опыт жизни и переживаний: в отсутствии непосредственных внешних воздействий человек способен переосмыслить свое прошлое, конструировать свое будущее и т.п.; разные люди по-разному реагируют на музыку, произведения живописи и т.д., продуцируя специфические переживания и образы.

Четвертый источник сознания – мозг, как макроструктурная природная система, состоящая из множества нейронов, их связей и обеспечивающая на клеточном (или клеточно-тканевом) уровне организации материи, осуществления общих функций сознания. Не только условно-рефлекторная деятельность мозга, но и его биохимическая организация воздействует на сознание, его состояние.

В ходе исследования основ формирования этнической толерантности нами проанализировано понятие «сознание» с позиции философии (сознание, бессознательное, подсознательное, сверхсознательное), социологии (общественное, групповое и индивидуальное сознание), педагогики и психологии (сознание личности). Все подходы в определении сознания являются взаимопроникающими и взаимосвязанными. К предмету нашего исследования наиболее близка концепция «Сознания личности» выдающегося российского психолога В.П.Зинченко [6]. Формирование этнотолерантного сознания в процессе изучения культуры этносов можно определить на основе выделенных В.П.Зинченко структурных компонентов сознания:

1. Бытийное сознание (сознание для бытия), включающее в себя: а) биодинамические свойства движений, опыт действий, б) чувственные образы.

Благодаря сенсорному восприятию объектов и явлений культуры родного края, происходит присвоение основ этнокультур, их основных традиций, обычаев, искусства, религии и др.

2. Рефлексивное сознание (сознание для сознания), включающее в себя значение и смысл [6].

Значение - содержание общественного сознания этносов, проживающих на своей исторической территории и менталитет народов-мигрантов, усваиваемых человеком, - это могут быть операционные значения, предметные, вербальные значения, житейские и научные значения - понятия.

Смысл - субъективное понимание и отношение к ситуации информации отдельным человеком, принадлежащим к определенной этнической культуре. Непонимание связано с трудностями осмысления значений. Процессы взаимной трансформации значений и смыслов выступают средством диалога и взаимопонимания.

Эпицентром этнотолерантного сознания является сознание собственного «Я» и «другого Я». Оно рождается в коммуникации и трансакции, отражает социальное бытие и творит его. Основываясь на исследования ученых, можно определить следующие функции этнотолерантного сознания:

- отражение поликультурной среды;
- конструктивно-диалоговая;
- регулятивно-оценочная;
- рефлексивная функция является основной и характеризует сущность сознания.

В качестве объекта рефлексии может выступать: 1) своя культура и самоидентичность; 2) размышления об истоках своей культуры; 3) способы регуляции человеком своего поведения в соответствии с национальным стереотипом; 4) собственно процессы рефлексии; 5) свое личное сознание.

Бытийный слой содержит в себе истоки и начала рефлексивного слоя, поскольку значение и смысл рождаются в бытийном слое.

Венцом сознания является формирование самосознания, которое позволяет человеку не только отражать внешний мир, но и, выделив себя в этом мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом к себе относиться. Главная функция самосознания - сделать для человека доступными с мотивами и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя. Если оценка окажется неудовлетворительной, то человек может либо заняться самоусовершенствованием, саморазвитием; либо, включив защитные механизмы, вытеснить эти неприятные сведения, избегая травмирующего влияния внутреннего конфликта.

Общественное сознание несет в себе как личностный образ конкретной исторической эпохи, так и фиксирует самые сущностные для бытия человечества ценности. В этом аспекте общественное сознание близко к категории «менталитет». Хотя ряд ученых в своих исследованиях разводят понятия «общественное сознание» и «менталитет», считая, что «глубинные, корневые, ментальные качества и характеристики, отнюдь не элементы индивидуального и общественного сознания, чувствительные к всевозможным манипуляциям и деформациям и поэтому преходящие во времени, являются объектами социального наследования и сохраняются в долговременной социальной памяти, предопределяющей содержание и структуру социально-генетического кода личности и общества». Так, например, можно заметить, что казахский народ отличается своей терпимостью к представителям других наций, их культуре, религии, чего нельзя сказать обо всех народах, населяющих Казахстан. Здесь в качестве примера уместно упомянуть мирное сосуществование в казахстанских селениях (в частности, в Южном Казахстане) мусульманских мечетей, православных церквей, иудейских синагог, корейских молебных домов и др.

Общественное сознание имеет способность аккумулировать в себе не только потребности сегодняшнего дня, но и вечные общечеловеческие потребности, предъявляемые человеку общественным сознанием. На этом стыке и проявляется диалектика общественного и индивидуального сознания.

Роль «значений» и «личностных смыслов» для общественного и индивидуального сознания является предметом принципиальных разногласий. Наиболее полное свое определение данные образующие сознание получали при противопоставлении друг с другом. Основным параметром такого противопоставления все же явилось их противоположность как общественного и индивидуального. Их дифференциацию и окончательное отделение друг от друга А.Н.Леонтьев рассматривает в ходе развития общественного сознания на этапе разложения первобытного сознания и постепенной трансформации его в сознание человека классового общества [7]. Он определяет значение как форму, «в которой отдельный человек овладевает обобщенным и отраженным человеческим опытом», а смысл – как объективно-субъективную категорию, которая

отражает субъективное отношение к действительности и определяет деятельность личности.

Личностные смыслы, как правило, представлены в индивидуальном сознании на неосознаваемом уровне (А.Г.Асмолов). Считается, что если личностные смыслы осознаются, то они могут стать ценностями личности. Ценности личности - это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни, которые определяют главные и постоянные отношения человека к основным сферам жизни: к миру, другим людям, к самому себе [8].

Понимание культуры как источника смыслов не только предполагает включение смыслов в структуру общественного сознания, но и обуславливает иной взгляд на природу и происхождение личностных смыслов. Выдвигается гипотеза, что личностные смыслы «образуются при усвоении конкретным человеком объективных культурных смыслов, представленных в духовных ценностях».

В различных формах сознания доминирующим становится тот или иной элемент смысловой системы. Так, при сравнении индивидуального и общественного сознания доминирующими составляющими первого являются субъективные индивидуальные значения и личностные смыслы, второго – значения, объективный культурный смысл и сфера чувств.

Итак, с позиции рассмотренных взглядов известных ученых, индивидуальное этнотолерантное сознание можно определить как систему личностных толерантных смыслов, регулирующих и определяющих отношение личности к миру, к людям разных этносов и к самому себе. Данное смысловое образование получает свой отдельный статус в силу специфических функций и особого положения в общей системе смысловых образований личности:

- личностные смыслы толерантности гармонизируют (согласуют) индивидуальные и социальные интересы как в контексте отдельной группы, так и всей социальной общности, обеспечивая адекватное существование индивида в обществе;

- личностные смыслы этнической толерантности являются результатом и условием решения экзистенциальных проблем человека, составляя духовный пласт личности;

- данные функциональные особенности позволяют утверждать, что личностные смыслы межэтнической толерантности являются базовыми, системообразующими элементами смысловой системы личности, определяя ее межличностное, поликультурное функционирование и развитие.

Развитие индивидуального этнотолерантного сознания как процесс, следует рассматривать через особую психическую деятельность по преобразованию объективных культурных смыслов, несущих духовный опыт человека в личностные смыслы с целью определения и регуляции отношений личности к людям разных национальностей и этносов к себе, к миру вообще.

Процесс становления личностных смыслов у детей школьного возраста требует от учителя более широкого спектра взаимодействия с ребенком, специально организованной педагогической деятельности с опорой на понимание закономерностей развития индивидуального сознания в рамках определенного возрастного этапа.

Таким образом, в качестве одного из средств формирования этнической толерантности у школьников, на наш взгляд, эффективно применять этническую культуру народов Казахстана, поскольку в нашем государстве в этом плане накоплен достаточный опыт работы. А в теоретическую модель формирования этнотолерантного сознания школьников мы считаем нужным включить такие понятия, как: «сознание», мышление (теоретическое, эмпирическое, наглядно-образное, эмоционально-образное, творческое) и язык; «бессознательное» (архетипы, интуитивное мышление, духовная жизнь); «подсознание»; «сверхсознание» (основа творческого процесса), общественную и индивидуальную форму сознания, «общественное толерантное сознание», «индивидуальное толерантное сознание», направленных на решение общественно-значимых

задач, на усвоение общечеловеческих ценностей.

Этнотолерантное сознание школьника мы рассматриваем через особую психическую деятельность с целью определения отношений личности школьника к людям разных этносов, к себе, к личностным и социальным ценностям.

Список литературы

1. Современный словарь по психологии. М., 1999, 787с.
2. Краткий философский словарь // Под ред. М.Розенталя и П.Юдина.-Москва, Госполитиздат, 1995,568 с.
3. Мухтарова Ш.М. Национальное самосознание личности в вузе: педагогический аспект. Караганда: Типография «САНАТ-Полиграфия», 2006, 149 с.
4. Шабалдас А.Е. Теория и практика формирования личности школьника в поликультурной среде: дис. ... докт.пед.наук. - Ставрополь, 2005, 203с.
5. Волков Г.Н. Этнопедагогическое осмысление общечеловеческих ценностей // Мир образования - образование в мире. Москва, 2000, С. 3-22.
6. Зинченко В.П. Проблема «образующих» сознания в деятельности теории психики // Вестник МГУ. Сер. Психология, Москва, МГУ, 1988, №3, С. 25-34.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е.Москва.: Изд-во полит. лит., 1977, 309 с.
8. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. Москва, 1998, 254 с.

Түйін: Қоғам дамуының қазіргі кезеңінде жалпы білім беретін мектептерде оқушылардың этникалық толеранттылығын қалыптастыру процесі «сананың» санатын егжей-тегжейлі қарастыруды талап етеді. Бұл мақалада «сананың» феномені философиялық және психологиялық аспектілері талқыланады, атап айтқанда, сананың формаларын, сананың мазмұнын тудыратын факторларды, құрылымдық компоненттерді, студенттің жеке басының этностық толеранттылығын қалыптастыру аспектісінде этносаралық толқудың функциясын анықтайды. Өзін-өзі ақпараттандырудың негізгі функциясы адамға оның іс-әрекеттерінің себептері мен нәтижелерімен қол жетімді болу және шын мәнінде қандай екенін түсінуге мүмкіндік беру. Сана көздері туралы мәселе ұзақ уақыт бойы философтар мен натуралистердің талдауы болды және болып қала бермек. Дереккөздерді түсінудегі философиялық-реалистік бағыт сананың мазмұнын тудыратын көптеген факторлардың арасында келесі факторларды көрсетеді. Біз оқушылардың жеке басының әртүрлі ұлт өкілдеріне, өздеріне, жеке және әлеуметтік құндылықтарына деген қарым-қатынасын анықтау үшін студенттің этно-ағартушылық сана-сезімін ерекше ойлау арқылы қарастырамыз.

Abstract: At the present stage of development of society, the process of formation of the ethnic tolerance of students in general education schools requires a more detailed consideration of the category of "consciousness". This article discusses the philosophical and psychological aspects of the content of the "consciousness" phenomenon, in particular, defines the forms of consciousness, the factors causing the content of consciousness, structural components, functions of ethno-tolerant consciousness in the aspect of the formation of ethnic tolerance of the student's personality. The main function of self-awareness is to make accessible for a person with motives and results of his actions and to give an opportunity to understand what he really is, to assess yourself. The question of the sources of consciousness for a long time has been and remains the subject of analysis of philosophers and naturalists. Philosophical-realistic direction in the understanding of sources highlights among the many factors causing the content of consciousness, the following factors