

3 секция

ТАРИХИ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ МЕН ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫНЫҢ ТАҒЛЫМДЫҚ ӨНЕГЕСІ. НАСЛЕДИЕ ТВОРЧЕСТВА И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТЕЙ

УДК: 841.29.

Мынбаев Н.*

д.филолог.н, директор научного центра «Тюркология»
ЮКГУ им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан

ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАРОДА И НАУЧНАЯ ЭТИМОЛОГИЯ

Автор корреспондент: annurtas@mail.ru

Аннотация: В статье исследуется происхождение народа и научная этимология. Датировка - 550-летие казахской государственности порождает ошибочное мнение о периоде формирования казахского народа. Это исключительно важные свидетельства древности нашего народа и его государственности. В связи с этим, рассмотрим время происхождения этнического термина *қазақ* (*казах*). В свете установленных нами закономерностей номинации и разработанной инновационной методики этимологического анализа этнонимов рассмотрим проблему достижения научной этимологии этнических имен. Так как по меткому выражению Олжаса Сулейменова «этимология становится археологией языка». Установить происхождение этнического имени – значит установить происхождение народа. В структуре этнического имени *қазақ* (*казах*) в первую очередь выделяется корневая морфема **қаз**. Данная морфема в качестве самостоятельного этнического имени встречается в составе кыпчакского племенного объединения казахов как патроним **Қаз**.

Ключевые слова: ономастика, этнонимика, этнонимия, типологическая универсалия, позитивность, негативность, рядность, лингвистика, экстралингвизм, этимология, семантика.

Датировка - 550-летие казахской государственности порождает ошибочное мнение о периоде формирования казахского народа. Так как данная датировка сложилась без учета важных исторических фактов. К примеру, на территории Казахстана еще до нашей эры сформировались и процветали Уйсунское и Кангюйское царства, в двенадцатом веке нашей эры существовало Найманское ханство. Кыпчаки как самостоятельное объединение до XIII века контролировали Поволжье, Кавказ, Венгрию. Этническую основу этих государств составляли современные Уйсун, Канлы, Найманы и Кыпчаки, которые позже как правопреемники сформировали ядро ряда этнических сообществ казахского народа. Поэтому можно утверждать начало генезиса нашей нации это второй век до нашей эры. Это исключительно важные свидетельства древности нашего народа и его государственности.

В связи с этим, рассмотрим время происхождения этнического термина *қазақ* (*казах*). Отец российской истории Карамзин писал, что в причерноморских степях в десятом веке обитали косоги. Ряд ученых считают косоги и есть казахи [1]. В арабоязычных источниках территории расселения казахских племен обозначили термином Казахия.

Другой, более чем, достоверный источник – это каменная надпись. Выдающийся тюрколог В.В Радлов расшифровал надпись в тексте Енисейского древнетюркского памятника на реке Уюк Туран *қазғақ терген* как «казахская арба» [2] Ученый считает, что *қазғақ* – есть этнический термин *қазақ* (*казах*). Данный колоссальный факт исключительно важен не только открытием этнического термина в четвертом веке, но и не менее важен тем, что подтверждает распространенность и известность термина еще с древности. Кроме того, источник дает нам возможность домыслить историческую

периодизацию формирования народа, начала и расцвета его культуры. Будем исходить от времени приручения дикой лошади. Виктор Зайберт безоговорочно датирует: шесть тысячелетий тому назад. Наличие именно казахской конной повозки в IV веке нашей эры говорит о многом. Если учесть время изобретения колеса и повозки, периодизацию происхождения народа и этнического термина казах можно с уверенностью отодвинуть как минимум на три тысячелетия назад.

Долгое время существовал вымысел, что кони были приручены на территории современной Европы 3000 лет тому назад. Однако в настоящее время бесповоротно доказано: наши предки на казахской Земле первыми приручили диких лошадей. Археолог Виктор Зайберт из Восточно-Казахстанской области на основе данных химико-биологического анализа артефактов из урочища Ботай, проведенного английскими учеными, сделал уникальное архелогическое открытие: 6000 лет тому назад жители этих мест не только приручили лошадей, но уже в то далекое время владели секретом изготовления целебного напитка – кумыса. Технологии изготовления кумыса отбрасывает датировку приручения лошади, примерно еще на тысячу лет.

Приручение лошади произвело революционный переворот в жизнедеятельности номадов. Конница наводила непреодолимый ужас на неприятеля. Колесо и колесницы возникли благодаря передвижениям на дальние расстояния. Верховая езда способствовала и тому, что в сердце Азии конники первыми придумали одеяние, предназначенное для езды на лошади, т.е. кожаные брюки и сапоги на высоких каблуках с загнутым кверху носками, чтобы ноги всадника прочно держались на стременах.

Как видим, наши предки первыми изобрели колесо, повозку, научились перерабатывать молоко, создали новую форму одеяния для конников, археология доказала также высокое развитие металлургии. Все это говорит о расцвете ремесел и развитии производственных технологий того времени.

Таким образом, исторические факты, свидетельствующие о древности казахского народа, требуют пересмотра указанной датировки возникновения казахского ханства. Изложенные научные факты позволяют нам утверждать, что происхождение и формирование казахского народа, в том числе и государственности, следует отодвинуть на несколько тысячелетий назад.

Теперь в свете установленных нами закономерностей номинации и разработанной инновационной методики этимологического анализа этнонимов рассмотрим проблему достижения научной этимологии этнических имен. Так как по меткому выражению Олжаса Сулейменова «этимология становится археологией языка». Установить происхождение этнического имени – значит установить происхождение народа.

Научная этимология этнонимов долгое время казалась недостижимой, хотя решить этот вопрос пытались многие выдающиеся ученые. В свое время, наряду с недостаточным развитием отдельных областей знаний, препятствием на пути решения проблемы стало не только слабое развитие гуманитарных наук, в частности лингвистики и ономастики, но и отсутствие методологии научного поиска. В советское время это объяснялось прямой зависимостью от марксистско-ленинской идеологии. Один из основоположников марксистского учения, Ф.Энгельс писал: «Названия племен, по-видимому, большей частью возникали случайно, чем выбирались сознательно, с течением времени часто бывало, что племя получало от соседних племен имя, отличное от того, которым оно называло себя само, подобно тому, как немцам их первое историческое общее наименование «германцы» было дано кельтами» [3]. Исходя из этого, А.И. Попов заключает: «Этническое название является лишь побочным, в большей мере именно случайным продуктом исторического процесса, поэтому можно прямо утверждать, что любая попытка создать какое-то подобие непреложных законов этнонимии должно неизбежно окончиться неудачей; способы образования этнических имен слишком диалектичны и многообразны, их нельзя уложить в твердую схему, сколько-нибудь определенную» [4].

Приведенные цитаты противоречат логике научного познания мира. В данном случае, упускается самый важный аспект проблемы: этническое имя, как и всякое имя собственное – факт языка, безусловно подчиняющийся общим закономерностям словообразования того или иного языка. Эти мнения сложились без учета существующих лингвистических и экстралингвистические факторов в процессе номинации этнических имен.

Однако в противовес данному подходу возникла альтернативная точка зрения, так как философская логика научного познания мира не признает авторитеты. Всякое ошибочное мнение, противоречащее научно установленным закономерностям мира, со временем находит свое опровержение. В тридцатые годы XX столетия Н.Я.Март обозначил типологическую универсалию в этнонимии народов мира. В восьмидесятых годы прошлого столетия М.В. Крюков сформулировал закономерность типологической универсалии в этнонимии. Однако это явление не было описано полноценно. Скрупулезное исследование проблемы дало нам возможность полноценно описать типологическую универсалию в этнонимии и впервые определить еще восемь специфических закономерностей в процессе номинации этнонимов. Таким образом, выявлены следующие специфические закономерности номинации этнических имен:

- 1) полноценно описана закономерность типологической универсалии в процессе номинации этнонимов;
- 2) были установлены две формы проявления закономерности типологической универсалии: самонаименования и инонаименования,
- 3) самонаименования соответствуют первой форме выражения типологической универсалии в этнонимии, т.е. этноним обладает позитивным значением «человек», «люди»;
- 4) инонаименования соответствуют второй форме выражения типологической универсалии в этнонимии т.е. этноним в силу экстралингвистических факторов формирования обладает негативной семантикой;
- 5) установлено, что появление самонаименований и инонаименований связано с философской закономерностью восприятия окружающего мира в сравнении с противоположным объектом и единством противоположностей;
- 6) установлено наличие в этнонимии закономерности рядности;
- 7) установлено наличие в этнонимии явления биноминации, которое направлено на максимальное усиление семантики этнических имен;
- 8) установлен идеологический принцип номинации в этнонимии;
- 9) установлен территориальный принцип номинации в этнонимии.

Установление закономерностей номинации в руках исследователя – важнейший ключ к научной этимологии и исконной семантике огромного массива этнических имен. В тоже время, закономерности номинации помогли нам разработать инновационную методику этимологического анализа, которая стала основой исследовательской стратегии на пути к научной этимологии и исконной семантике огромного массива древних этнических имен с утерянной историей происхождения и затемненной семантикой. В результате выработаны следующие основополагающие приоритеты этимологического анализа древних этнонимов с утерянной историей происхождения и затемненной семантикой:

- 1) этноним – факт языка и этнонимобразование подчиняется общим закономерностям словообразования языка;
- 2) в этнонимии народов мира была обозначена и сформулирована закономерность типологической универсалии (Н.Я. Март, М.В. Крюков);
- 3) установлено, что типологически универсальная закономерность номинации в этнонимии народов мира имеет две противоположные формы проявления, выступающие в качестве самонаименований и инонаименований (Н. Мынбаев);
- 4) материальным языковым выражением типологически универсальной семантики

«человек», «люди» являются выявленные исходные праформы, т.е. корневые морфемы, общезыкового характера (Н. Мынбаев);

5) фоносемантика доказала семантическую значимость фонемы, и, что фонеморфема в структуре основы имени создает дополнительную семантическую окраску (С.В. Воронин);

6) определение доагглютинативного периода развития тюркских языков, способствовало выявлению в тюркском словообразовании синтетических форм (Н.А. Баскаков);

7) установлена закономерность рядности и в этнонимообразовании (Н. Мынбаев);

8) установлена закономерность позитивности семантики самонаименований (Н. Мынбаев);

9) установлена закономерность негативности семантики инонаименований (Н. Мынбаев)

10) установлено влияние экстралингвистических факторов на процесс образования инонаименований (Н. Мынбаев).

11) установлен идеологический принцип номинации в этнонимии (Н. Мынбаев);

12) установлен территориальный принцип номинации в этнонимии (Н. Мынбаев).

Таким образом, предлагаемые приоритеты инновационной стратегии этимологического анализа является стержнем исследования, направленного на достижения всесторонне обоснованной научной этимологии этнонимов с утерянной историей происхождения и затемненной семантикой.

В свете этих достижений рассмотрим происхождение этнического термина *қазақ* (*казах*). Нами были определены 173 версии объясняющие происхождение и семантику данного термина [5]. Однако все эти версии рассыпаются при критическом рассмотрении. В связи с этим предлагаем научное решение вопроса в свете нашего открытия закономерностей номинации и разработанной инновационной методики этимологического анализа.

В структуре этнического имени *қазақ* (*казах*) в первую очередь выделяется корневая морфема **қаз**. Данная морфема в качестве самостоятельного этнического имени встречается в составе кыпчакского племенного объединения казахов как патроним **Қаз**. Н.А. Аристов качинских татар в Сибири называет **Кашы//Касы** (з//с//ш фонетически взаимозаменяемы). М. Артомонов отмечает племя **Хазы // Хаз // Хасава** (так называли себя ненцы). Махмуд Кашгари упоминает реку **Қаз суви**, которая в долине Или впадает в большое море [6].

Н.Я. Марр особо подчеркивает древность происхождения **Қаз**. Интерес представляет его утверждение о том, что «...племенное название *gaz* //қас, доисторического происхождения. Грузинское, менгрельское и чанское слова *Kas* (Қас//ҚаІ), Қасское, Салское племенное слово, как имя легендарного героя (кимерское) племенное слово» [7]. Как видим, **Қаз** очень древнего происхождения и отмечен в качестве этнического термина в период процветания доисторических киммерийцев.

Отмечается продуктивность рассматриваемой корневой морфемы в структуре этнических имен: **Қасер//Хазар** (Азар//Азербайджан); **Қасенн//Касон//Кушан** (Кушанская империя); **Қасқұрт** (ср.: Басқұрт, Қызылқұрт), **Қасқұрт** потерял свое этническое значение, ныне название горы Қазығұрт в мифологии связывается с доисторическим всемирным потоком. Наряду с этим известны и другие древние названия с компонентом **қаз**: **Каспи** (Каспийское море); **Қапқас** (Кавказ); **Абқас** (Абхаз); **Хунқас** (племя в составе абхазов); **Акқас** (Огуз); **Хақас** (Хакас); **Қарақас** (Қарақас); **Қырқас** (Киргиз); **Ишқас** (Скиф); **Шерқас** (Черкес); **Терқас** (Торкус); **Енқас** (Енкес), **Бурқас** (Беріқас).

Здесь необходимо осветить вопрос происхождения **Қаз**. В процессе изучения этнической истории мы выявили этноним древности **Аз**. Этническое имя **АЗ** зафиксировано в древнетюркском словаре [8]. Кроме того, существуют важные

исторические письменные факты – надписи Куль-тегина и Тоньюкука, свидетельствующие о распространенности и могуществе племени Азов:

293. Татука азов он захватил.

294. Их кагана мы там убили.

328. Народ азов стал [нам] врагом.

329. Мы сразились [с ним] при Кара-келе.

332. Элтебера азов он захватил.

333. Народ азов был там уничтожен.

353. Кюль-тегин, сев верхом на бурого азского коня (при сражении с эдизами)...

368. Кюль-тегин (48) сев верхом на бурого азского [коня] напал [на врага] (пятое сражение с огузами).

126. [и] нашел мужа [воина] из степных азов [9].

В источнике, как видим, неоднократно встречается этническое объединение Аз. Кроме того, здесь находим свидетельство наличия государственности у Азов, правителей они называли Эльтебер или Татук. Наряду с горными упоминаются и степные Азы, говорится об азской, породе лошадей. Азские скакуны видимо славились своей мощью, если Кюль-тегин выбирает азского коня во время похода по снежным горам.

Отрывок из текста источника: «[и] нашел мужа [воина] из степных азов» дает нам ценную информацию в контексте наших построений. Выражение нашел мужа, в значении воина, говорит о многом, в первую очередь о том, что каждый из азского племени был мужем-воином, как положено было быть в среде воинственных народов. Отсюда вытекает значение этнического имени Аз, отвечающий требованиям закономерности типологической универсалии в этнонимии, т.е. обладающий значением «человек», «люди», «воин», «герой» и т.п., В процессе развития языка, т.е. изменения фонеморфологии этнического термина, Аз принимает форму корневой морфемы. Для наших построений исключительную важность представляет перевоплощение исконного этнического термина Аз в корневую морфему в структуре **Қаз**, семантика которой соответствует закономерности типологической универсалии в номинации этнонимов.

Этнический компонент Аз отмечается на значительной территории евразийского пространства. Б.Х. Кармышева констатирует факт широкого расселения этнического организма Аз на территории Узбекистана. [10]. Узбеки асы также отмечены в работах К.Л. Задыхиной, Х. Даниярова, К.Кубаевой. Р.Г.Кузеев пишет: «Этноним ас закреплен в топонимии Узбекистана в особенности Хорезма..., а также на обширной территории от Алтая до Урала» [11].

Таким образом мы определили наличие этнонима Аз, который по логике языкового развития принимает форму корневой морфемы этнического имени **Қаз**. Однако, возникает вопрос тюркского словообразования – агглютинативность. В нашем случае, к корневой морфеме **-аз** в анлауте «приклеивается» фонеморфема **к-** в качестве префикса, что противоречит агглютинативности тюркских языков. Но мы находим объяснение этому явлению у Н.А. Баскакова: «Вместе с тем структура тюркского слова позволяет гипотетически представить древний доагглютинативный строй тюркских языков как строй изолирующий, в котором абстрактные грамматические значения были образованы из знаменательных основ, которые, находясь в постпозиции по отношению к определяющей их основе, постепенно преобразовались сначала в элементы аналитической, а затем и в аффикс синтетической формы» [12]. Из этого следует, что доагглютинативному тюркскому словообразованию были присущи и синтетические формы объясняющие появление этнического имени **Қаз**, т.е. **к+аз**. Выявление доагглютинативного этапа развития морфологии тюркских языков разрешает проблему возникновения **Қаз**. Далее можно реально представить развитие фонеморфологической структуры этнического имени **қазақ**, т.е. изначальная корневая морфема **-аз** обретает форму **қаз (к+аз)**, к корню в анлауте «приклеивается» фонеморфема **к-**.

Возможность появления такой структуры объясняется еще данными фоносемантики. Новое направление лингвистики, разработанное С.В. Ворониным обосновывает семантическую значимость фонемы, т.е. по заключению ученого, фонема в структуре основы слова создает дополнительную семантическую окраску [13].

Рассмотрим подробно, что представляют собой звукоизобразительные слова с согласной **к-** в анлауте. В казахском языке выявляется ряд слов с анлаутным согласным **к-**. Все эти лексические единицы объединяются близостью значений. Эти слова несут значение «твердости», «крепости», «защиты», «защитной функции», «ограждения», «покрытия», «охраны», «охранной функции» и т.п. Например: **кола** - «твердый металл, бронза»; **камал** - «крепость»; **қала** - «город» (в древности все города имели укрепленные защитные стены); **қотан** - «укрепленное помещение для животных»; **қора** - «ограждение для животных»; **қап** - «мешок», «чехол», «оболочка»; **қабық** - «кора, выполняющая защитную функцию, обычно, кора дерева и т.д.»; **қыс** - «зима» (все поры растительной, часть животной жизни и земля покрываются снегом, который защищает от зимнего холода и стужи); **қыз** - «целомудренная девственница, находящаяся еще под защитой и присмотром родителей и родственников»; **қазық** (от тюркской глагольной основы **қаз**, «копать») - «кол» (кол, т.е. колья (частокол), забиваются с целью защиты).

Этот ряд слов, объединенных общей семантикой: «твердости», «крепости», «защиты», «защитной функции», «ограждения», «покрытия», «охраны», «охранной функции» можно продолжить названиями частей тела человека и животных, т.е. анатомическими терминами, которых также можно объединить общим дополнительным значением: «функция защиты». Например: **қас** - «брови» (брови защищают глаза); **қабак** - «веко, веки» (выполняют защитную функцию, покрывают глаза во время сна и в других необходимых случаях); **құлақ** - «ухо, уши» (уши всегда на страже, улавливают малейшие звуки внешней опасности); **қарын** - букв. «живот» (внешняя оболочка живота, защищающая внутренности человека и животных); **қыл** - «волос, волосы» (волосной покров на теле животных, выполняющий защитную функцию); **қол** - «рука, руки» (главное защитное «оружие» человека, важно наличие переносного значения слова, т.е. «крыло войска»).

Как видим, во всех приведенных лексических единицах в анлауте выступает фонема **к-**, создающая дополнительную семантику «твердости», «крепости», «защиты, защитной функции, охраны, охранной функции». Тем самым, рассматриваемая словоформа **қас//қаз** обладая исконной типологически универсальной семантикой «человек», «люди» обретает еще дополнительные значения «настоящий человек», «храбрец», герой». Возникновению такой семантики способствует фоносема **к-** обладающая значением «твердости», «крепости», «защиты», «защитной функции», «охраны», «охранной функции», естественно: «защищать», «охранять» можно только при наличии силы, твердости, мужественности, стойкости, храбрости, героизма и т.п.

Исходя из всего сказанного выше, можно с уверенностью утверждать, что взрывная фонема **к-** в анлауте ряда слов, способствуют возникновению семантики «твердость», «крепость», «сила». Отсюда развиваются значения: «человек, настоящий человек», «силач, храбрец, герой» и т.п. Фонеморфологическое развитие структуры этнического имени **қазақ** (казах) представляется в таком виде: от исконной древнетюркской корневой праформы **-аз** возникает **қаз**. Следовательно, **қазақ** тюркского происхождения, структурно состоит из одного корня и служебных морфем. Структурное развитие корневой морфемы **-аз** представляется в такой форме: первоначально **қ+аз**, затем **қ+аз** + аффикс множественности и парности **-қ** в ауслауте, в итоге появляется форма **қ+аз+қ**. Позже перед аффиксом множественности **-қ** возникает протеза **-а-**. Появление протезы вызвано возобладанием в структуре тюркского слога строения гласный + согласный или согласный + гласный + согласный. В итоге формируется современная форма: **қ+аз+қ** (**казах**), т.е. слово **қазақ** (**казах**) соответствует типологической универсалии в

этнонимии, явлению позитивности и рядности в этнонимии, так как параллельно с **казак** наблюдаются однотипные по структуре этнические имена **Созак** и **Разақ**. Выявление древней корневой мофемы **-аз** (от исконного этнического термина **Аз**) доказывает, что этнический термин *қазақ* (*казах*) возникает еще до нашей эры.

Следовательно этнический термин *қазақ* (*казах*) этимологически тюркского происхождения, семантически, в соответствии с типологической универсалией в этнонимии, обладает позитивным значением «человек», «высший человек». Напрашивается заключение: исторические факты и научная этимология свидетельствуют о древности казахского народа. Исторические факты позволяют утверждать, что происхождение и формирование казахского народа, в том числе и государственности, следует отодвинуть на несколько тысячелетий назад.

Таким образом, впервые на основе установленных закономерностей номинации и инновационной методики этимологического анализа, путем фонеморфологического анализа создана научно обоснованная гипотеза тюркского происхождения этнического термина *қазақ* (*казах*), а также определена его исконная семантика. Предлагаемая этимология и семантика научно обоснована соответствием следующим основополагающим приоритетам этимологического анализа древних этнонимов с утерянной историей происхождения и затемненной семантикой: а) типологически универсальной закономерности номинации в этнонимии; б) этнический термин *қазақ* (*казах*) самонаименование; в) соответствует первой форме выражения типологической универсалии в этнонимии, т.е. этноним обладает позитивным значением «человек», «люди»; г) фонеморфологическая структура этнического термина *қазақ* (*казах*) сложилась в соответствии с закономерностями фоносемантики; д) фонеморфологическая структура этнического термина *қазақ* (*казах*) сложилась в соответствии с доагглютинативным способом словообразования в тюркских языках (наличие синтетических форм словообразования); е) этнический термин *қазақ* (*казах*) отвечает требованиям закономерности рядности в этнонимии.

В связи с изложенным считаем, что представлена достоверная, научно обоснованная этимология, т.е. тюркское происхождение этнического термина *қазақ* (*казах*). Кроме того, в соответствии с закономерностью типологической универсалии, определена исконная семантика этнического имени *қазақ* (*казах*) «человек», «люди». Развитие семантики требовало максимального усиления значения, в итоге формируется общепринятое в тот исторический период значение этнического имени *қазақ* (*казах*): «воин», «высший человек».

Список литературы

1. (Карамзин. Примечания к истории государства Российского т.І. СПб., 1852).
2. (Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий т.ІІ. ч.1. СПб., 1899. С. 1033).
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.21, 1966
4. Попов А.И. Название народов СССР. М., 1973
5. Мынбаев.Н Қазақ(казах) – скиталец или воин? (генезис народа и научная этимология). Алматы 2011.
6. Махмуд Кашгари. Туркий сузлар луғати. т.3. Ташкент, 1963.
7. Марр Н.Я. Избранные работы. Этно-глоттогония Восточной Европы. Москва, Ленинград, 1935. ДТС, Л., 1969, с. 72
8. Радлов В., Мелиоранский П. Древнетюркские памятники в Кошо-Цайдаме. Орхонские надписи. Кюль-тегин, Билги-каган, Тонюкук. Семей, 2001.
9. Кармышева Б.Х. Следы средневековых этнонимов и антропонимов в узбекских генеалогиях (ас, кышлык, урус) // Ономастика Средней Азии. Москва, 1978.
10. Кузеев Р.Г. Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. Москва, 1974
11. Баскаков Н.А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. Москва, 1979.

12. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л., 1982.

Түйін: Мақалада қазақ этникалық терминінің ғылыми этимологиясын анықтау барысында қазақ ұлтының қалыптасу кезеңі мен бірге мемлекеттілік мәселесі қарастырылады. Автордың алғаш рет нақтылаған номинация заңдылықтары негізінде және инновациялық этимологиялық талдау жолымен қазақ сөзінің ғылыми этимологиясы мен бастапқы семантикасы айқындалған. қазақ мемлекеттілігінің 550-жылдық мерейтойы қазақ халқының қалыптасу кезеңі туралы қате пікір. Бұл біздің халқымыздың ежелгі дәуірінің және оның мемлекеттілігінің маңызды дәлелі. Осыған байланысты қазақ (қазақ) этностық мерзімінің пайда болу уақыты мақалада қарастырылады. Белгілеген заңдары мен этнонимдердің этимологиялық талдауы үшін әзірленген инновациялық әдіснама аясында этникалық атаулардың ғылыми этимологиясына қол жеткізу мәселесін қарастырайық. Олжас Сүлейменовтың «этимология тілдің археологиясына айналуы» деген ұғымына сай. Этникалық есімнің пайда болуын белгілеу - халықтың пайда болуын анықтау. Қазақ (қазақ) этникалық құрылымында қаз түп тамыры басым.

Abstract: In article, on the basis of the scientific analysis of the ethnic term of a қазақ (Kazakh), the question of dating of statehood and a problem of origin of the Kazakh people is considered. In the light of for the first time the consistent patterns of the nomination and innovative technique of the etymological analysis of ethnonyms determined by the author of article the scientific etymology is offered and primordial semantics of the ethnic term of a қазақ is defined (Kazakh). The 550th anniversary of the Kazakh statehood is a misinterpretation of the period of formation of the Kazakh people. This is an important proof of the ancient epoch of our people and its statehood. In this regard, the time of appearance of the Kazakh (Kazakh) ethnicity is considered in the article. Let's consider the issue of achieving the scientific etymology of ethnic names within the framework of the innovative methodology developed for etymological analysis of the legitimate laws and ethnonyms. According to Olzhas Suleimenov's definition of "etymology as archeology of the language". Establishing an ethnic origin - determining the origin of the population. In the ethnic (Kazakh) ethnic structure, rocks are dominant.