

УДК: 342.9

Кукеев А.К*.

магистр, старший преподаватель, ЮКУ им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан
**ПРОФИЛАКТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Автор корреспондент: askar_kukeyev@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается институт административных правонарушений, который составляет существенную угрозу разноплановым общественным отношениям, поскольку предполагает систематические посягательства на повседневный порядок управления, который формируется, в частности, через административно-правовые предписания и запреты и через который большей частью обеспечивается стабильное, управляемое, упорядоченное существование жизни людей в сложно организованном, урбанизированном обществе.

При этом сфера, позволяющая возникновение новых и модификацию совершения традиционных административных правонарушений, постоянно расширяется вследствие использования достижений научно-технического прогресса и как результат того, что современные общества становятся все технологичней. Итак, эффективность противодействия, прежде всего предотвращение различных форм совершения административных правонарушений, является важным направлением правовой политики любого современного государства. Таким образом, сегодня существует насущная потребность в комплексном, системном видении процесса предупреждения и противодействия административным правонарушением для воссоздания этого процесса в адекватном понятийном и концептуальном аппарате. Необходимым также является воспроизведение в таком аппарате форм практической деятельности, которые будут учитывать изменения, происходящие в социальной, политической и правовой системе Республики Казахстан, и будут использовать прогрессивный опыт разных стран в сфере противодействия административным проступкам и их предупреждения разными способами.

Ключевые слова: меры административного предупреждения, административное правонарушение, административная ответственность, профилактика, профилактические меры, правонарушитель

Введение. Динамическая составляющая механизма предупреждения и противодействия правонарушению охватывает различные средства, способы и методы, по которым формируются положительные установки в общественном и индивидуальном правосознании, нейтрализуются мотивы и прекращаются попытки совершения правонарушений. К инструментам предупреждения и противодействия правонарушению все регламентированные законодательством приемы и способы (меры) предупреждения и пресечения правонарушений (предусмотрены, в частности, КоАПРК[1] и другими законами Республики Казахстан).

Теоретическая часть. Понятие «предупреждение» связано с понятиями «предотвращение», «профилактика» правонарушений, причем родовым понятием в этом ряду является именно «предупреждение». Оно есть и логично первым по содержанию, «предупредить» - значит не допустить совершения правонарушения. Профилактика имеет место тогда, когда еще не известна готовность лица совершить правонарушение, по сути - это комплекс мероприятий, направленных на то, чтобы такая готовность не возникла. Предотвращение, в отличие от профилактики, нужно тогда, когда имеется повышенный риск совершения правонарушения. Противодействие же совершению правонарушений преимущественно имеет место при условиях, когда противоправную деятельность уже начата, когда существует факт противоправного деяния (хотя, раньше указывалась наличие

также широкопонимание). Конечной целью предупреждения и противодействия совершению и прекращению административных правонарушений является обеспечение реализации и защиты прав, свобод и интересов граждан, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и установленного порядка проведения различных видов производственной и иной общественно полезной деятельности.

Анализ многочисленных источников (как нормативно-правовых документов, так и профессиональных исследований) позволяют говорить о двух основных методах предупреждения и противодействия совершению административных проступков: 1) общая и специальная профилактика; 2) административное принуждение. По нашему мнению, эти методы существенно отличаются между собой. Профилактика связана, прежде всего, с созданием социальных, организационных и психологических предпосылок, которые бы исключали стремление нарушать административно-правовые запреты; как метод она охватывает мероприятия целевого информирования, убеждения, пропаганды соответствующих социальных ценностей, привитие психологического неприятия фактов правонарушений вообще и административных частности.

Иными словами, профилактика - это, прежде всего, воспитательная работа; кроме того, она охватывает комплекс мероприятий общесоциального порядка, который ограничивает материальные предпосылки совершения административных проступков. Принуждение - это уже не воспитание это реальное ограничение субъектов в их свободе и действиях тогда, когда они уже возбудили административно-правовые запреты и подлежат административно-правовому преследованию или если в отношении них предполагается высокая вероятность такого нарушения (с наступлением опасных для других субъектов и для государства в целом последствия).

При этом, однако, нельзя утверждать, что эти методы абсолютно отграниченными друг от друга, так как по принудительными мерами большинство специалистов признает наличие определенного профилактического эффекта. Так, о мерах административного предупреждения (меры административного предупреждения, административно-предупредительные меры) говорится как о разновидности административного принуждения, как об определенных нормах административного законодательства способы официального физического или психического воздействия на физических или юридических лиц с целью профилактики или выявления противоправных деяний, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, предупреждения и локализации последствий чрезвычайных ситуаций.

Особенности мер административного предупреждения состоит в том, что они применяются при отсутствии противоправного деяния, то есть предупредительными мерами; применяются с целью недопущения правонарушений, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности чрезвычайных ситуаций, а также для предупреждения наступления вредных последствий в этих ситуациях. От административных взысканий и мер административного пресечения меры административного предупреждения (предотвращение) отличаются тем, что применяются при отсутствии факта правонарушения. Меры административного предупреждения разнообразны применяются различными субъектами в различных сферах общественной жизни [2, с.171-172].

С таким подходом в целом можно согласиться, а не забывая, что профилактика - специфическое понятие, не тождественно предотвращению; она предполагает принудительные административно-предупредительные меры, однако связана с воздействием на человека с целью обеспечения ее правомерного поведения. Справедливо отметить, что такая дихотомия методов предупреждения и противодействия совершению правонарушений, в том числе административных, заложенная в новейшем законодательстве, регулирующем упомянутые вопросы. Так, согласно положениями Закона РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» полиция для охраны прав и свобод человека, предотвращения угроз публичной безопасности и порядка или прекращения их

нарушения применяет в пределах своей компетенции полицейские превентивные меры и меры принуждения, определенные настоящим Законом [3].

В наиболее общем понимании профилактикой правонарушений, административных включительно, можно считать деятельность компетентных государственных органов и учреждений, а также институтов гражданского общества, направленную на ограничение социальной настроенности и психологической готовности субъектов к совершению административных проступков, утверждение психологического алгоритма недопустимости такого совершения, а также уменьшение ареала экономических, социальных, организационных и других предпосылок негативных тенденций в этой сфере общественных отношений.

Согласно такому определению особенностью профилактики являются:

а) ее целенаправленный характер;

б) то, что она осуществляется как в рамках служебной деятельности (которая в большей или меньшей степени регламентирована в правовом плане), так и самодеятельности институтов гражданского общества (Общественных организаций, волонтерских групп, религиозных, образовательных и других учреждений, отдельных граждан), а также из-за их совокупную деятельность;

в) то, что она имеет целью воздействие прежде всего на сознание и психологическую настроенность адресатов (конкретных человеческих индивидов прежде всего) в отношении недопустимости совершения опасных, общественно вредных деяний, каковы преступления и административные проступки;

г) она предусматривает также учет соответствующих изменений в сознании и установках граждан при осуществлении мероприятий социально-экономического и иного порядка, то есть направлена на сужение того социального пространства, в рамках которого создаются предпосылки и формируется мотивация совершения конкретных административных правонарушений.

При таком взгляде на профилактику понятно, что речь идет не о узкопрофильную деятельность отдельных учреждений или учреждений; профилактика правонарушений - это глобальная цель, на достижение которой работают так или иначе все звенья государственного механизма, а также подавляющее большинство общественных институтов (семья, система учреждений воспитания и образования, медиа, религиозные учреждения, правоохранительные органы, пенитенциарные органы, наконец все организации, в рамках которых осуществляется производственный процесс, предусматривающий юридически регламентированный порядок такого осуществления). На момент представляется правильным акцентировать особое внимание, поскольку включение лица в систему регламентированных отношений, четкое определение ее места в сложном креативном процессе, постоянство обязанностей, систематический контроль и т.п. есть повседневной фактором, формирующим ощущение порядка, дисциплинированности, ответственности, которое предопределяет и соответствующее отношение к административно-правовым ограничениям и запретам.

Обычно различаются три вида профилактики административных правонарушений: общесоциальная, специальная и индивидуальная. Общесоциальная профилактика представляет собой систему социальных мероприятий, направленных на устранение негативного влияния объективных и субъективных факторов, способствующих совершению административных правонарушений. Специальная профилактика административных правонарушений является частью социального процесса, основанной на использовании средств, методов и приемов для урегулирования и устранения негативных факторов, которые могут вызвать совершения (является причиной) административных правонарушений. К индивидуальной профилактике относят общий и специальный влияние на человека, поведение которой свидетельствует о ее готовности к совершению правонарушения, с целью склонения ее к законопослушному поведению.

Общесоциальный уровень является самым высоким и самым масштабным, он

охватывает деятельность государства и общества. Деятельность по профилактике правонарушений на этом уровне направлена на решение самых глобальных проблем, позитивные преобразования в различных сферах общественной жизни, таких как экономика, политика, социальная сфера и тому подобное. Таким образом, не напрямую, но справляется влияние на общественные преобразования, происходит социальный развитие, повышается уровень правовой культуры и правового сознания, преодолеваются противоречия в обществе, следовательно, все это способствует уменьшению процессу явлений, которые обычно способствуют совершению административных правонарушений, снижается их общее количество. Такую деятельность проводят органы государственной власти, общественные формирования, а также отдельные лица, для которых предотвращения и противодействие правонарушениям не является профильной задачей.

Специальный уровень вытекает из общесоциального, но детализирует и дополняет его. Если на общесоциальном уровне предупреждения административных правонарушений осуществляется косвенно, то на специальном уровне деятельность направлена непосредственно на недопущение правонарушений, то есть целенаправленной. Специальный уровень заключается в воздействии на конкретные факторы, способствующие совершению противоправных деяний, которые в основном связаны с определенными направлениями, видами административных правонарушений; данную деятельность проводят преимущественно субъекты, для которых деятельность по предупреждению правонарушений является основной. Адресат профилактических мероприятий на этом уровне более конкретный - это социальные группы различных типов.

Индивидуальная профилактика направляется преимущественно или на поведение лица, или на устранение неблагоприятных факторов, влияющих на нее (речь идет, в первую очередь, о микросреде) и могут побудить ее к совершению противоправных деяний. В литературе различаются такие виды индивидуальной профилактики административных правонарушений в зависимости от стадии антиобщественного поведения и момента начала профилактической работы:

а) доделиктна профилактика (ее задача - не допустить формирования у лица антиобщественной направленности на совершение административных проступков и других правонарушений);

б) прекращение совершения административного проступка на стадии приготовления или покушения;

в) профилактические мероприятия по фактосовершению административного проступка (они, прежде всего, связаны с назначением административного взыскания);

г) профилактические мероприятия по совершению административного проступка (эти меры направлены на недопущение и устранение факторов, которые способствовали совершению предварительного административного проступка)[4,с.5]. Как можно видеть, индивидуальная профилактика - понятие довольно условное, поскольку в тех случаях, когда следует ограничить конкретную личность, заведомо способную совершить административное правонарушение, может идти речь о такой форме предупреждения, как предотвращение; при этом, безусловно, мы учитываем отсутствие абсолютного водораздела между всеми формами предупреждения, которые анализируются в работе.

Среди средств, через которые осуществляется профилактика как метод предупреждения противодействия административным проступкам, можно различить средства положительного формирования желаемых стереотипов правового сознания (в том числе за убеждения) и средства сдерживания через демонстрацию угрозы принуждения и негативных последствий различного плана в случае, если запрещено деяние будет содеянное. Средства положительного формирования желаемых стереотипов правового сознания, в том числе убеждению, стоит поставить на первое место в системе профилактики, поскольку они предусматривают призывов к человеческому разуму, к способности человека рационально мыслить, а также к ощущению

необходимости обращения и других субъектов (индивидов, групп, общества в целом) как кровородственных, сопоставимых с собой, - ощущение, на котором построена человеческая этика. Речь идет о наиболее гуманистическую форму воздействия на человеческое поведение и сознание.

Поскольку упомянутые средства являются нужной составляющей правовоспитательных процессов, происходящих в государстве и обществе, представляется целесообразным коротко остановиться на современном понимании явления правового воспитания. В научных исследованиях последнего времени правовое воспитание характеризуется как целенаправленная, систематическая деятельность государства, его органов и служащих, гражданских объединений и их коллективов по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры, утверждению правовых знаний, умений, навыков правового мышления, ощущение права, законности, уважения к праву и закону, в тех социальных ценностях, которые регулируются и охраняются правом и законодательством.

Действенность правового воспитания предусматривает его системность, целенаправленность, организованность [5, с. 102].

Сложность, многоаспектность этого явления приводит к тому, что понятие воспринимается в широком и узком смыслах. В широком смысле правовое воспитание является процессом воздействия на сознание человека социально-экономических условий, общественно-политического уклада, микросреды и организационно-идеологических факторов, специальной деятельности по развитию высокого уровня правового сознания. Это всеобъемлющее влияние на сознание человека окружающих условий жизни, иными словами - это длительный систематический процесс воздействия на правосознание и правовую культуру личности, и это влияние включает в себя влияние социального уклада жизни, нравственной атмосферы, традиций общества, образования и специального обучения, и такое влияние может быть как осознанным, так и не осознанным самими участниками правовоспитательного процесса [6, с. 204].

Иногда правовое воспитание воспринимается как направляющий элемент системы общего воспитания; действительно, в реальной жизни весомый правовоспитательный влияние на человека осуществляется не столько специализированные правовые, сколько общесоциальные институты. Например, фундамент правовой культуры закладывается в семье через нравственное воспитание ребенка, поскольку уважение к праву (прав и свобод другого человека) является по сути моральной категорией. Каждому предстоит осознать уважение к правам и свободам другого человека, к их защите государством. Если это так, правовое воспитание должно занять одно из ключевых мест в развитии демократической, социального, правового государства, а разработка его теоретико-методологических основ - необходимым условием этого процесса [6, с. 301].

Тем более, что правовое воспитание не следует понимать только как целенаправленную деятельность, адресатом которой является подрастающее поколение (дети, молодежь) сознание незрелого человека, хотя и не так быстро, тоже подвергается воздействию, если последний осуществляется систематически и в благоприятной форме.

В узком смысле правовое воспитание - это специфическая деятельность по формированию правового сознания, специальный, организованный и целенаправленный влияние на правосознание лица, повышение уровня правовой культуры человека, группы людей, общества в целом. В силу того, что речь идет о профильной, можно сказать - профессиональную деятельность, в большинстве случаев осуществляется компетентными, иногда - специально уполномоченными на это субъектами.

Так, должностные лица органов государственной власти должны осуществлять правовое воспитание в узком смысле, концентрируя усилия на передаче правовых знаний и формировании у лица убеждение в необходимости соблюдения правовых норм. На основе

знаний норм права и убеждении в обязательности их соблюдения формируется положительная правовая установка на повседневное правомерное поведение и недопущения правонарушений.

Сегодня наиболее эффективными формами правовоспитательной работы можно считать:

а) правовое обучение;

б) доведение до адресатов актуальной правовой информации;

в) утверждение в индивидуальной, групповой, коллективной сознании конкретных правовых ценностей (представлений о справедливости, верховенство права, требования законности, уважение к субъективным правам других, честное отношение к юридическим обязанностям и т.п.);

г) систематическое доведение до адресатов информации о положительной правовой практике в сравнительном аспекте;

д) предоставление конструктивной правовой помощи, которая демонстрирует оправданность и полезность правового знания и законных способов решения актуальных проблем.

В рамках этих форм могут быть использованы самые разные способы воздействия на человеческое сознание, на мысли и эмоции человека (воспитательные беседы, наглядная агитация, тематические лекции, круглые столы, социальная реклама на телевидении и в Интернете, публикации в прессе, тематические телепрограммы, фильмы и т.п.).

Только что упомянутые средства и формы правового воспитания целесообразно максимально задействовать в работе органов государственной власти по предупреждению и противодействию административным правонарушениям. Среди субъектов предупреждения и противодействия административным правонарушениям особую роль в процессе правового воспитания должны играть работники системы Министерства внутренних дел, которые наиболее приближены к повседневным нуждам населения и ко обеспечению общественного спокойствия и порядка. Как известно, в арсенале профессиональной деятельности органов внутренних дел наработано немало эффективных форм и методов правовоспитательной работы (встречи с учениками и студентами, создание центров бесплатной правовой помощи при подразделениях органов внутренних дел, выступления в СМИ, работа с «тяжелой» молодежью, развитие информационных ресурсов в Интернете, посвященных вопросам профилактики, предотвращения и противодействия административным правонарушениям, активное использование социальной рекламы и наглядной агитации, издательская деятельность и т.д.).

Приведенный перечень форм и способов правового воспитания, которые могут использовать сотрудники органов внутренних дел (как и других государственных органов и негосударственных учреждений), не является исчерпывающим. С целью предупреждения и противодействия административным правонарушениям любая инновационная деятельность в сфере правового воспитания не запрещена, если она проводится в рамках закона, не нарушает ли права и свободы граждан. То есть, выполняя функции профилактики и правового воспитания граждан, должностные лица органов государственной власти могут выходить за рамки принципа

«Разрешено только то, что прямо предусмотрено законом», потому что право воспитательное влияние на человека не связан с осуществлением уполномоченными лицами административно-управленческих функций и не является вмешательством в сферу прав и свобод человека без его согласия или разрешения.

Наряду со всем вышеупомянутым специфическим средством профилактической работы в сфере предупреждения и противодействия административным правонарушениям выступает сдерживания через демонстрацию угрозы принуждения и негативных последствий разного плана в случае, если запрещено деяния будет содеянное. Это средство предупреждения и противодействия обычно изучается в рамках учения о

превенцию. В настоящее время учение о превенцию развивается преимущественно в рамках криминологической науки, определенные достижения которой могут быть рационально использованы в рамках научных исследований предупреждения административных проступков. В этом контексте логично вспомнить об определенных положениях криминологической науки, полезные для анализа происхождения и ограничения проявлений противоправного поведения в административной сфере, посвященные среди прочего использованию такого средства, как демонстрация угрозы жесткого принуждения в случае совершения или покушения на совершение проступка.

По мнению украинского автора А.А. Книженко, содержание лица от преступления, она намеревалась совершить, зависит от сочетания по крайней мере трех факторов: его моральных запретов, страха осуждения друзей и страха перед наказанием. Действие уголовного механизма сама по себе является эффективной мерой мобилизации такой формы социального контроля, как общественное порицание. Решающим фактором в создании сдерживающего эффекта является, конечно, не объективно существующий риск разоблачения, а риск, который берется в расчет потенциальным преступником [7, с. 404-409].

Сущность общей превенции можно отразить следующим образом: люди в основном воздерживаются от совершения преступлений, поскольку они осознают крайнюю негативность последствий, которые будут наступать через совершения преступлений. Общая превенция не может быть сведена только к запугиванию с помощью уголовного закона, однако и не может не включать этот элемент. Наказание, по мнению ученого, включает в свой потенциал эффект трех видов. Во-первых, это собственно запугивания («отказ от действия в результате осознание риска наказания за поведение, противоречащее нормам»). Во-вторых, наказание усиливает моральные запреты. В-третьих, наказание может стимулировать законопослушное поведение.

Результаты и обсуждение. Итак, ведущим фактором в создании сдерживающего эффекта риска разоблачения, но не объективный риск разоблачения, а риск, что принимается во внимание потенциальным преступником. Многие люди не совершают преступление именно из-за преувеличенного представления о риске. Однако, с другой стороны, оценка эффекта запугивания из-за страха быть пойманным также определенные трудности. Следует учитывать, что в современном глобализированном, индустриализованном и урбанизированном обществе ряд социальных факторов делают преступление анонимным. Поэтому и реакция на преступление приобретает абстрактно-анонимного характера. В связи с этим проблема запугивания посредством наказания непосредственно связана с исследованием уровня раскрытия преступлений и эффективностью деятельности правоохранительных органов в целом [7, с. 444].

Выводы и заключение. Таким образом, для правонарушителя большее значение имеет не суровость административного взыскания, предусмотренного за совершение того или иного правонарушения, а степень риска быть уличенным, задержанным за совершение правонарушения, а также реальность (а не фиктивность) привлечение к административной ответственности.

В завершение фрагмента о двойственной природе профилактики как метода предупреждения и противодействия совершению административных проступков следует напомнить, что эффект страха быть подвергнутым жестокому и неотвратимое наказание издавна использовался властью именно как способ предупреждения совершения правонарушений, прежде всего преступлений, опять же с античных времен считаются наиболее опасными и недопустимыми в общественном сосуществовании. И хотя история доказала, что одного только эффекта страха недостаточно для того, чтобы полностью предупредить, исключить преступность и связанные с ней негативные последствия, все же определенную сдерживающую роль этот эффект играет. Такой вывод справедлив и для нашего времени; демонстрацию угрозы наступлением неудобных, иногда

опасных последствий за совершение правонарушения никоим образом нельзя исключать из системы общего и специального профилактики; дело только не в жестокости наказаний за правонарушения, а в их неотвратимости, а также в преобразовании информации о привлечении лиц к ответственности на факт публичного значения.

Список литературы:

1. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК «Об административных правонарушениях»// ИПС «ӘДІЛЕТ» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения 26.04.2021)
2. Административное право: учебный курс / под ред. Р.А.Подопригоры. Алматы: Налоговый эксперт, 2010. 368 с.
3. Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан»// ИПС «ӘДІЛЕТ» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199> (дата обращения 27.04.2021)
4. Самбор Н. Виды административных взысканий и уголовных наказаний, как основания для отнесения административных правонарушений к уголовным проступкам// Балтийский юридический журнал. №3. 2015. с.1-14.
5. Кашкин С.Ю., Павлинов А.В. и др. Современные технологии правового просвещения молодежи: зарубежный и отечественный опыт //Под общ. ред. А.Я. Сухарева. - Монография. - М.: Мир науки, 2020. - 361 с.
6. Абдрасулов Е.Б., Цоль Ф., Глушаченко С.Б. и др. Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания. Монография. - Под общей редакцией проф. Абдрасулова Е.Б. - Нур-Султан: ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2020. - 480 с.
7. Книженко А. А. Общая и специальная превенции и их влияние на уголовно-правовые санкции // Форум права. 2011. № 2. С. 404-409 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/ejournals/FP/2011-2/11kookpc.pdf>.

Түйін: Бұл мақалада әртүрлі әлеуметтік қатынастарға айтарлықтай қауіп төндіретін әкімшілік құқық бұзушылық институты қарастырылады, өйткені ол басқарудың күнделікті тәртібіне жүйелі қол сұғушылықты қамтиды, ол, атап айтқанда, әкімшілік ережелер мен тыйымдар арқылы қалыптасады және көбінесе күрделі ұйымдасқан, урбанизацияланған қоғамдағы адамдар өмірінің тұрақты, басқарылатын, реттелген өмір сүруін қамтамасыз етеді. Сонымен қатар, жаңа әкімшілік құқық бұзушылықтардың пайда болуына және дәстүрлі әкімшілік құқық бұзушылықтардың өзгеруіне мүмкіндік беретін сала ғылыми-техникалық прогрестің жетістіктерін пайдалану нәтижесінде және қазіргі заманғы қоғамдардың технологиялық дамып келе жатқандығының нәтижесінде үнемі кеңейуде. Сонымен, қарсылықтың тиімділігі, ең алдымен әкімшілік құқық бұзушылықтардың әртүрлі нысандарын болдырмау кез-келген заманауи мемлекеттің құқықтық саясатының маңызды бағыты болып табылады. Осылайша, бүгінде бұл процесі барабар тұжырымдамалық және тұжырымдамалық аппаратта қайта құру үшін алдын-алу және әкімшілік құқық бұзушылыққа қарсы іс-қимыл процесін жан-жақты, жүйелі түрде көру қажеттілігі туындайды. Сондай-ақ мұндай аппаратта Қазақстан Республикасының әлеуметтік, саяси және құқықтық жүйесінде болып жатқан өзгерістерді ескеретін және әкімшілік теріс қылықтарға қарсы іс-қимыл мен олардың алдын алу саласында әртүрлі елдердің озық тәжірибесін әртүрлі тәсілдермен пайдаланатын практикалық қызмет нысандарын жаңғырту қажет болып табылады.

Кілт сөздер: әкімшілік ескерту шаралары, Әкімшілік құқық бұзушылық, әкімшілік жауапкершілік, алдын алу, алдын алу шаралары, құқық бұзушы

Abstract: This article examines the institution of administrative offenses, which is a significant threat to diverse social relations, since it involves systematic encroachments on the daily order of management, which is formed, in particular, through administrative and legal regulations and prohibitions, and through which most of the stable, controlled, orderly existence of people's lives in a complex, urbanized society is ensured.

At the same time, the scope that allows the emergence of new and modification of the commission of traditional administrative offenses is constantly expanding due to the use of scientific and

technological progress and as a result of the fact that modern societies are becoming more and more technologically advanced. So, the effectiveness of counteraction, first of all, the prevention of various forms of committing administrative offenses, is an important direction of the legal policy of any modern state. Thus, today there is an urgent need for a comprehensive, systematic vision of the process of preventing and countering administrative offenses in order to recreate this process in an adequate conceptual and conceptual apparatus. It is also necessary to reproduce in such an apparatus the forms of practical activity that will take into account the changes taking place in the social, political and legal system of the Republic of Kazakhstan, and will use the progressive experience of different countries in the field of countering administrative offenses and preventing them in different ways.

Keywords: administrative prevention measures, administrative offense, administrative responsibility, prevention, preventive measures, offender