

Шолпан Торгаутова

ПОЧЕТНЫЙ КАЗАХ - АБАЙ (ИБРАҺИМ) ҚҰНАНБАЙҰЛЫ: «ПОЛОЖЕНИЕ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОД

(перевод и научный анализ)

Монография

Южно-Казахстанский исследовательский университет им.М.Ауэзова
Научный центр «История и этнология»
Научного исследовательского института
«Социально-гуманитарные науки»

Шолпан Торгаутова

ПОЧЕТНЫЙ КАЗАХ - АБАЙ (ИБРАҺИМ) ҚҰНАНБАЙҰЛЫ: «ПОЛОЖЕНИЕ ҚАРАМОЛА»1885 ГОД (перевод и научный анализ)

МОНОГРАФИЯ

Шымкент, 2025

УДК 821.512.122.0
ББК 83.3 (5Каз)
Т60

Одобрено к выпускуна заседании научного совета НИИ «Социально-гуманитарные науки» ЮКЗУим.М.Ауэзова. **Протокол №18. 24.06.2025**

Торгаутова Ш.А. - докторант, начальник научного центра «История и этнология» Южно-Казахстанского исследовательского университета им.М.Ауезова

Рецензенты:

Боранбаев С.Р. - доктор филологических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института «Социально-гуманитарные науки» Южно-Казахстанского исследовательского университета им. М.Ауэзова.

Саипова К.Д. - доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой «Современная история Узбекистана» Национального университета Узбекистана им.М.Улугбека. Ташкент, Республика Узбекистан

Карибаев С.Ө. - кандидат исторических наук, доцент кафедры «История Казахстана», старший научный сотрудник Научного центра «История и этнология» Южно-Казахстанского исследовательского университета им. М.Ауэзова.

Т60 Торгаутова, Шолпан Аширалиевна - Почетный казах - Абай (Ибраһим) Құнанбайұлы: «Положение Қарамола» 1885 год (перевод и научный анализ). Монография. Шымкент, 2025. стр.

ISBN 978-601-7708-61-0

Монография включила текст 74 статей исторического источника «Положения Қарамола» составленного в 1885 г., биями и почетными казахами, по непосредственному указанию военного губернатора Тубкленского. Павлодарского, Семипалатинского, Каркалинского уездов, Усть-Каменогроской волости, Зайсанского округа и приставы, в том числе почетного казаха - Абаем (Ибраһим) Құнанбайұлы. В научном издании опубликован также исторический документ, свидетельствующий об конфискации имущества и выселении из Семипалатниска в Чимкентский уезд в 1927 году одного из сыновей А.Құнанбайұлы Турагула Ибрагимова, использована в качестве фотодокумента 3-я фотография Абая Құнанбайұлы, фотодокумент, найденный в 1970г., в архиве г.Ленинграда Алькеем Маргуланом. В 2023 году автор монографии перевел на русский язык свод статей и выпустил хрестоматию. В данной монографии автор комментировал и провел научный анализ социально-правовых вопросов затронутых представителями судопроизводства и действующей администрации. При изучении и научного

исследования статей применены методы историзма, хронологический, сравнительный, системно-обобщающий подход.

Научное издание посвящено 180-летию Абая Құнанбайұлы и 140-летию «Қарамола Ережесі» в 2025 году, а также в целях реализации статей Президента Республики Казахстан Қ.К.Токаева «Абай и Казахстан в XXI веке» 2020 г., «Независимость превыше всего» 2021 г., реализации 3 национального проекта «Ұлттық рухани жаңғыру» Концепции науки и образования на 2023-2029 гг., Министерства высшего образования и науки Республики Казахстан, издания методической литературы для этносоциальной программы «Ассамблеи народа Казахстана».

Монография будет полезна обучающимся курса «История Казахстана», «Абаеведение» «Основы права», «Этнополитология» и других гуманитарных дисциплин, по изучению истории социально-правовой системы казахского общества XIX-XX в., по анализу происхождения правовых терминов в первоначальном виде, дальнейшего использования на практике в системе гуманитарного знания, искоренении пробелов в истории Казахстана, открытии не изученных тем в персонографии Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы. Научное издание рекомендовано также специалистам правовых структур, религиоведам, преподавателям гуманитарных дисциплин и широкой общественности в целом.

УДК 821.512.122.0
ББК 83.3 (5Каз)

ISBN 978-601-7708-61-0

© Торгаутова, Шолпан Аширалиевна, 2025
© Типография «Әлем», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 6

«ПОЛОЖЕНИЕ» 1885 Г. ТЕКСТ 74 СТАТЕЙ.
(ПЕРЕВОД ТЕКСТА НА РУССКИЙ ЯЗЫК)..... ... 25

«ҚАРАМОЛА ЕРЕЖЕСІ» 1885
(ТЕКСТ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ)..... 44

УЛУС ЖОШЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА КАЗАХОВ, УСТАНОВЛЕНИЕ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ РОДАМИ АЛАШ ХАНОМ 59

ВЗГЛЯДЫ АБАЯ О ВЛИЯНИИ ТЮРКСКО-МОНГОЛЬСКОГО ПЕРИОДА И АРАБО-ПЕРСИДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ИСТОРИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КАЗАХСКОГО ЭТНОСА..... 69

ВЗГЛЯДЫ АБАЯ КУНАНБАЙҰЛЫ НА ПРАВОНАРУШЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ И ИДЕЯ ПРАВИЛЬНОГО ОБРАЗА КАЗАХА..... 86

ИНСТИТУТ БИЕВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОДА..... 91

ОТНОШЕНИЮ К МУСУЛЬМАНСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ... 100

ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НАКАЗАНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ..... 115

КРАЖА, ВОРОВСТВО, «БАРЫМТА»..... 122

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ..... 131

НЕСОБЛЮДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И ОБРЯДОВ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ..... 137

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС КАЗАХСКОЙ ДЕВУШКИ И ЖЕНЩИН..... 142

МЕДИАЦИЯ И ЭТНОМЕДИАЦИЯ..... 157

ВИДЫ ШТРАФОВ И ВЫПЛАТА ЦЕНЫ - «ҚҰНЫ»..... 164

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ИБРАГИМОВА ТУРАГУЛА (КУНАНБАЕВА) И ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОКРУГА В ЧИМКЕНТСКИЙ УЕЗД..... 167

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ КОММЕНТАРИИ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОДА..... 184

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 194

ВВЕДЕНИЕ

Автор научного исследования, в рамках развития отечественного научно-гуманитарного знания, познания личности истории Казахстана, а также принятой резолюции, при организации международной конференции «Тюркский мир: Взгляды Абая Құнанбайұлы в XXI веке» в рамках празднования в 2020 году 175-летия Абая Құнанбайұлы, о введении специального курса по изучению деятельности Великого Абая «Абайтану - Абаеведение» для студентов университета, более подробно стала вводить историко-культурный феномен ичторической личности, планомерно вводить в курс Абаеведения новые результаты научных исследований о творчестве и государственной деятельностью Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы.

Необходимо отметить, что специальный курс «Абаеведение» до 2023 года читался только филологами, и многое направление было связано с изучением вклада Абая в области вклада в казахскую литературу, сегодня вводятся идеалы по формированию «Адал азамат», основанные на философских принципах по формированию «Целостного человека», пришлые еще со времен аль-Фараби, Х.А.Яссауи, Ж.Баласагуни, М.Ж.Купеева, Абаем Құнанбайұлы и исследовавшиеся на протяжении многих лет Мухтаром Ауезовым, впоследствии учеными Казахстана в XX и уже в XXI веке.

Автор исследования «Положения Қарамола 1885 года», развивая направление «Қазақтану», в период подготовки материалов для лекционных курсов, а также начиная с 2023 года, впервые читать лекции специального курса «Абаеведение» учащимся, обратила внимание на так называемое «Ереже - Положение» от 1885 года.

Документ является еще малоизвестным и представляет собой историческую ценность, как письменный источник «права казахов» после «Жеты жарғы» XVIII века, источник по исследованию закрепления положения биев, как

судопроизводителей, положение мулл и мусульманского права, действовавшго при устной форме судопроизводства в казахском обществе, формирования и утверждение уголовно-процессуального кодекса правовых отношений во второй половине XIX-XX века на территории Казахстана, сформированных российскими генерал-губернаторствами и закрепившихся в казахском обществе так называемых «почетных казахов», новых и частично старых установок выплаты штрафов при решении судебных дел, социально-имущественных отношений среди сородичей, взаимосвязи с другими народами, рассмотрение дел в пользу женщин, а также представляет особый интерес связанного с данным правовым источником имени Великого казахского просветителя и поэта второй половины XIX - начала XX века - Абая Құнанбайұлы.

Поводом к переводу на русский язык и опубликованию документа стала малоизвестность свода законов «Ереже - Положения» среди интеллектуальной элиты и научного круга, не только зарубежья, но и самого Казахстана.

Положение лишь упоминается в некоторых статьях периодической печати Казахстана в период празднования 175-летия Абая Құнанбайұлы в 2020 году и редакции текста положения на казахском языке в электронном журнале «Qazaqstan tarihi».

Необходимо отметить, что данный артефакт является несомненно исторически важным и ценным документом как правовой источник исследуемого периода Казахской государственности, так и памятником культуры в истории казахского народа, его самоидентичности, высокоразвитой правовой и государственной структуры, развитой системы института биев - судей и судопроизводства в целом и должен быть наряду с историческими докуменами, цена которого должна быть увековечена в истории правовой системы и культуры Казахстана.

Автором проведена работа перевода данного исторического документа «Қарамола Ережесі» от 1885 года, принятого биями,

почетными казахами Казахской степи, а также местными управленцами от царской России с целью популяризации и предания исторической оценки и роли документа, как историками, так и политологами, юристами, лингвистами, культурологами, и проведена работа:

- историографический анализ, уровень и степень исследованности данного исторического источника, учитывая принципы историзма проведена попытка объективного анализа данного исторически важного документа по цепочке норм обычного права национального казахского традионного общества, на период конца XIX века - 1885 года, переплетением новых общественных и дипломатических отношений Казахстана и России, уже и в бытовых, социально-экономических, земельных, национальных отношениях, анализа влияния «шариата» исламского права в исследуемом своде законов.

- перевод 74 параграфов данного исторического источника на русский язык, для популяризации в дальнейшем в мировую общественость.

- источниковедческий анализ, т.е. научный анализ происхождение источника, комментирование статей, проведение причинно-следственных связей и выявление оценки историко-культурной, этнографической и правовой значимости для казахской истории, народа и государственности в целом. Комментирование текстов источника в конкретных судопроизводственных процессах, изучение специфических видов регулирования социально-имущественных отношений, связанных с обязанностями и правами при совершенных преступлениях и наказаниях, своебразных названий видов живности в хозяйственной жизнедеятельности, в зависимости от возраста и рода применения, отношения между сородичами по отношению к власти и решения спорных вопросов на съездах, штрафные санкции, цена за совершенные преступления и т.д; особенности в названии чиновнивников, которые имели прямо влияние со стороны российской императорства, господствующего в

Казахской степи, оценка роли и значении мусульманского духовенства, как регулирующего органа социально-бытовых, имущественных споров среди населения, видов наказания, а также популяризации и введения в преподавание специального курса «Абайтану» на факультетах русского отделения.

- дальнейшее внедрение исторического источника в учебный и производственный процессы, популяризация исторической значимости правового документа в системе исторических источников Казахстана.

Перевод и анализ подготовленный автором работы, несомненно представляет интерес для широкого круга ученых - историков, этнографов, лингвистов, культурологов, правоведов, политологов, религиоведам, мусульманскому духовенству, имеют огромную актуальную значимость, так как представляет весьма редкие данные о правовой структуре исследуемого периода, историко-этнографические данные по изучению общественно-политической, социально-кономической, культурной структуры казахского общества конца XIX века.

Новые и совершенно еще незнакомые для общества уникальные факты о общественно-политической деятельности Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы не могут быть оставлены без внимания научное общество Казахстана и мировой общественности в целом. Это процесс открытия пути к новым исследованиям, а также объективная оценка законотворческой деятельности просветителя, мыслителя, поэта, и уже законотворца «почетного казаха», государственного деятеля и дипломата - Абая Құнанбайұлы. Установление исторической значимости правового документа, как для истории, так и для науки и общественности в целом.

Летом 2019 года группа ученых государственного заповедника «Жидебай-Борили» г.Семей, находясь в научной командировке в библиотеке имени Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета в Татарстане Российской Федерации, нашли весьма редкий и уникальный исторический

источник - «Ереже» - «Положение». Документ является весьма ценным, а сотрудники библиотеки позволили лишь снять фото.

Данный свод законов от 1885 года, составленный и записанный на казахском языке, используя арабскую графику. Штатный переводчиком канцелярии Семипалатинской области Асановым был осуществелена работа по письменной фиксаии данного документа, который в последствии по распоряжению военного генерал-губернатора Циклинского Семипалатинской области от 14 февраля 1886 году №1546 был отпечатан в типографии императорского университета г.Казань [1, 45-58].

«Ереже» было принято на реке Шар в местности Қарамола около 70 км от Семипалатинской области на обширном съезде около 100 биев, волостных правителей, аульных старшин и простых граждан, отсюда и было дано название документу - «Қарамола Ережесі» отмечает Коншин Н.Я. в 1927 году в своей статье, «Что могут дать Семипалатнические архивы для краеведения», вышедшей в XVI выпуске «Записок Семипалатинского отдела Географического Общества за 1927 год». [2,34]. Эта бесценная находка, проливает новый свет на некоторые аспекты становления казахстанской демократиии тех лет, а также глубже дает возможность изучить творчество и государственную деятельность Великого Абая.

При составлении свода законов биев Казахской степи, приняли совместное участие представители политической и законодательной власти. Это были бии и «почетные граждане», имевшие достаточный опыт ведения судебного делопроизводства, которые нашли свое отражение в последнем параграфе. Необходимо отметить, что в основном это были казахи Северного и Восточного Казахстана - Павлодарского, Каркаралинского, Усть-Каменогорского, Семипалатниского уездов, Зайсанского приставства.

Коншин Н.Я., ученый и ссыльный из царской России, был непосредственно знаком с Абаем Құнанбайұлы, впоследствии ими свместно были записаны также «Заметки о происхождении родов

Киргизской Орды», [3, 34], который и повлиял на развитие данного документа в последствии.



Рисунок - 1. Уникальная фотография портрет 23-летнего Абая было заснято Исааком Кеслером, омским фоторгафом, владельцем фотомастерской и книжным магазином в 1868 году, с подписью «Сын Кунанбая - Абай». Найдена ученым этнографом и археологом Алькей Маргуланом в одной из библиотек г. Ленинграда в 1970 году, не афишировалась в советский период. В 2020 году портрет был опубликован после предоставления Данель Маргулан и напечатан в статье Тимура Устемирова на сайте QAZAQUNI.

События, происходившие в жизни казахского народа в последние десятилетия XIX - начале XX века, тесно связаны с социально-экономическими и политическими процессами в России. Еще в середине XIX века, в связи с завеванием Туркестана и проведением реформ 60-годов («Временного положения») казахская территория превратилась во внутреннюю колонию России, а сами казахи были приравнены по меткому выражению П.Румянцева - «сельским обывателям», но в отличии от русских сельских обывателей, казахи относились к категории «инородцев», в соответствии с колониальным статусом народа. Конечно же, во второй половине XIX века на колониальную окраину оказала громадное влияние капиталистическая экономика России, находящаяся, в этот период, в апогее своего развития[4,34].

Данные сборника документов «Торговые связи Семипалатинского Прииртышья (XVIII-начало XX вв.)» и монографии «Семипалатинск: от бургомиста до акима», дают весьма интересные факты об образовании и существовании развитой в экономическом и политическом устройстве области.

Так еще в 1854 году по Указу Правительствующего Сената для управления Киргизской степью была образована Семипалатинская область. Цель Указа - развитие в этом крае промышленность. В составе области оказались казахи округов Кокбекты, Аягөз, Копал. В каждый округ входило от 5 до 20 волостей, волость состояла из 10-12 аулов, в ауле насчитывалось 50-70 юрт, которые управлялись волостными султанами, биями, аулы страшинами, по избранию своего народа и с утверждения русского генерал-губернаторства. Существовали так называемые «Приказы» в состав которого входили 3 русских заседателя, 2 казахских. Они объединили в себе работу полиции и значение окружных судов. Председательствующий старший султан, избирался обществом на 3 года [5, 159].

В 1869 году область была разделена на 4 уезда: Семипалатниский, Каркаралинский, Коктебинский и Павлодарский, а также приставство Зайсанское. В 1870 году

область имела свыше 510 тысяч жителей, около 55 тысяч голов лошадей, 145 тысяч голов крс, 2200 мрс, более 62 тысячи голов верблюдов, действовали крупные ярмарки, где съезжались купцы из России, Казахстана, Китая [6,203].

Как уже отмечено выше **«Қарамола Ережесі»** - единственный экземпляр был передан 25 ноября 1886 года в небольшой брошюре в Центральный государственный архив Казахстана известным казахским писателем Габитом Мусреповым. Вместе с документом он направил письмо Сапару Байжанову (возможно сотрудника архива), в котором пишет: «Сапар, я направляю постановление, принятое в 1885 году на заседании (бес дуанның) в переводе с персидского - государственного совета «пяти округов», один экземпляр в виде переплетенной небольшой брошюры. Далее: «...кому-то, кто знает по старинке, скопируешь с новым алфавитом (копию, наверное, стоит присмотреться). Правило изначально было напечатано на русском языке, но, возможно, стоит взять и оригинал из архива Казанского университета. Это очень значимая вещь, было бы большим трудом, если бы она была напечатана на обоих языках. (В других соседних странах такой закон не принят). Получил благодарность Абая. Спасибо. Габит Мусрепов. При копировании Р.С.Татарский, наверное, лучше бы сам текст на казахский». То есть сам Габит Мусрепов придает историческую значимость документы, передает его в архив для хранения, с надеждой, об его использовании в будущем потомками, а также испытывает чувство выполненного долга перед Великим Абаем.

В дальнейшем фонд Музея Абая в 1959 году сделал уже машинописную копию на кириллице сотрудник Академии наук КазССР К.Кантарбайулы.

Вклад Абая (Ибрахима) Құнанбайұлы (1845-1904 годы жизни) в образовательное, просветительное и научное направление Казахстана в второй половине XIX - начале XX века, неоценим и до сих пор не теряет своей актуальности в наши дни.

Абай был одним из первых и ярких представителей сторонников прогресса и демократии Великой Степи. Абай уже в

свое время стал в глазах новой казахского общества XX века выдающимся педагогом, мудрым новатором, дальновидным дипломатом, связующим «золотым мостом» между исламским гуманизмом Востока, революционными и демократическими идеями России, внедрявшего общественный прогресс и промышленные инновации Запада в ум традиционного казахского кочевого общества, первым, чьи произведения стали записываться, таким образом стал основателем письменной литературы.

Все мысли Абая были направлены на одну государственного значения цель - это сохранение национального кода, развитие Казахской орды, обретения назависимости от царского колониализма. В социальном развитии - углубление знаний и освоение науки молодежью, трудолюбие граждан, исследования природных ресурсов страны и рост национального производства, построения промышленных предприятий, мирного развития всех слоев населения без внутренних мелких имущественных распрей, заимствованиеу драгих народов лучшего и нужного для развития тсраны, рационального использования всех видов благ и богатств Казахстана.

Впоследствии эти идеи нашли свое отражение уже в идейных программных документах алашордынцев - Алихана Букейханова, Ахмета Байтурсынова, Шакарима Кудайберды, Мыржакыпа Дулатова, Мухтара Ауезова и других преставителей национальной интеллигенции в начале XX века. В результате письменно эти идеи будут отражены уже в следующем правовом документе «Қазақ Елі» - общественного деятеля, востоковеда и публициста Барлыбека Сыртанова, созданный в 1911 году по поручению основателя и одного из лидеров «Алаш» Алихана Букейханова.

В перод празднования 175-летия со дня рождения Абая Құнанбайұлы потомки просветителя, представители казахской интеллектуальной среды, весь Казахстан отметили государственную значимость личности: «Абай (Ибраһим) Құнанбайұлы не только великий казахский поэт, глубокий

мыслитель, но и общественный деятель, несущий в себе непоколебимый и огромный груз правления народом» [7,1].

Впервые за долгие годы о документе «Ереже» стало известно в 1992 году после обретения Независимости Казахстаном. Впервые его казахскую версию, на кирилице опубликовали сотрудники архива Казахстана Б.Байгалиева и Ж.Ахмадиева, также казахским историком, этнографом, филологом Зейноллой Сәніком в возрожденном 1992 году журнале «Абай» №3[8,3], издаваемого с 1918 году Жусипбеком Аймауытовым и Мухтаром Ауезовым и приостановленного в 1927 году. Спустя 70 лет в 1992 году журнал стал вновь издаваться.

Журнал «Абай» пропагандирует литературное наследие Абая, национальную культуру, исследует «белые пятна» в истории казахской литературы, вопросы истории и искуства.

Документ в казахской версии освещен Зейнулла Сәніком и его дочерью Жанат Зейноллақызы в книге «Қазақ этнографиясы» от 2016 года[9,453-465], далее Бүркітом Нұрасылом на электронном портале научного журнала «Qazaqstan tarihi» от 11 апреля 2020 года [10,2], где представлены 74 статьи свода законов широкому ученого круга.

«Ереже» - положение, свод законов от 1885 года, составленный и записанный на арабской графике, переводчик Асанов, отпечатан по распоряжению военного генерал-губернатора Циклинского Семипалатинской области от 14 февраля 1886 году №1546 в Типографии Императорского университета города Казань в Татарстане.

Свод законов представлял собой правовой документ, который был обсужден и принят в местности Қарамола, на реке Шар Семипалатинской области на обширном съезде биев, волостных правителей, аульных старшин и простых граждан, отсюда и было дано название документу - **«Қарамола Ережесі»**. В основном в документе упомянуты участие биев - составителей, «почетных граждан» уездов и волостей, населения преимущественно Северного и Восточного Казахстана.

Правовой документ «Ереже», состоял из введения - описания данного документа, 73 статей и заключения, в общем 74 параграфа (несколько параграфов отсутвуют). В качестве разработчиков и подготовителей свода законов записаны фамилии, имена и должности, а также имя Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы - одного из «почетных казахов» Семипалатинского уезда.

Звание «почетного казаха» со стороны российского генерал-губернаторства, как отметил Б.Байгалиев в своем труде «Абай өмірбаяны архив деректе» [11,41], удостаивался весьма грамотный, справедливый человек, заслуживший это звание за ответственную работу в решении государственных и социально-бытовых вопросов среди населения.

«Составляя закон, поэт выступил как демократ, предложив множество нововведений, призванных облегчить жизнь простолюдинов. Эта бесценная находка прольёт свет на некоторые аспекты становления казахстанской демократии тех лет, а также позволит иначе взглянуть на мир и творчество великого Абая», - отмечали исследователи. В последствии название «Қарамола ережесі» перешло в народ как «Билер ережесі» - положение биев, распространялось среди биев, как правило и руководство[12,3].

По повествованию многих соратников и современников Абая Құнанбайұлы, известно, что он с раннего периода около 15 лет, начал участвовать в разрешении спорных вопросов, возникавших среди сородичей и даже позднее стал принимать акивное участие в судебных разбирательствах, как разумный и мудрый миротворец. Он отличался своим красноречием и особенно знатоком законов традиционного казахского права «Әдет», впоследствии стал служить на должности волостного.

«По настоянию нового времени в пользу и вреду установления ислама в степи Абай сосредоточился на знаниях и изучил арабский, персидский, тюркский языки через книги. В результате своей настойчивости и склонности он свободно владел арабским и персидским языками и впитывал священные знания» - писал один из первых абаеведов Алихан Букейханов [13,139].

В рапорте, подписанном по именем генерала-майора Галкина на имя военного губернатора Семипалатинской области 25 августа 1903 года, приводятся следующие данные: «Ибрагим Кунанбаев 60 лет, имеет около 20 детей от 3 женщин, имеет 1000 лошадей, 2000 овец, совершенный и мудрый человек, дважды три года би и трижды три года управляющий чингисской волостью 1 раз занимал должность управляющего Мукурской волостью по назначению власти на 3 года. Деятельность Кунанбаева отличалась добросовестностью и целеустремленностью, лояльностью к власти и целеустремленностью» [14,3].

Да у Абая Құнанбайұлы действительно были 3 жены - Ділдә, Шүкіман-Айкерім, Еркежан. С периода его молодости, зрелости и утраты старшего брата, советника и соратника Оспана ему пришлось женится и на его вдове Еркежан. Конечно же, многое из жизни Абая является очень сложным процессом принятия старых законов, борьбы за свободомыслие и демократию, а также покровительство над родственниками умерших, их последующее мироное сосуществование и развитие в целом как семьи, так и преумножения знаниями и профессиональными навыками в жизни.

Тот факт, что Абая неоднократно избирали посредником-миротворцем между представителями уездов, то есть «тобе би», является единственным доказательством того, что это был искусный и справедливый судопроизводитель. «Если бы Абай жил во времена старого закона биев, который не был условно избран, а ценился бы своим талантом, - писал Алихан Бокейханов - он бы стал таким же знаменитым, как славные акыны и жырау[15,2].

У любого народа есть духовные и нравственные принципы. Творческое наследие Абая Құнанбайұлы является одним из таких фундаментальных столпов в сознании казахского народа. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелұлы Токаев в своей статье «Абай и Казахстан в XXI веке» - отметил актуальность и великую историческую, культурную значимость наследия великого поэта - Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы, которая

сегодня должна быть внедряться во все сферы образования, науки, медиации, конфликтологии, межэтнических отношений, права и судопроизводства[16,3].

Несомнено, памятник «Қарамола Ережесі» свод законов и прав судей и граждан требует детального анализа. Тем не менее, надо остановиться на ряде важных моментов, в которых даны статьи права обычаев ближе к принципам современных так называемых «третейских» судов и международного арбитража, предусматривающих возможность согласия сторон о месте рассмотрения спора и даже о праве, рассматриваемом на основании спора, чем к государственному суду конца XIX - начала XX веков.

Помимо слушания показаний свидетелей, суд также разрешил такие доказательства, как приведение к присяге в соответствии с положениями ряда статей. Гуманистический характер законов Абая и его коллег, биев и почетных граждан отражен в ряде статей. Положение направлено на воспитание населения и стимулирование его оказания взаимопомощи, оказания помощи в трудной ситуации. Этот нормативный документ должен был защищать казахский народ от угнетения царской администрации - привлекать мулл в качестве своих судов, своих законов, посредников и присяжных, вести «киргизские» метрические книги, не признавать в суде бии профессиональных адвокатов.

В целом, приведенные и многие другие положения разработанного правового документа Абаем и его современниками способствовали решению комплексных задач по регулированию общественных отношений, синтезу отдельных норм нравственного права и российского законодательства, а также привлечению к правовому регулированию потенциала нравственных норм и представлений о справедливости народа[17,3].

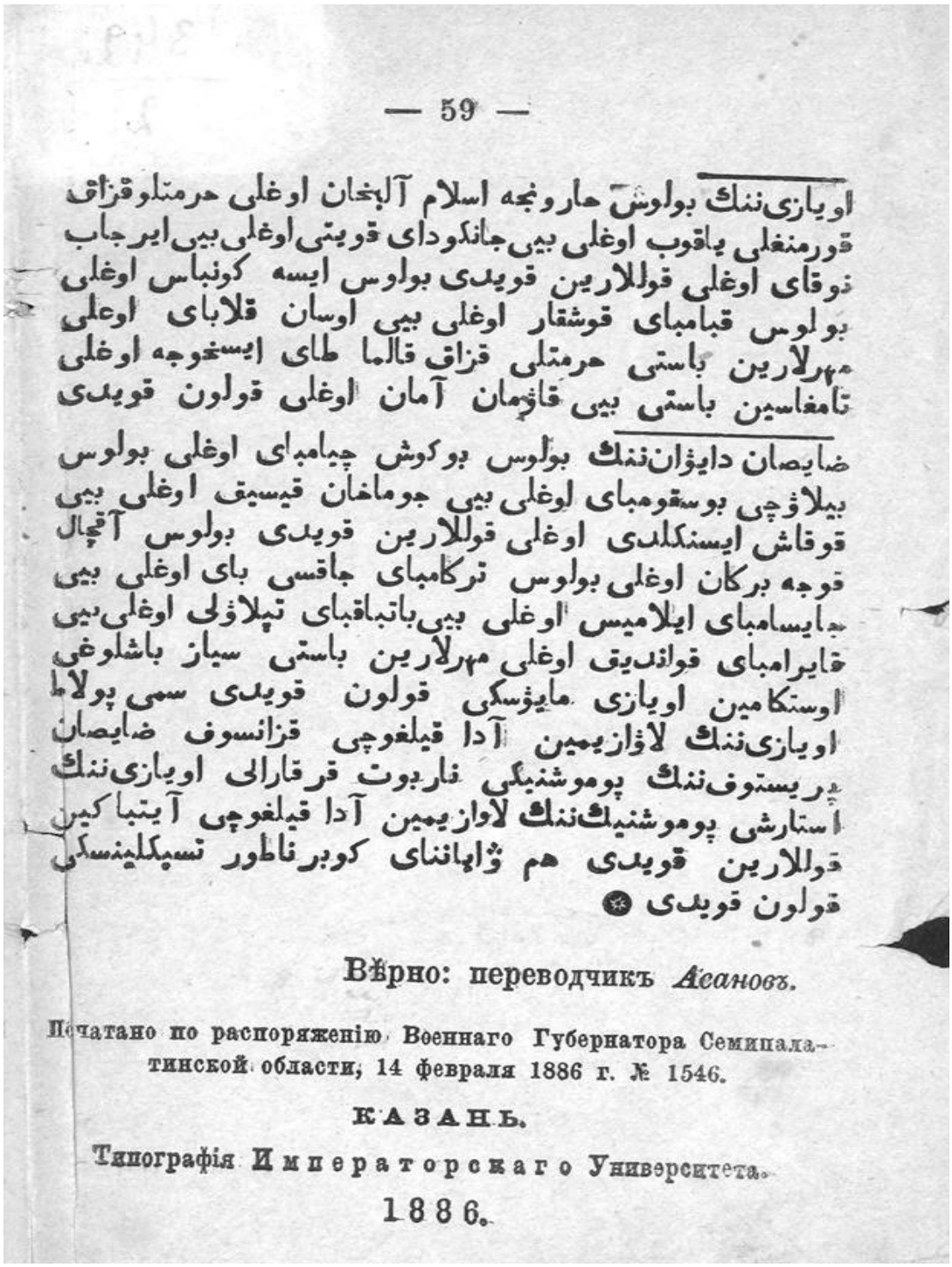
Многообразные проявления этой тенденции заключаются в том, что право трактуется как явление значительно шире, чем законодательство. Для Абая в структуре права, помимо

законодательства, ведущими элементами являются, прежде всего, понятие права обычаев и нравственности, справедливости. При этом Абай является сторонником активного включения законодательства и на основе обычайного права. Такое сочетание приемов и форм права, по его мнению, представляется наиболее благоприятным для казахского общества конца XIX-начала XX веков. Еще одним важным моментом, к которому относится и Абай, стала для правовой мысли, общей традиции, ориентация на нравственное совершенствование, воспитание человека, в том числе через просвещение и образование. Такая позиция была тесно связана с просветительской направленностью творчества и деятельности Абая.

В «Очерке истории и этнографического изучения казахского народа СССР», Масанов Э.А., приводит сведения об Абае Құнанбайұлы, как о: «...выдающемся знатоке культуры и быта казахского народа, пользовавшегося славой признанного авторитета в области толкования казахских обычаев, древних законов, генеалогогий, легенд, преданий и этнографической терминологии». Абай неоднократно участвовал в работе чрезвычайных съездов биев и оказывавшего решающее влияние на их решения. Массанов приводит сведения о предринятой попытке издать общее «Эреже», т.е. - свод обычного права 1885 г. в редакции Абая [18,427], но до нас дошли лишь 74 параграфа.

Необходимо отметить, что вопросы характерезующие культуру и быт казахского народа, т.е. этнографического содержания, прослеживаются также и в статье Абая в 1900 году «Заметка о происхождении родов Средней киргизской орды», помещенная в «Памятной книжке за 1900 год». Статья Абая была опубликована за подписью Коншина, и только М.И.Фетисов установил авторство Абая [19,235-242]. Она не повторяла известные истины и отличалась оригинальностью, отмечал русский антрополог и этнограф А.А.Ивановский в анализе, издав в «Русском антопологическом журнале»[20,108].

Таким образом, вопросы о судьбах казахского кочевого хозяйства, о развитии оседлости и земледелия, о влиянии переселенческого движения на жизнь казахского народа, об изменении его быт под воздействием экономических факторов и русской кудьтуры заняли ведущее место в общественной деятельности Абая Құнанбайұлы. Указанная группа местных кареведов, также сос своей стороны сделала почти все, что зависело от них, учитывая те факторы, что в регионе не было ни научных учреждений, ни высших учебных заведений. Из краткой характеристики о его семье, можно получить сведения от рапорта генерал-майор Галкина в 1903 году 25 августа на имя военого губернатора Семипалатинской области. Галкин писал, что Ибрагим Кунанбаеву 60 лет, женат на 3 женах, имел около 20 детей, обладал состоянием более 1000 лошадей и 2000 баранов. Самого Абая характерезует как развитого, умного человека, прослужившего бием, волостным, где служил разумно, преданно и отсутствием фанатизма[21,108].



— 59 —

اویازی‌ننك بولوش حارونجه اسلام آلبخان اوغلی حرمتلو قزاق
قورمنغلی یاقوب اوغلی بیی جانکودای قویتی اوغلی بیی ایرجاب
نوقای اوغلی قوللارین قویدی بولوس ایسه کونباس اوغلی
بولوس قبامبای قوشقار اوغلی بیی اوسان قلابای اوغلی
مهرلارین باستی حرمتلی قزاق قالما طای ایسخوجه اوغلی
تامغاسین باستی بیی قازمان آمان اوغلی قولون قویدی

ضایصان دایژان‌ننك بولوس بوکوش چبامبای اوغلی بولوس
بیلاوچی بوسقومبای اوغلی بیی جوماخان قیسیق اوغلی بیی
قوقاش ایسنکلدی اوغلی قوللارین قویدی بولوس آتچال
قوجه برکان اوغلی بولوس ترکامبای جاقسی بای اوغلی بیی
جایسامبای ایلامیس اوغلی بیی‌باتباقبای تپلاوئلی اوغلی‌بیی
قایرامبای قولندیق اوغلی مهرلارین باستی سیاز باشلوغی
اوستکامین اویازی مایوشکی قولون قویدی سمی پولاط
اویازی‌ننك لاوازیمین آدا قیلغوچی قزانسوف ضایصان
پریستوف‌ننك پوموشنیکی ناریوت قرقارالی اویازی‌ننك
استارشی پوموشنیك‌ننك لاوازیمین آدا قیلغوچی آیتباکین
قوللارین قویدی هم ژاپاننای کوبرناطور تسپکلینسکی
قولون قویدی ✪

Вѣрно: переводчикъ *Асановъ.*

Печатано по распоряженію Военнаго Губернатора Семипалатинской области, 14 февраля 1886 г. № 1546.

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета.

1886.

Рисунок – 2. Фрагмент из фотодокумента «Положение» 1886 года, сотрудниками государственного заповедника «Жидебай-Борили» г.Семей, находясь в научной командировке в библиотеке имени Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета г.Казань в Татарстане Российской Федерации

Уровень и степень исследованности данного исторического источника, с учетом принципов историзма дает анализ исторически значимого документа по цепочке норм обычного права казахского традиционного общества на период конца XIX века, конкретно 1885 года, переплетением новых общественных и дипломатических отношений Казахстана и России, уже и в бытовых, социально-экономических, земельных, национальных отношениях, анализа влияния «шариата» исламского права.

Исследование несомненно представляет интерес для широкого круга ученых - историков, этнографов, лингвистов, культурологов, правоведов, политологов, мусульманского духовенства, так как представляет весьма редкие данные о правовой структуре исследуемого периода, историко-этнографические данные по изучению общественно-политической, социально-экономической, культурно-исторической структуры казахского общества в целом конца XIX века[22,18-22].

Интересен тот факт, что закон принят спустя почти полтора века после законов Тауке-хана «Жеты жарғы» принятого еще в начале XVIII в., несомненно был долгожданным среди народа, так как ранее еще Ш.Уалиханов упомянал в своих исследованиях, необходима судебная реформа и принятие новых мер по земельным вопросам, усовершенствование законодательных актов, и тем самым урегулирование взаимотношений среди представителей родовой знати и простых граждан по вопросам происходящих правонарушений[23,131].

«Эреже» так называемое Э.А.Масановым отражало новые термины и взгляды, имело правовую основу, составляло свыше 90 статей, имело огромную историческую ценность. Несомненно для всего научного сообщества, сегодня оно также не теряет своей актуальности и имеет в целом особое место в правовом, этнографическом, историческом и культурном значении развития казахской народности мировой истории[24,26].

В 2023 году автором исследования издана «Хрестоматия Положения Қарамола», где опубликован перевод свода 74-х статей

на русский язык, источниковедческий и историографический анализ[25,61], проведена популяризация и введение в преподавание курса «Абайтану» на факультетах казахского и русского отделения Южно-Казахстанского исслдеовательского университета им.М.Ауэзова, в 2024 году издано учебное пособие «Абайтану» на казахском языке 280 страниц[26,1-280], который введен в курс лекций с полными обновлениями.

Работа данного исследования проведена автором, для комментирования текстов исторического источника, раскрытие основных элементов, идеи, систематизации отраслей закнодательного акта, анализ об общественной и государственной структуре казахского общества на тот исторический период, роль релегии и проявляет свет на государственную деятельность Абая Құнанбайұлы.

В монографии использованы также и суры священного Корана, на которые и опиралось «Положение Қарамола» 1885 г. Для основательного анализа автором проведен анализ при комментировании текстов источника, что доказывало сущность использования сур, аятов в судопроизводственной практике муллами и биями. В часности использован Коран перевод с арабского языка на русский язык востоковедом Саблуковым Г.С., третье издание, Казань 1907 г., обновленное печать Москва 2014 года.

Перевод статей и науный анализ посвящены юбилейным датам отмечаемых в 2025 году - 180 летие Абаю (Ибраһим) Құнанбайұлы и 140 летие «Қарамола ережесі», 30 летие Коституции Казахстана, 30 летие Ассамблее народа Казахстана, которые существенно съиграли огромную роль в основе этнографии и истории, толерантности казахского народа, сложения правовой культуры и следующих норм права как «Қазақ Елі» 1913 года и принятием Конституции Независимого Казахстана в 1991, 1993 году, поправкаи в 2022 году.

Монография раскрывает полный спектр специфика этнографическогоуклада казахского народа на рубеже XIX - XX

века, дает перевод этнолингистических данных, объяснение сложившихся народных традиций и обычаев укрепившихся в законодательном акте. Автором проведен научный анализ рассматриваемых вопросов в «Положении Қарамола», их объективное возникновение и сущность применения, специфику некоторых обрядов несущий локальный характер.

В монографии полностью отражены комментарии к статьям, ведущих к социально-экономическим и политическим последствиям со стороны общественности в последующие годы, не теряющих свою историческую ценность, являясь актуальным в исследованиях и применении на практике, а также остающимся одним из важных культурных наследий казахского народа.

«ПОЛОЖЕНИЕ» 1885 Г. 74 СТАТЬИ (ПЕРЕВОД ТЕКСТА НА РУССКИЙ ЯЗЫК)

Статья 1: на (Болосном) Волостном съезде споры рассматриваются в зависимости от размера и сложности. На крайних, чрезвычайных съездах начальников уезда (оязов), (т.е., возможно имеется ввиду - әкім, төре, билеуші, генерал-губернатора) политика вышестоящих ведется совместно. Особое внимание уделяется мнению (ояз биіне) судьи уездного начальника, разбиравшего спорные вопросы по обычному праву казахов;

Статья 2: каждый, кто спорит, представляет своего бия, которого он видит правильным. Но, количество биев определяется высшими в зависимости от ситуации. Также желательно, чтобы их количество не превышало трех биев с каждой стороны. Перед решением каждый согласовывается с председательствующим бием. Если спорящие стороны недовольны его решением, если перемирие не заключено, то только тогда, как было сказано выше, будут определены бии. Только при одинаковом количестве биев с обеих сторон дело ведется, как показано ниже:

* Из среды народа каждого уездного начальника (ояза) сразу выводится председательствующие судьи (төбе басшы би). Если это решение оспаривается лицами, которые могут быть выбраны или занимают должности выбранных судей или иными лицами не занимаемых должности, то определяются два судьи из состава выбранных. В связи с данным положением чтобы не происходило споров среди других народов уездов, кидается жребий для выбора судьи. Решение будет таково, какую сторону поддержит судья. Таким образом, на чрезвычайных съездах спор между двумя сторонами выводится председательствующим судьей (төбе басшы би).

Статья 3: если ответчики не являются по вызову, то причина проверяется при свидетельствовании старшины аула и волостного управителя совместно, если причина и следствие являются

доказательными, то помилуются. Если будет установлено, что ответчик отказывается явиться без уважительной причины, то со стороны суда продолжается решение. Заочно установленное распоряжение одного судьи на съезде объявляется старшинами или волостными управлителями. Если ответчик согласен с этим решением, распоряжение не меняется, если он недоволен, он должен в течение двух пятниц имеет право обжаловать решение судьи. Только тогда судья может принять решение, обязывает ответчика оплатить ущерб, если он будет оправдан в ходе проверки, об этом сообщает волостной съезд. Как показано выше, судья может выдать решение и без присутствия ответчиков. Те, кто не согласен с решением, могут подать для решения на чрезвычайный съезд. А съезд судей никогда не меняется;

Статья 4: если (дауласушы) истец в этом контексте истец не явился к месту вызова, его заявление не исполняется. В случае, если наоборот ответчик обратится с заявлением, то по воле судей взыскание будет произведено с ответчика. Но если истец возобновит спор, и в зависимости от сложности дела и учитывая достоинства ответчика, если дело окажется ложным, то ущерб возместит истец;

Статья 5: старшина ауыла обязан выполнить решения путем проверки, которое вынесено судьями истцу. Если среди судящихся есть родственники: мать, братья, дети брата, племянник, внук, сватья, которые раньше несли уже наказание за предыдущие споры, то делопроизводство будет легче;

Статья 6: правильным будет информировать старшину и уездного начальника о (дау-жанжалдар) спорах и конфликтах. В таком случае, (болыс) волостной управитель вызывает спорящих и дает свободную возможность высказаться. Для не удовлетворенных этим, волостной управитель выделяет двух судей (би). Истец выбирает одного из них, выслушивает решение. Решение может дать судья, который есть в съезде судей. Отчет чрезвычайного съезда судей чтят, утверждается. Если нет возможности найти решения на чрезвычайном съезде, судья не

может быть разрешать спор, то решение отдается (ұлық ықтиярына) на рассмотрение вышестоящих (т.е. возможно имеется ввиду - (әкім, төре, билеуші) генерал-губернатора).

Статья 7: заключение (береке бітім) обоюдного согласия, заключение где заканчивается спор, (салауат бітім) согласие, заключенное на основе обмена или выкупа, производится в связи с периодом возникновения спора. Однако эти согласия необходимо засвидетельствовать;

Статья 8: решения принятые судьей (би) в обязательном порядке выполняются. Копии направляются всем волостям, имеющих отношение к делу. Если вопрос касается воли (даугер) истца, касается скотины между селами, то этот вопрос решается главой съезда;

Статья 9: судья или судья съезда ведет управление на основе показаний свидетельств. Если судья сомневается в правдивости, то дело признается сомнительным. Не следует сомневаться в деле, в обвинении которого был вызван свидетель, получен соответствующий ответ. Свидетели из спорящих сторон, кому не исполнилось 18 лет, умом не развит, женщины, близкие родственники не приглашаются. Их необходимо исключить из списка свидетелей. Прежде чем вызывать свидетелей, судьи должны знать, кто они. Устные обвинения не подлежат брать во внимание, поскольку они негативно влияют на праведных судей, даже если свидетель был одним из волостного, он должен быть выслушан и проверен;

Статья 10: если лицо, которое совершило свидетельство, не удовлетворяет судью, то оно привлекается к делу для доказательства. Если ответчик не признает показания, ему предъявляется обвинение в зависимости от действительности дела, сложности спора. В связи с этим он дает клятву. Спор разрешается справедливыми доказательствами. Если первое подозрение не оказывается правдой, ответчику выносится наказание, а если наоборот, оправдывается. На ответчика нельзя подать заявление за ложь;

Статья 11: по казахской традиции можно получить (сүйінші) подарок за благую весть. Но лицо, получившее подарок, не подходит для показаний, выполняет доказательную обязанность;

Статья 12: в силу заявления подозреваемого, в зависимости от близкого и дальнего расстояния его места жительства, устанавливается дата рассмотрения дела;

Статья 13: к счету истца, штраф (құн) цену за мужчину несут четыре мужчины, цену за женщину - две женщины, одно лицо, связанное с другими спорами, обвиняется в тяжких обстоятельствах дела. К одному верблюду - две лошади, на одного (қара) т.е., крупно-рогатого скота - одна лошадь. Сколько крупно-рогатого скота, столько и лошадей. Если размер стоимости не превышает одной лошади, то истец сам определяет человека, который должен выплатить долг. Лошадь, которая (өтелуге жұмсалатын) расходуется на возмещение убытка, истец обязан предоставить подозреваемого или должен назвать по имени, на того кто ответит.

Статья 14: ответчик держит Коран, клянется перед волостным (молда) муллой;

Статья 15: если задержаны четыре лица, по указанию подозреваемого и считаются виновными, то за одного (ақ болса) невиновного, чистого, оправданного - 1/4 частей (құн) цены, двое - оправданы будут, то половина цены возмещено. Остальные дела ведутся в этой же последовательности;

Статья 16: при погашении (айып) штрафа истец не обязан находиться рядом, но не лишним будет записать в регистрационную книгу муллы о его неявке;

Статья 17: рассмотрение ходатайства сомневающегося длится только до захода солнца в соответствии с установленным временем;

Статья 18: нельзя подозревать муллу и (көршілерді) соседей, судей и (қажыларды) паломников, лиц моложе 18 лет, пожилых людей старше 63 лет;

Статья 19: нельзя подозревать (туыстарын) родственников, (руын) род, (ауылына) села, (рулас) сородичей другого селаответчика;

Статья 20: если ранее стало известно о неприязненных действиях подозреваемого и было установлено, что в них вмешался судья, то заявление подозреваемого не учитывается;

Статья 21: сомнительное дело должно быть передано под юрисдикцию волостного муллы. Если мулла ошибается, оскорблял, то проверяется;

Статья 22: тем, чьи сомнения оказались ложью, предъявляется штраф (түйе бастатқан тоғыз) в девять видов скота начиная с верблюда;

Статья 23: если (күмән) сомнения ложны, виновный платит столько скота, сколько ему указано. Если сомнения необоснованны, за обвинение уплачивается штраф в размере скотины. Все это в полном виде должно быть четко написано на бумаге судопроизводства;

Статья 24: если есть причины, учитывающие дни проверки, то волостной управитель или один из судей ауыла должен засвидетельствовать;

Статья 25: при этом по воле истца назначаются судьи. Эти судьи не могут быть нарушены ответчиком. Ответчик обязан записаться на вторую сторону.

Статья 26: цена (құн) за спор вдовы, которым более 40 лет - Салауат т.е. (статья 7) обмен или выкуп. Спор вдов возникал в период нарушения договора в случае смерти одной из засватанных сторон невесты или жениха, считался действительным только после обряда сватовства «құйрық бауыр жескеннен кейін» - официального договора о сватовстве. Не теряя времени, необходимо был решить вопрос об оставшейся стороне, удовлетворяющей обе стороны, чтобы не привести к более серьезным вопросам, как спор между родами.

В спорах, которым не более 4-х лет, количество скота, указанное судьями возвращается с момента принятия решения. По

спору, возбужденному на предыдущие три года, подлежат возвращению две части из трех. А спор более 7 лет назад, выплачивается одна треть скота. Скот в остальных спорах также распределяется в этом порядке. В связи с делом двадцатилетней давности спор делится на три части. Часть - это период, о котором указано решением судьи, две части - это последующие 7 лет (т.е. 1 треть скота), остальные составлятеся размере 6-ти лет;

Статья 27: (әдейі қастандықпен өлтірілген ер құны) цена за умышленно убитого убийцей мужчину, составляет - один верблюд. За некоторых - двадцать пять («құнан» атан) двухлетних жеребцов, двадцати («дөнен» атан) трехлетних жеребцов, двадцать пять («бесті» атан) пятилетних жеребцов. За неумышленную смерть, возникшей при уговоре, сделке («бәстесіміз») - пятьдесят верблюдов, двадцать пять двух летних жеребцов, двадцать пять пятилетних жеребцов. Цена женщины - это половина цены мужчины. В случае (оқыстан өлгенге) смерти при несчастном случае цена не оплачивается. Если (күйеу - әйелін) муж убивает жену, или (әйел күйеуін) жена убивает мужа, цена не сокращается;

Статья 28: за умершего (барымташы) наемника бая, т.е. зажиточного человека Казахской степи (ұрыға) вора цена не выплачивается;

Статья 29: если (адам мүшесіне мертіксе) причинен вред органам человека, решение будет производиться по (шариғат) шариату - мусульманскому праву. В таком случае нельзя допускать ошибок. Правильным было бы передать эти задачи Ахмету уали Манасулы из Семея и мулле Мырзагали Габбасулы из Усть-Каменогорска, их решения, а также зарегистрировать в этом положении (упомянуты конкретные имена мулл);

Статья 30: за изнасилование в отношении девушки, не достигшей совершеннолетия 12-13 лет (балиғат жас), причиненное лицом оплачивается 1/3 части (қалың мал) скота, приравненного к выкупу невесты (в традиционном счете могло достигнуть несколько видов скота). В случае изнасилования девушки, совершенной по обвинению, (ат-шапан айыпсалынса) (т.е. цена

зависела от решения судей, также одна часть в пользу судей, тем кто не мог выплатить такой штраф, назначалось более суровое наказание) выплачивает штраф в 2-3 раза больше цены, а также и девять видов скота, начиная с верблюда. (статья 22). Если преступление совершено в отношении женщины, платится штраф в размере от (бір тоғыз) девять одного говида скота до (үш тоғыз) трех девяти видов скота. Женщина или мужчина совершившие (ойнас) небрачные отношения, подвергнуты оба в равных побоям (дүре) хлыста, кнута (суровое наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата), проверяются в невиновности. Если муж женщины, или сама женщина, или ее отец и мать, или родственники говорят о решении по шариату, оба соглашения заключаются судьями съезда, о них говорится в первых статьях;

Статья 31: если кто-то (күйеуі бар әйелді алып қашса) украл замужнюю женщину, или (әйел өзі қашса) сама женщина сбежала от мужа, такая женщина не возвращается на съезд судей. Судьи могут примирить жену и мужа. Если муж и жена помирились, то (алып қашқан жігіт) укравший женщину джигит выплачивает штраф в размере от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота. Если муж отказывается в (қайта табысу) схождении с женой, она остается с (ойнас) в данном случае внебрачным мужчиной. Однако, укравший человек выплачивает сответствующий (қалыңмал) выкуп за невесту. Женщина защищена от (қысым) давления, угроз. Если кто-то украл уже (айттырылған жесірді) засватанную вдову, обязан выплатить отцу дочери полный выкуп, пятьдесят (жыртыс) отрезов (возможно отрез ткани) и судебные издержки. Готовить (жасау) приданое девушке на воле отца. Отец женщины, возвращает выкуп, получивший от бывшего зятя, также выплачивает штраф в размере от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота;

Статья 32: если кто-то оскорбляет родителей, наказываются по казахскому обычаю в соответствии с их пожеланиями. Тот, кто

оскорбил муллу, уважаемых людей, обязан (ат-шапан айып тартып, «ат міңгізіп, шапан жабу») покрыть спину обиженного шапаном, подарить на коня и выплатить (ат бастатқан 1 тоғыз) девять видов скота начиная с лошади. Если кто-то кого то (қол жұмсап) ударил, одернул, т.е. рукоприкладстовал, (қарғап-сілеп) проклинал, (намысына тисе) задел честь, выплачивает от одного (бірден үш тоғызға) дейін тоғыз до трех девяти видов скота. Если (жәбірленуші) потерпевший не примет штраф, виновный будет заключен в тюрьму в размере одного месяца;

Статья 33. те, кто устраивают драки, платят штраф в размере (ат-шапан айып), до 3-х девяти видов скота в пользу (сұраушы) просителя. Организатор (ұйымдастырушы) драки, в отличие от других, платит больше штрафа. Те, кто совершил (бұзақылық) хулиганство, по распоряжению по распоряжению волостного управителя и в зависимости от обстоятельств будут оштрафованы (ақшалай айып) в денежном выражении, (жер аударылады) выслаются с земли или заключаются в тюрьму;

Статья 34: те, кто (қызмет бабында старшиндардың тілін алмаса) по службе старшине ему не подчинялся, по решению судей платит штраф в размере 5 теңге, иногда сажаются в тюрьмы на 7 дней. Если не подчинились курьеру (шабарман) волостного управителя, не прикрепленного к старшине аула, то наказание следует от волостного управителя. Если не подчиняется волостному управителю, то они проверяются на чрезвычайном съезде волостных управителей той земли и уездных начальников. Обвиняемый немедленно наказывается, если оскорбил судью или судью съезда (өкім айтылған кезде) при вынесении им распоряжения;

Статья 35: те, кто проявил (қатыгездік) жестокость и не оказывал помощи (суға батып бара жатқанда) утопающему, (өрт кезінде) при пожаре, (аязда) в морозе, (шөл далада) в пустыне, и в других случаях оштрафовываются (бас тоғыз) на девять голов скота, повидимому начиная с верблюда;

Статья 36: тем, кто (мал өліміне тоқтатуға көңіл бөлмегендерге) не обратил внимания на прекращение гибели скота, по решению волости будет предъявлено обвинение в размере 3 (три) тенге. Размер наказания будет увеличен тем, кто не оповестил, ведая о смерти скота в соседнем селе. Тем, кто повредил канаву, нарушил колодец (арық бүлдіріп, құдық бұзғандарға) и не хотел платить (өтемін) компенсацию к убыткам, будут предъявлены дополнительные штрафы. В частности, платят 15 (пятьнадцать) тенге или будут подвергнуты к штрафу (атшапан) покрыть шапаном, и посадить на коня (статья 32);

Статья 37: среди казахов скот, полученный за кражу, возвращается и выплачивается штраф. Цена на скот, зарегистрированных с дополнительным штрафом, будут такими же. Стоимость (жүйрік) скакуна - (применяемый в состязаниях), (жорға) - церемониального, оцениваются как средняя лошадь. Лошадь изъятая от вора, передается соответствующему человеку, а также скот изъятый у вора дополнительно, передается судьям представившим распоряжение;

Статья 38: (мал ұрлағандарға) при угоне скота, угонщики скота наказываются, заключаются в тюрьму в размере одного месяца или подвергаются шестьдесяти (дүре) побоям хлыста, кнута (суровое наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата). Судьи приказывают исполнять это наказание только по приказу. Если (немере, жиен нағашысынан, ата, ағасынан мал алып қашса) угнал скот внуком от деда по линии матери, племянником по линии сестры, братом от брата наказание не применяется и полученный скот не возвращается. Во второй раз, если он сделает то же самое, он будет наказан по заявлению судье от отца, брата. Это распоряжение будет касаться (әйел жағынан жиен, не немереге) племянника или внука со стороны жены;

Статья 39: тому, кто отрежет конский хвост, налагается штраф в размере от (ат-шапан) покрыть шапаном и подарить коня до верблюда;

Статья 40: те, кто провоцирует организацию кражи, подвергаются тому же наказанию, что и другие. (Дүре) побоям хлыста, кнута (наказание, применявшееся по обычаям и законам мусульманского права - шариата) часто также поражает (ұрлықтан үлес алған немесе алуға тиісті ауқатты адамдарға) богатых людей, которые получили или должны получить долю от кражи;

Статья 41: каждый из (барымташы) наемного вора, который захватил более 20 лошадей, должен заплатить штраф начиная (бір жақсы аттан бастап, үш тоғыз) с одного хорошего лошади, до трех девяти видов скота. Если меньше 20-ти лошадей будут приняты меры, упомянутые выше в статье 37;

Статья 42: по казахским обычаям можно развести от мужа жену, если муж имеет болезнь или лишен полового органа. Даже если у нее нет таких причин, она может расстаться с согласия мужа. Также могут развестись помоловленные жених и невеста. Если муж на 25 лет старше девушки, лишен одного органа, или напротив, девушка на 9 лет старше мужа, если муж беден и не может выплатить выкуп невесте,его здоровье настолько плохо, что он не может выздороветь, разоблачены негативные поступки, лишен свободы, приходится разлучить жену и мужа, невесту и жениха;

Статья 43: спор о вдовах разрешается, когда наступает годовщина умершего мужа. Дело ведется в стране девушки, в которой заключен брак. Вышесказанному предшествует бий съезда. На казахском обряде брак должен быть перед муллой. Свидетельство, выписанное из книги в руках (болостной) волостного управляющего, не подходит для того, чтобы доказать, что женщина принадлежит мужу. *(статьи 44-45-46-47 отсутствуют).*

Статья 48: если (біреу құдалықты бұзса) кто-то нарушает сватовство, отец невесты - дочери возвращает выкуп полученный от мужа. За скот, который стал предметом спора, платят штрафы в (әдеп-ғұрыпқа сәйкес) в соответствии с обычаем. Размер штрафа (қалыңмал) выкупа за невесту - сорок семь кобыл или более, пять

видов девяти скота до трех девяти, тридцать семь скотин - два вида девяти скота, двадцать семь скотин - один вид девяти скота, семьнадцать скотин - один (ат-шапан) т.е. покрывает шапаном и дарит лошадь. Если отец мужа или он сам нарушит сватовство, то оставляет отцу невесты - дочери три вида девяти скота, забирает себе остальное. Если тридцать семь скотин - два вида девяти скота, двадать семь скотин - платит один вид девяти скота, если семьнадцать - то один (ат-шапан) т.е. покрывает шапаном и дарит лошадь.

Статья 49: споры между сватьями разрешается судьями. Мулла не произведет обряд бракосочетания (неке қию), если не будет принято во внимание решение о том, что в будущем сватья не станут противниками;

Статья 50: сватовство считается действительным, только после обряда (құйрық бауыр жескен) скрепление брака между сватующимися сторонами;

Статья 51: бездетная женщина, чей муж умер, владеет имуществом, даже если она не вышла замуж. Если она хочет выйти замуж и у нее имеется дети, она получает 1/8 от существующего скота, если она безплодна, то 1/6 часть. Мальчиков оставляют на попечение родственников отца с выделенным им скотом, кроме одежды, постельных принадлежностей. Родственники отца утверждают опекуном одного из своих. Но утвержденный человек не обязан постоянно отчитываться перед другими. Если скот понес ненадлежащие потери, в связи с чем возник спор, родственники могут потребовать проверки перед судьей. Девочка должна оставаться на воспитании с матерью. Ее мать вправе выдать ее замуж и получить себе выкуп невесты. После замужества девушка может обратится к хранителю скота и получить вместо отца.

За женщиной, владеющей имуществом после смерти мужа, но невышедшей замуж, следят родственники мужа, чтобы она не сотворила (бұзақылық) халиганства и не разбрасывалась скотом. Но это не значит, что они управляют ее, тем не менее,

родственники должны помогать вдове управлять хозяйством. Если женщина хочет выйти замуж, то во второй раз (қалыңмал) выкуп за невесту не взимается. Если у кого-то есть три овдовевшие жены, то 1/8 часть скота распределяют поровну между всеми. Если одна из 3 женщин, желает выйти замуж, помимо домашних обиходов (постели, одежды) получает 1/20 частискота. Если одна из двух вдов, то получает 1/6 часть;

Статья 52: (сойыс) убой скота, (қонақасы) угощение для гостей имеется в традиции (ел) населения. Если такого не выдают, то подвергнуты будут штрафа (ат-шапанан түйе құнына дейін) от покрова шапана, дарения лошади и до верблюда. (Керуендегілерге, тұрақты жол үстіндегілерге жерменкедегілерге, қайықты өткелдегілерге, съезд жүріп жатқан мекендегілерге, құла тұрушыларға) к караванщикам, путникам, находящимся в дороге, на ярмарках, на лодочных переправах, в иных пунктах съезда, проживающих в городе вины не предъявляется.

Статья 53: если два друга (бірінен-бірі артық кетсе) перешли грани и расстаются, то но им не предъявляется штрафа;

Статья 54: (жала жапқандар) клеветники на (қызметшілерге) служащих согласно председательству суда сажаются в (абақты) тюрьме на 28 дней, возмещаются убытки обвинителя. Такие случаи особенно распространены во время выборов. В связи с этим, мы просим (ұлықтардан) (т.е. возможно имеется ввиду (әкім, төре, билеуші) генерал-губернатора), что не было не плохо, перед объявлением этих вопросов проверить чрезвычайными судьями съездов;

Статья 55: спор, об использовании (біреудің жерін (жайылымын)) чужой земли пастбища, проверяется судьями по свидетельству управленцев населения. При проверке землю осматривают сами судьи или (сенімді адамның куәлігіне орай) по свидетельству доверенного лица, дают решение в соответствии с использованными земельными расходами. Расходы возвращаются, налагаются штрафом за убытки;

Статья 56: никто не несет ответственности за потерю лошади гостя в селении, где он (қонған) пробыл. Если он не верит людям этого селенья, он может потребовать клятвы по шариату (мусульманскому праву);

Статья 57: штрафы в размере девяти видов скота, в расчете на скотину будут таковыми:

1. (түйе бастаған бас тоғыз) девять голов скотины начиная с верблюда: (бір түйе) один верблюд, (екі құлын) две жеребенка, (екі бие) две кобылы, (екі құнан) два двухлетних жеребца, (екі ат) три трехлетних коня;

2. в (орташа тоғымыз) средний девять голов скотины начиная с лошади: один (бір семіз ат) один крупный пятилетний конь, (екі тай) два однгодичного коня, (тайынша) один полторагодичный конь, (төрт бойдақ қой) четыре барана;

3. (аяққы тоғыз): один четырех годичный вол, (екі тайынша) два полторагодичных лошадей, (үш бойдақ қой) три барана;

Статья 58: (Тоқал тоғыз болмайды) т.е. имеется ввиду «коза не входит в девять», фразеологизм. В расчете на скотину будет таковым образом. (Маңдайалды түйе) - один широколобый, породистый верблюд, (үш ат) три пятилетних коня или (тыз қой) тридцать овец;

(орташа түйе) один средний верблюд - (үш бесті) три пятилетних коня;

(дөнен ат) один трехлетний конь - (екі бесті) два пятилетних коня, (бір тай) одна однолетняя лошадь:

(құнан ат) один двухлетний конь - (екі бесті) два пятилетних коня;

(тайлақ) одна двухгодовалая лошадь - (құлынды бие) жеребая кобыла, двенадцать ягнят;

(бота) один верблюжонок - (бір бесті) один пятилетних коня;

(бәйге аты) одна скаковая лошадь - (орташа бір түйеден бес түйеге дейін) от одного до пяти среднего верблюда и до пяти верблюдов в среднем;

(жорға ат) одна церемониальная лошадь - (құлынды биеден төрт түйеге дейін) от жеребой кобылы до четырех верблюдов;

(жақсы ат) одна породистая лошадь - (құлынды биеден бір түйеге дейін) от жеребой кобылы до одного верблюда;

(айғыр) один жеребец - (құлынды биеден екі бестіге дейін) от жеребой кобылы до восьми пятилетних лошадей;

(бие, құлындысы) одна кобыла, один жеребенок - (он қой) десять баранов, (құлынсызы - он тоқты), десять овец, без ягнят;

(ат) одна лошадь - (тоғызқой) девять баранов;

(бесті) одна пятилетняя лошадь - (жеті-сегіз қойға дейін) до семи-восьми баранов;

(дөнен) одна трехлетняя лошадь - (бес-алты қойға дейін) до пяти-шести баранов;

(құнан) одна двухлетняя лошадь - (төрт-бес қойға дейін) до четырех-пяти баранов;

(тай) одна одногодичная лошадь - (үш-төрт қойға дейін) до трех-четырех баранов;

(құлын) один жеребенок - (екі қойға дейін) до двух баранов.

(атан өгіз) один крупный вол - (он екі қойға дейін) до двенадцати баранов;

(бесті немесе өгіз) одна однолетняя лошадь или один крупный вол - (он төрт-сегіз қойға дейін) от четырех - до восьми баранов;

(тайынша) одна полторагодичная лошадь - (екі қой) два барана.

Статья 59: если (үй немесе сарай қастық ниетімен бұзылса) дом или сарай поврежден с враждебным намерением, помимо украденных предметов, будет наложен штраф от 1 до 3-х девяти видов скотины. Вор, совершивший кражу без взлома подворья, сарая, должен платить штраф (ат-шапан) от покрова шапана, дарения лошади. Это означает, что если количество украденных предметов больше, то штраф будет увеличиваться;

Статья 60: по решению судей скотина установленный штраф за кражу полностью взимается у виновного.

Если ответчик добровольно не оплатил заказанный скот, не явился на вызов, то (малды алып беруші) изъявитель скота вызывает у односельчан свидетелей и выявляет воздержавшихся. Также оценивают скотину.

Если (кінәлі мал төлеуге қарсылық жасаса) виновный сопротивляется выплатить животное, то его можно привязать и изъять скотину. Других форм изъятия скота по казахской процедуре и обычаю нет;

Статья 61: по решению судей скотина, как установленный штраф за кражу полностью взимается. Скотина взимается с (ұры) вора, (сері болған жолдасы, ат беріп аатандырған, еріп барған, ұрлық малды жасырған, хабарламаған) с его подельника, тому кто помог вору лошадью, прятал краденный скот, скрывал кражу скота и не сообщил, о том что украдена лошадь, даже если скот продан тому, кто в одной волости.

Если установлено, что у обвиняемого на момент изъятия нет в наличии скота, а истец приехал (бас ояз) от главного уездного начальника, то убытки возмещают служащие люди, сельчане. При этом ответственен (ауыл старшины) старшина селенья.

Если получатель скота другой волости, (дуандікі болса) по приказу округа, то ответственна в отчете народ селенья.

Если спорящие из одной волости, а старшины - другого, ответственны за село заместители старшин, получающих и передающих скот. Мы сделали это для того, чтобы запретить кражу, и для того, чтобы все расходы были удовлетворены, то есть мы перложили остановится на этом, то есть на об наложении штрафов возмещающих ущерб. Причина, по которой мы не исключили из дела лиц, по истечении трех лет, находящихся на службе хотя кража скота убавилась, заключается в том, что они знают ситуацию между селами.

Если у вышеуказанных лиц нет скота, и судьи убедились в этом, то количество скота налагаемое на население, устанавливается ими. Причина, по которой мы говорим это, заключается в том, чтобы различать воров, ненадежных людей и

определять, брать ли их залогом или не брать. Потому что каждому вору нужен один залог. К этому не привлекаются управляющие, старейшины, служащие.

Интеллигенция села, прежде чем допустить расплат, должна ответить за него сама. Не допустить выдачи судьям заложников. Выдать (ұры қыстауындағы артық жерлер) дополнительные земли в зимовке вора перенести в пользу истца. Пусть судья назначит богатым, защищавших вора, (дүре соққысына) побоям дуре (наказание ударами хлыстами, по шариату - мусульманскому праву), заключат в тюрьму. Если воровство совершено трижды, и не остановились на этом, не арестованы, надо издать распоряжение об (жұрт арасынан аластағаны) изгнать из народа. Лицо, которое не соглашающееся на это, должно выплатить весь штраф, выплатить весь скот;

Статья 62: Когда в суде решаются споры о вдове и другие, как уже говорилось выше, нельзя выплатить скотом. Каждый несет ответственность за себя. Отсутствие скота не учитывается. А те, кто причастен к убийству, не могут избежать уплаты (құн) цены;

Статья 63: штраф, наложенный на (қазынаға) казну или (дауласушы) спорящего, не может быть взыскано с других лиц. Если у (төлеуші) ответчика нет скота, он вместо штрафа попадает в тюрьму;

Статья 64: нам нравится объем краевой книги судей, волостных управителей и судей чрезвычайного съезда регистрирующей копии:

Статья 65: (Күмәннің сейілуі) развеивание сомнений связано с проверкой волостного управителя, муллы, их проницательностью и здравыми мыслями. Для того, чтобы все это зафиксировать, был бы уместен хороший размер книги, и лучше не брать мулле ее с собой, а хранить в своем доме.

Истцу лучше бы привозить необходимые бумаги и регистрировать их у муллы. В противном случае никто не может сказать, что такой вопрос не был затронут. Находясь в доме муллы

в поисках подозреваемого или нет, добирается до книги, регистрируясь. (Сезіктенуші) подозреваемому, достаточно фиксации в книге, муллы, хотя бы иногда которого не бывает дома. Если есть мулла, он выпишит копию об ликвидации или наличии подозрения, об этом свидетельствует копия выписки из книги. Для полного исполнения изложенного в статье должны быть указаны фамилия имя отчество, год, месяц, день рождения подозреваемого;

Статья 66: желательно, чтобы такие книги были у волостного управителя, муллы. И запись (мұсылманша) (возможно имеется ввиду) арабской графикой. Если (ұлықтар) вышестоящие (төре, әкім, билеуші), возможно генерал-губернаторы как и прежде, предпочитают писать книгу через (тілмәштарға) переводчика, то мы обязываем волостного управителя и муллу принимать участие. При выписке на бумаге свидетельства о (қиған некені) заключении брака из указанной книги, если (тілмәш) переводчик был один, то не учитывается. (Ер мен әйелдің арасында неке) брак между мужчиной и женщиной признается правильным только в том случае, если он осуществляется в присутствии (молда) муллы;

Статья 67: поддельная копия из указанной книги должна быть напечатана и подписана кем-либо в день ее выдачи. На такую бумагу нельзя положиться, если печать двух судей не подтверждена свидетельством волостного управителя или начальника съезда;

Статья 68: Если (даугер) истец (арыз айтса) подает заявление судье, то судья должен вызвать ответчика. Его обязан доставить (ауылнай) младший служащий страшины, старшина. Судьи должны фиксировать скот, указанный в копии решения. Тогда подозрения недопустимы;

Статья 69: Судья получает 1/10 часть, от произведенных штрафов решенных по спорам (ұрлық жөніндегіден басқа дауардан өндірілген айыптан) отличным от спора по воровству. Когда судьи получают то, по своему желанию, это является насилием. Его должны взять другие. На каждом съезде судьи

отмечают вмешательство (қалыс адамның) воздержанного человека в работу судьи. Этот человек через волостного управителя, старшину распределяет (ақысы) выплату за работу судьям поровну на каждого судью;

Статья 70: расходы должностных лиц, приглашенных на съезд, возмещаются за счет населения. Этим занимается старшина села. Тот, кто не хочет платить, столкнется с проверкой судей;

Статья 71: в споры между казахами не должны вмешивается уполномоченный из русских или ногайцев, там хватит (ояздағы қазақтарда жетеді) казахов уездов;

Статья 72: день, когда судьи произносят решение судей, исчисляется со времени, сказанного волостным управителем или старшиной. Ответственность за исполнение решения несет старшина. За работу съезда судей несут ответственность волостные управители. Судья должен быть вынести решение - в течении трех, семи дней, судьи съезда в течении - двадцати дней, судьи чрезвычайного съеезда - в течение месяца;

Статья 73: если дочь-сирота при жизни родителей была (атастырылды) названа невестой, и если кто-то нарушит сватавство после их смерти, муж может вернуть невесту с повинной. Если девушка выйдет замуж за сватанного ей мужа, то никто не может забрать ее приданное приготовленное ей отцом в наследство.

Статья 74: Высказывания в этих положениях были рассмотрены на последнем съезде. Прописанные в решениях положения должны осуществляться без (кедергісіз) каких-либо помех. Пусть судьи, волостные управители, старшины будут пользоваться этим правилом, пока не будет создано новое. Варианты, использованные до создания настоящего Положения, провести по (рәуіш) форме, упомянутой в статье 63. Учитывая это, статья 74 была составлена нами. По казахским традициям, с искренним вниманием, справедливостью убеждаем, что это правда.

На этом были поставлены подписи судей Павлодарского уезда - Жусуп Батышулы, Иса Бердалиулы, Молдабай Сарсенбиулы, Мукатай Келдибекулы, Санияз Бабайулы, Сымагул Шокпарулы.

Судьи - Сергазы Тайсарыулы и Джалалдин Рамазанулы. Судьи Каркаралинского уезда - Хаким Кудаймендеулы, Абай Майкиулы, Сыбеш Сыбанулы, Санаубай Кашкынбайулы, Билибай Туманбайулы, из волости Абыралы Шакирулы поставил печать.

Судьи - Оспан Атакозыулы, Хамит Алдабергенулы, Иса Шунтинулы подписали.

Почетные казахи Семипалатинского уезда - Ибраһим Құнанбайұлы, Кудайберген Тастанбекулы, Иса Сутжанулы, Айтказы Жексенбайулы, судья Жумакан Жаркынбайулы подписали, судьи - СуюндыкКабайулы, Альжан Анарулы поставили печать.

Из Усть-каменогорской волости, уездный (хоронжи) хорунжий Ислам Алиханулы, почетныеказахи Курмангали Жакыпулы, судьи - Жанкудай Койтыулы, Ержан Нукайулы поставили подпись.

Волостные управители - Иса Кунбасулы, Кабанбай Кошкарулы, судья Усен Калабайулы. Уважаемый Казах Калматай Исакожайулы, судья Тауман Аманулы, поставили подпись.

Волостные управители - Зайсанского дуана (округа) Букыш Жиенбайулы, управляющий Босхынбайұлы, Жумакан Кисыкулы, судья Кокаш Есенкельдыулы поставили подпись.

Волостные управители - Акшал Кожабергенулы, Даркенбай Жаксыбайулы, судьи - Жайсанбай Елемесулы, Батбакбай Тлеу-улы, Кайранбай Куландыкулы. Начальник съезда уезный начальник Усть-Каменогорска Маневский поставил подпись. Казанцев, замещающий должность Семипалатинского уездного начальника, Нарбота, помощник Зайсанской приставы, Айтбаки, замещающий должность старшего помощника уездного начальника Каркаралы, а также подписан военным губернатором Тубкленским.

«ҚАРАМОЛА ЕРЕЖЕСІ» 1885
(ТЕКСТ НА КАЗАХСКОМ ЯЗЫКЕ)

Қазақ даласында тұңғыш жарық көрген 73 баптан тұратын «Ереже» деп аталатын заң нұсқасы Семей облысының Қарамола дейтін жерінде бес дуан елінің билері сьезінде қабылданып, бекітілген. Осыған байланысты бұл заң басында **«Қара мола заңы»** деп аталып, кейін келе «билер ережесі» болып аталған. Бұл ереже «Жеті жарғы» негізінде және Ресей патшалығының отарлық үстемдігі тұсындағы қазақ халқының саяси жағдайына сәйкес шығарылған ресми тарихи құжат болып саналады.

73 баптан тұратын бұл ереже 1886 жылы Семей қаласының генерал-губернаторы Шиклинскийдің арнайы тапсырысымен "Қарамола жарғысы" деген атумен сол кездегі Қазан император университетінің баспаханасынан арнайы кітапша болып басылып шығады. Кітапша кейін билерге таратылған. Қазан қаласында араб әрпімен басылып шыққан қазақ тіліндегі тұңғыш праволық құжат 1992 жылы қазіргі қазақ әрпі мен әдеби тіліне икемдей көшіріліп, Абай журналының №3 санында тұңғыш рет жарияланған болатын. Бір қызығы, белгілі этнограф Зейнолла Сәніктің еңбектерінде аталмыш құжаттың **73** емес **74 баптан** тұратынын айтады. Автор бұл деректерді «Шыңжан қоғамдық ғылымы» журналынан алып отырмын деп ескерту белгі жасаған. Назарларыңызға З.Сәнік келтірген сол нұсқаны ұсынбақпыз:

1-бап: Болосной съезде даулар үлкен-кішілігіне, күрделілігіне қарай қаралады. Төтенше съездерде ұлықтардың әмірі бойынша ояздар өзара істі бірлесіп жүргізеді. Әр ояз билерінің пікірі басты назарға алынады;

2-бап: Дауласқандардың әрқайсысы дұрыс көрген билерін ұсынады. Бірақ би санын жағдайға қарай ұлықтар белгілейді. Сондай-ақ олардың саны әр жақтан үш биден аспағаны жөн. Билік шығарудан бұрын төрелік жасаушы бимен келісіледі. Егер де дауласушы жақтар оның шешіміне риза болмаса, бітім жасалмаса, сонда ғана жоғарыда айтылғандай, билерді анықтайды. Екі

жағының билер саны бірдей болғанда ғана іс төмендегі көрсетілгендей жүргізіледі:

* Әр ояздың халқы орталарынан бірден төбе басшы би шығарады. Бұған сайлануы мүмкін қызметтегі немесе одан тыс адамдар бітімі талас тудырса, сайланғандардан екі төбе басшыны белгілейді. Осыған орай ояз халықтары арасында талас туса, қалғандардың төбе басшыларына жеребе салынып белгіленген адам бітімге араласады. Ол қай жағын колдаса шешім солай бітеді. Сөйтіп, төтенше съездерде екі жақтың таласы төбебасы бидің айтқанымен орындалады:

3-бап: Жауапкерлердің шақырылуына орай келмегендері старшын мен болыстар куәландырып, бірлесіп тексереді Себеп-салдары айғақты болса, кешірім жасалады. Егер қажет кезінде жауапқа келуден бас тартуы себепсіз екені айқындалса, сыртынан билік айтыла береді. Сырттай белгіленген өкім бір бидің немесе съездегі билердің шешімі старшындар немесе болыс арқылы мәлімденеді. Егер жауапкер бұл шешіммен келіссе, өкім өзгермейді, риза болмаса, екі жұма ішінде билік айтқан биге шағынып үлгеруі керек. Сонда ғана қайта билік жасалуына мүмкіндік туады. Жауапкер тексеру барысында ақталса, бұл туралы болосной съезге хабарласа, бидің төрелігі ұнаса, жауапкерді шығынды төлеуге міндеттейді. Жоғарыда көрсетілгендегідей, жалған сөйлегендердің сыртынан билік айтылады. Іс шешіміне келіспегендер төтенше съезге сала алады. Ал съезд билігі ешқашан бұзылмайды;

4-бап: Егер дауласушы шақырылған жерге келмесе, өтініші орындалмайды. Керісінше жауапкер арызын айтса, билердің еркіне орай шығыны жауап берушіден өндіріліп беріледі. Бірақ дауласушы дауын қайта бастаса, онысы жалған болып шықса, істің күрделілігіне қарай және жауапкердің қадір-қасиетін ескере отырып, шығынды өтейді;

5-бап: Старшын ауыл ішіндегі даугер өтінішін тексеру арқылы орындауға міндетті, оның қорытындысын би билік айту арқылы шығарады. Дауласушылар туыстар, анасы бір

ағайындылар, ағасының балалары, жиені, немересі, құда жекжаты болса, қайсыларының қысастығы бұрын би алды түсіп анықталып, мойнына қойылса, кезінде жазаланса, соған орай іс жүргізу жеңіл болады;

6-бап: Старшын ояз араларында болатын дау-*жанжалдар* жайлы даугер болысын хабардар еткені дұрыс. Ондайда *болыс д*ауласушыларды шақыртып алып, еркін жауап беруіне *мүмкіндік жасайды.* Болыс кесімге қанағаттанбағандар үшін екі биді шығарады. Даугер соның бірін таңдайды, шешімін тыңдайды. Съезде бар би билік айта алады. Төтенше съезд биінің есебін ұлық қарайды, бекітеді. Билік жасауға мүмкіндік болмайтын төтенше съезде би есебі ұлық ықтиярына беріледі. Мұндайда би төрелік айта алмайды;

7-бап: Береке бітімін, салауат бітімін жасау даудың шыққан кезеңіне орай жүргізіледі. Бұл мәселе егер съезде де көтерілсе, келесісіне қалдыруға болмайды және дауласушы мен жауап беруші ояз жағынікі болса, екеуара уағда байласуы мүмкін. Бірақ бұл келісімдер куәландырылуы керек;

8-бап: Би жасаған биліктер міндетті түрде орындалады. Съезде сол биліктің көшірмелері қатысы бар болыстарға жіберіледі. Егер даугерлер еркі бойынша, ауыл арасындағы мал жайлы болса, бұл мәселе съезд басшысы арқылы шешіледі;

9-бап: Би немесе съезд биі биліктерін айғақтар куәлігіне орай жүргізеді. Билерге мұның барлығы күмәнді көрінсе, істі күмәнді санайды. Куә шақыртылып, тиісті жауабы алынып, айыптылығына көз жеткен іске күмәндануға болмайды. Ақылынан адасқан 18 жасқа толғандар, әйелдер, жақын туған-туыстар, қарсыластар сияқты куәларды билер шақыртпайды. Оларды куәлар тізімінен алып тастауы қажет. Куәларды шақыртпай тұрып, олардың кімдер екенін билер білуге тиіс. Ауызша айтылған айыптаулар ілікке алынбайды, Өйткені ондайлар әділ билік жасауға кері әсер етеді. Тіпті куәгер болыстас болған күннің өзінде де, тыңдалып-тексерілуі қажет;

10-бап: Егер куәлік жасаған адамға көңіл толмаса, онда ол іске айғақтау үшін қатыстырылады. Жауапкер айғақты мойындамаса, істің шындығына, даудың күрделілігіне қарай айып салынады. Осыған орай ант береді. Дау әділ айғақтар арқылы шешіледі. Алғашқы күдік шындық болып шықпаса, жауапкер жаза тартады, керісінше болса, ақталады. Жауапкердің өтірік айтқаны үшін үстінен арыз беруге болады;

11-бап: Қазақ рәсімінде сүйінші алуға болады. Бірақ сүйінші алған адам куәлікке жарамайды, айғақтық міндет атқарады;

12-бап: Күдіктенушінің өтінішіне орай, оның тұрған жерінің жақын-қашықтығына қарай іс қаралатын күнді билер белгілейді;

13-бап: Дауласушының есебіне орайластырып, ер құнын - төрт адамға, әйел құнын – екі адамға, басқадай дауларға байланысты бір адамға істің ауыр-жеңіліне қарай айып салынады. Бір түйеге – екі жылқы, бір қараға бір жылқыдан алынады. Қанша мал болса, сонша жылқыдан төленеді. Егер құн мөлшері бір жылқыдан аспайтын болса, күмәнданған кісісін даугер өзі анықтайды. Өтелуге жұмсалатын жылқыны немесе соны беруге міндетті болыс ауылын жауап беруші атап көрсетеді;

14-бап: Жауапкер болосной молданың алдында Құран ұстап, ант етеді;

15-бап: Күмәнданушының көрсетуімен айыпты саналған төрт адам ұсталып, біреуі ақ болса - құнның төрт бөлігінің бірі, екеуі ақталса, жартысы өтеледі. Қалған ісі осы ретпен жүргізіледі;

16-бап: Айып өтелгенде дауласушының басы-қасында болуы міндетті емес, бірақ келмегендігі жөнінде молданың тіркеу кітабына жазып қойғаны артық болмайды;

17-бап: Күмәнданушының өтінішін қарау белгіленген уақытқа сәйкес күн батқанға дейін ғана созылады;

18-бап: Молда мен көршілерге, билер мен қажыларға, 18 жасқа толмағандарға, 63 жастан асқан қарттарға күдік келтіруге болмайды;

19-бап: Жауапкердің туыстарына, руына, рулас ауылына күдік келтіруге болмайды;

20-бап: Күдіктенушінің ұнамсыз іс-әрекеті елге белгілі болса бұрын оған бидің араласқаны анықталса, арызы есепке алынбайды;

21-бап: Күмәнді іс болосной молданың құзырына берілгені жөн. Егер молданың қателігі, қиянаты болса, тексеріледі;

22-бап: Күмәндануы өтірік болып шыққандарға түйе бастатқан бір тоғыз айып салынады;

23-бап: Күмән жалған болса, кінәлі қанша мал бұйырылса, соншасын төлейді. Күмән негізсіз болса, айыпқа мал төленеді. Мұның бәрі толық күйінде билік қағазына анық жазылуы керек;

24-бап: Күмәнді тексеретін күнді ұзартқанда есепке алар себеп болса, болыс немесе өз ауылының бір биі куәландырады;

25-бап: Мұндайда даулаушының еркімен билік айтылады. Бұл билікті жауапкер бұза алмайды. Ол билік көшірменің сыртына жазылып қойылуға тиіс;

26-бап: Құн, жесір дауларының 40 жылдан арғысы - салауат. Билік айтылған күннен бастап төрт жыл бұрынғы дауларда қаралған мал саны толық қайтарылады. Одан арғы үш жылға қозғалған дау бойынша айыптың үш бөлігінің екі бөлігі тиесілі. Ал жеті жылдан бұрынғы дауда анықталған малдың үштен бірі төленеді. Қалған даулардағы малдар да осы тәртіппен бөлінеді. Жиырма жыл бұрынғы іске байланысты дау малы үшке бөлінеді. Бір бөлігі – билік айтылған мезгіл, екі бөлігі - одан арғы жеті жыл, қалғаны алты жыл есебіне сәйкестендіріледі;

27-бап: Әдейі қастандықпен өлтірілген ер құны – бір түйе. Кейбіреуінікі - 25 құнан атан, 25 дөнен атан, 25 бесті атан. «Бәстесеміз» деп арғы негізі ойланбай өлтірілсе, 50 түйе, 25 құнан атан, 25 бесті атан төленеді. Әйел құны – ер құнының жартысы. Оқыстан өлгенге құн төленбейді. Күйеуі - әйелін, әйелі күйеуін өлтірсе, құн кесілмейді;

28-бап: Өлген барымташыға, ұрыға құн төленбейді;

29-бап: Адам мүшесі мертіксе, өкім шариғат бойынша айтылады. Мұндайда қателікке жол берілмегені жөн. Бұл міндеттер Семейдегі Ахмет уәли Манасұлына және Өскемен

молдасы Мырзағали Ғаббасұлына тапсырылса, олардың шығарған шешімдері осы ережеге тіркелсе, дұрыс болар еді;

30-бап: Балиғатқа толмаған қыз балаға зорлық жасаушы тиісті қалың малдың үштен бір бөлігін төлейді. Балиғатқа толған қызды зорласа, ат-шапан айып салынып, түйе бастаған Тоғыз береді. Егер әйелге солай істелсе, айыпкер бір тоғыздан үш тоғызға дейін төлейді. Ойнас жасаған әйел-еркекке де дүре соғылады. Айыпсыз істер болса, тексеріледі. Әйелдің күйеуі немесе әйелдің өзі немесе туысқаны, әке-шешесі шариғат шешімін айтса, осы баптың алғашқы жолдарындағы екі келісімді де съезд билері жасайды;

31-бап: Күйеуі бар әйелді біреу алып қашса, керісінше егер әйелдің өзі қашса, ондай әйел елінің съезд билеріне қайтарылмайды. Билер әйел мен күйеуін татуластырады. Ерлі-зайыптылар жарасса, онда алып қашушы жігіттен бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып алынады. Егер күйеуі қайта табысудан бас тартса, әйел ойнасымен қалады. Бірақ алып қашқан адам тиісті қалыңмалын төлейді. Әйел қысымнан қорғалады. Біреу айттырылған жесірді алып қашса, қыз әкесіне толық қалыңмал, 50 жыртыс төлеп, сот ақысын береді. Жасау беру-бермеу – қыз әкесінің еркінде. Қыз әкесі бұрынғы күйеу баласынан алған қалыңмалын қайтарады. Оның үстіне бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып төлейді;

32-бап: Біреу әке-шешеге тіл тигізсе, солардың қалауына сәйкес, қазақ ғұрпына орай жазалансын. Молдаға, құрметті адамдарға тіл тигізсе, ат-шапан айып тартып, ат бастаған бір тоғыз төлейді. Біреуге біреу қол жұмсап, қарғап-сілеп, намысына тисе, бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып салынады. Жәбірленуші айыпты алмаса, кінәлі бір ай мөлшерінде түрмеге жабылады;

33-бап. Ұрыс-төбелес шығарғандар ат-шапаннан бастап *үш тоғызға дейін* сұраушының пайдасына шешеді. Оны ұйымдастырушы, басқаларға қарағанда, айыпты молырақ төлейді. Бұзақылық жасағандарға болыстың өкіміне орай және жағдайға қарай билердің билігі бойынша ақшалай айып салынады, жер аударылады немесе түрмеге жабылады;

34-бап: Қызмет бабында старшындардың тілін алмаса, билер шешімімен бес теңге айып төлейді, кейде жеті күнге абақтыға отырғызылады. Болыс старшындарға бекітілмеген шабарманның тілін алмаса, болыс өзі жазалай алады. Егер болысты тыңдамаса, болыс елінің немесе ояздың төтенше съезінде тексеріледі. Өкім айтылған кезде биге немесе съезд биіне тіл тигізсе, айыптыны съезд биі бірден жазаға тартады;

35-бап: Суға кетіп бара жатқандарға, өрт кезінде, аязда, шөл далада, басқа да жағдайда қатыгездік жасап, көмек көрсетпегендер бас тоғызбен айыпталады;

36-бап: Мал өлімін тоқтатуға көңіл бөлмегендерге болыстың шешімі бойынша, 3 теңге айып салынады. Көрші елде мал өлімі болғанда, ол жөнінде хабар айтпағандарға жаза мөлшері ұлғайтылады. Арық бүлдіріп, құдық бұзғандарға, өтемін төлегісі келмегендерге шығынға қоса қосымша айып салынады. Атап айтқанда, 15 теңге ақша төлейді немесе атшапан айыпқа жығылады;

37-бап: Қазақ арасындағы ұрлық үшін алынған мал қайтарылып, айып төленеді. Оған қоса бір ат тіркеледі. Қосымша айыппен тіркелген мал бағасы бірдей болады. Жүйріктің, жорғаның құны орташа атпен теңгеріледі. Ұрының астындағы аты алынып тиісті адамға әрі ұрыдан өндірілген қосымша мал билік айтқан билерге беріледі;

38-бап: Мал ұрлағандарға жаза беріледі, бір ай мөлшерінде абақтыға қамалады немесе алпыс рет дүре соғылады. Билер бұл жазаны өкім айтқанда ғана жүзеге асыруға бұйрық береді. Немере, жиен, нағашысынан, ата, ағасынан мал алып қашса, оған жаза қолданылмайды және алған малы қайтарыл. майды. Екінші рет тағы солай істесе, би арқылы ата, ағасынын өтінішіне орай жазаланады. Бұл өкім әйел жағынан жиенге, не немереге қатысты болады;

39-бап: Жылқы құйрығын кескендерге бір ат-шапаннан түйеге дейін айып салынады;

40-бап: Ұрлықты ұйымдастыруға түрткі болғандар басқалармен бірдей жазаға тартылады. Дүре таяғы көбінесе ұрлықтан үлес алған немесе алуға тиісті ауқатты адамдарға да соғылады;

41-бап: 20 жылқыдан артық барымта алған ұрының әрқайсысына бір жақсы аттан бастап, үш тоғыз айып салынады. Жиырма жылқыдан кем болса, жоғарыдағы 37-бапта айтылған шаралар қолданылады;

42-бап: Қазақ салт-дәстүрі бойынша күйеуінен әйелін ажыратуға болады, күйеуі белсіз немесе жыныс мүшесі ауруына шалдықса. Ондай себептері болмаса да, күйеуінің келісімімен ажыраса алады. Құда түскен қалыңдық пен күйеу жігіттің де ажырасуы мүмкін. Егер күйеуі қыздан 25 жас үлкен, бір мүшесі кем, керісінше қыз күйеуден тоғыз жас үлкен, кедей күйеу қалыңмал төлей алмаса, денсаулығы сауыға алмастай нашар, жағымсыз қылықтары әшкереленіп, басынан еркі кетсе, әйелі мен күйеуді, қалыңдық пен жігітті ажыратуға тура келеді;

43-бап: Жесір әйелдер жайлы дау қайтыс болған күйеуінің жылы толғанда шешіледі. Бұл іс некесі қиылған қыздың елінде жүзеге асырылады. Жоғарыда аталғандарға съезд биі төрелік айтады. Қазақ рәсімінде некенің молда алдында қиылғаны дұрыс. Болосной басқарушының қолындағы кітаптан кесіліп берілген куәлік қағаз әйелдің күйеуіне тиісті екенін дәлелдеуге жарамайды (44-45-46-47 баптар жоқ).

48-бап: Біреу құдалықты бұзса, қыз әкесі күйеуден алған қалыңмалды қайтарып береді. Дауға айналған мал үшін әдет-ғұрыпқа сәйкес айып төлейді. Қалыңмал мөлшері - 47 бие, не одан артық болса, бес тоғыздан үш тоғызға дейін, 37 малға - екі тоғыз, 27 малға - бір тоғыз, 17 малға бір ат-шапан айып төленеді. Күйеуінің әкесі немесе оның өзі құдалықты бұзса, калыңмалынан үш тоғызды қалдырып, қалғанын алады. Қалыңмал 37 болса – екі тоғыз, 27 болса бір тоғыз төлейді. 17 болса ат-шапан айып тартады;

49-бап: Қарсы құда дауларын билер реттейді. Олардың келесі жолы да қарсы құда болмауы жайлы шешім айтылғаннан кейін де ескерілмесе, молда неке қимайды;

50-бап: Құда түсіп, құйрық-бауыр жескеннен кейін құдалық уағда бекиді;

51-бап: Күйеуі қайтыс болған, баласыз әйел тұрмысқа шықпаса да мал-мүлікке иелік етеді. Егер күйеуге шыққысы келсе, баласы болған жағдайда бар малының сегізден бірін, баласыз болса, алтыдан бірін алады. Киім-кешек, төсек-орнынан басқа ер балалар өздеріне бөлінген малмен қоса әкесінің бауырларының қамқорлығына қалдырылады. Олар өз арасынан бірін соларға ие етіп бекітеді. Бірақ бекітілген адам басқаларға үнемі есеп беріп тұруға міндетті емес. Егер мал орынсыз шығынға ұшыраса, соған орай дау туса, туысқандары наразылық білдірсе, би алдында тексеріледі. Қыз ана тәрбиесінде қалуы шарт. Анасы оны күйеуге ұзатып, қалыңмалын алуға қақылы. Қыз тұрмысқа шыққаннан кейін малын сақтаушыға төркіндеп барып, әкесінен қалғаннан өз есесіне алады.

Әйел тұрмысқа шықпай, қайтыс болған күйеуінен қалған Игілікке иелік жасағанымен, бұзықтық істетпеу, малын шаштырмау үшін күйеуінің туысы бақылап жүреді. Бірақ бұл оған билік жүргізеді деген ұғым емес. Дегенмен әйелдің шаруасын басқаруға көмектесуге тиіс. Әйел күйеуге шыққысы келсе, екінші рет қалыңмал алынбайды. Егер біреудің жесір қалған үш әйелі болса, ондайда малының сегізден бірін бәріне бірдей бөліп береді. Үш әйелдің бірі тұрмыс құрғысы келсе, төсек-орын, киім-кешектен басқа малдың жиырма бөлігінің бірін алады. Екі жесір әйелдің бірі саналса, он алтыдан біріне ие болады;

52-бап: Сойыс, қонағасы ел дәстүрінде бар. Он бермеген адамға ат-шапаннан түйе құнына дейін айып салынады. Керуендегілерге, тұрақты жол үстіндегілерге жәрмеңкедегілерге, қайықты өткелдегілерге, съезд журіп жатқан мекендегілерге, қалада тұрушыларға кінә тағылмайды.

53-бап: Екі дос айырылысар болса, бірінен-бірі артық кеткендерін алысады, бірақ оларға айып салынбайды;

54-бап: Қызметшілерге жала жапқандар би төрелігіне сәйкес 28 күнге абақтыға жабылады, айыптаушының шығыны қайтарылады. Мұндай жағдайлар әсіресе сайлау кезінде көбірек кездеседі. Осыған орай ұлықтардан сұрайтынымыз, бұл мәселелерді хабарлаудан бұрын төтенше съезд билеріне тексертіп алған теріс болмас еді;

55-бап: Біреудің жерін (жайылымын) пайдаланғаны жөніндегі дауды билер ел басшыларының куәлігіне қарай тексереді. Тексергенде жерді билер өздері барып көреді немесе сенімді адамның куәлігіне орай пайдаланған жер шығынына сәйкес кесім айтады. Шығынды қайтартқызып, үстеме айып салады;

56-бап: Қонған ауылда қонақтың аты жоғалса, оған ешкім жауапты емес. Егер ол сол ауыл адамдарына сенбесе, шариғат бойынша ант алады;

57-бап: Тоғыз аталған айыпты малға шаққанда мынандай болады:

1. Түйе бастатқан бас тоғыз: бір түйе, екі құлын, екі бие, екі құнан, екі ат;

2. Орташа тоғызымыз - ат бастатқан тоғыз: бір семіз ат, екі тай, екі тайынша, төрт бойдақ қой;

3. Аяққы тоғыз: бір дөнен өгіз, екі тайынша, үш бойдақ қои үш тоқты.

58-бап: Тоқал тоғыз болмайды. Мал басы былай бағаланады. Маңдайалды түйе - үш ат немесе 30 қой;

Орташа түйе - 3 бесті;

Дөнен атан - екі бесті, бір тай:

Құнан атан - екі бесті;

Тайлақ - құлынды бие, 12 қозы;

Бота - бір бесті.

Бәйге аты – орташа бір түйеден бес түйеге дейін;

Жорға ат - құлынды биеден 4 түйеге дейін;

Жақсы ат - құлынды биеден бір түйеге дейін;

Айғыр – құлынды биеден 8 бестіге дейін;

Бие, құлындысы — 10 қой, құлынсызы – 10 тоқты;

Ат - 9 қой;

Бесті -7- 8 қойға дейін;

Дөнен - 5-6 қойға дейін;

Құнан - 4-5 қойға дейін;

Тай - 3-4 қойға дейін;

Құлын - 2 қойға дейін.

Атан өгіз - 12 қойға дейін;

Бесті немесе дөнен өгіз - 4-8 қойға дейін;

Тайынша – екі қой.

59-бап: Үй не сарай қастық ниетімен бұзылса, ұрланған заттардан басқа бір тоғыздан үш тоғызға дейін айып салынады. Қора, сарай бұзылмай жасалған ұрлық иесі ат-шапан айып төлейді. Бұл алынған заттардың аздығына қарай, егер көп болса айып үстемеленеді;

60-бап: Билердің шешімі бойынша кесілген мал кінәліден толық алып беріледі. Егер жауапкер бұйырылған малды еркімен төлемесе, шақыруға келмесе, онда малды алып беруші ауылдастарынан куәлар шақыртып, қалыс адамдарды анықтайды. Сонымен қатар мал басын бағалайды. Кінәлі мал төлеуге қарсылық жасаса, байлап тастап алып беруге болады. Қазақ рәсімі бойынша мал алып берудің басқа үлгісі жоқ;

61-бап: Ұрлық үшін кесілген мал алынып беріледі. Ұрының өзінен және оған серік болған жолдасынан, ат беріп аттандрған, еріп барған, ұрлық малды жасырысқан, оны біле еш хабарламағандардың малы жоқтығына қарамай, айып салынады немесе ұрлық жылқы екенін білсе де, сатып алғандар бір болысқа қарасты болса, мал алынып беріледі. Ұрлық жасалғанда оның да малы жоқ болып шықса, дауласушы бас ояздан келсе, қызмет етуші адамдар, сол ауыл шығынды өтейді.Мұндайда старшын ауылы жауапты. Мал алушы басқа болыстікі, дуандікі болса, ел басының халқы есеп береді. Дауласушылар - бір болыс адамдары, ал старшындар өзге болса мал алушы және беруші

старшындардың онбасыларынын ауылы жауапты болады. Мұны ұрлыққа тыйым салу үшін әрі шығындары түгелденетіндердің ризалық бітімі үшін жасадық, яғни шығын орнын толтыратын айыптар салу туралы осы тоқтамға келдік. Ұрлық тыйылып, арада үш жыл өткенше қызметтегі адамдарды істен шеттетпеген себебіміз - ол сол елдің арасындағы жағдайды білетіндіктен. Өйткені мал ұрланбай тұрмайды. Егер жоғарыда аталған адамдардың малы жоқ болса, оның солай екеніне билердің көзі жетіп тұрса, елге салынатын оның есебіндегі мал мөлшерін солар белгілейді. Бұлай деуіміздің себебі – ұрыларды, сенімсіз адамдарды саралап, оларды кепілге алатын-алмайтындарды анықтау. Өйткені әр ұрыға бір кепіл керек. Басшылар, ауыл ақсақалдары, қызмет адамдары бұған тартылмайды. Ауыл зиялылары зиянды жұртқа төлетпей тұрып, оған алдымен өздері жауап беруге тиіс. Ұрыға кепіл болғандарға билік берілмесін. Ұры қыстауындағы артық жерлер мал алушының пайдасына көшірілсін. Би билік айтқан кезде ұрыны қорғаған байларға дүре соғылсын, абақтыға жіберілсін. Үш рет ұрлығы мойынына қойылып, одан тыйылмағандарды өкім шығарып, жұрт арасынан аластағаны жөн. Оған келіспеген адам ұрыға салынған айыпты, малды түгел төлеуге тиіс;

62-бап: Сотта жесір туралы және басқалай даулар шыққанда, жоғарыда айтылғандай, мал алып беруге болмайды. Әркім өзі үшін жауап береді. Малы жоқтығы есепке алынбайды. Ал кісі өліміне қатысқандар құн төлеуден құтыла алмайды;

63-бап: Қазынаға немесе дауласушыға кесіліп берілген айыпты өзгелерден өндіруге болмайды. Төлеуші адамның малы болмаса, айып орнына абақтыға түседі;

64-бап: Бидің, болосной мен төтенше съезд билерінің көшірме тіркелетін өлкелік кітабының көлемдісін ұнатамыз:

65-бап: Күмәннің сейілуі болоснои молданың тексеруіне, оның көрегендігіне, парасаттылығына байланысты. Осының бәрін тіркеп отыру үшін кітапшаның көлемдісі дұрыс болар еді және оны молда өзімен бірге алып жүрмей, үйінде актағаны дұрыс.

Даугер қажетті қағаздарын апарып, молдаға тіркетіп тұрғаны абзал. Олай етпеген жағдайда ондай мәселе қозғалған жоқ деп ешкім айта алмайды. Сезіктенуші іздеп барғанда молда үйінде бола ма, жоқ па - кітапқа өзін тіркетіп койса жетеді. Молда бар болса, сезік жойылғанын немесе жойылмағанын көшірме сыртына жазып куәландырады. Баптағы айтылғандар толық орындалуы үшін сезіктенушінің аты-жөні, жылы, ай-күні анықталып жазылуға тиіс;

66-бап: Мүмкіндігінше мұндай кітаптар болосной молдада болғаны дұрыс. Бірақ жазуы мұсылманша болса екен. Егер ұлықтар бұрынғыдай кітапты тілмәштарға жаздыруды жөн көрсе, онда болосной молданы оған қатысуға міндеттейміз. Қиған некені аталған кітаптан алынған куәлік қағаздың сыртына жазып тіркегенде тілмаш жалғыз болса, ол есепке алынбайды. Ер мен әйел арасындағы неке молданың қатысуымен жүзеге асса ғана дұрыс деп танылады;

67-бап: Аталған кітаптан жалған көшірме біреулерге берілген күнде де, онда бидің мөрі басылып, қолы қойылуы керек. Екі бидің мөрі басылған көшірмеде болыс немесе съезд бастығының куәлігімен расталмаса, ондай қағазға сенуге болмайды;

68-бап: Даугер биге арыз айтса, би жауапкерді шақыртуы керек. Оны ауылнай, старшын жеткізуге міндетті. Билер көшірілмеде көрсетілген малды тіркеп жазуы қажет. Сонда күдікке жол берілмейді;

69-бап: Ұрлық жөніндегіден басқа даулардан өндірілген айыптың билік айтушы оннан бірін алады. Билер өздеріне бөлінгенді қалауынша алса, бұл зорлық болады. Оны басқалар алып беруге тиіс. Әр съезде билер бір қалыс адамның билік жұмысына араласуын белгілейді. Сол адам болыс, старшын арқылы билік ақысын әр биге теңдей бөліп береді;

70-бап: Съезге шақырылған қызмет адамдарының шығыны ел есебінен өтеледі. Мұны ауыл арасында старшын атқарады. Кімде-кім оны төлегісі келмесе, билер тексеруіне тап болады;

71-бап: Қазақ арасында болатын дауларға орыстан немесе ноғайдан уәкіл араласпасын, оның орнына ояздағы қазақтар да жетеді;

72-бап: Билердің билік бітімін айтар уағдалы күн болысқа немесе старшынға айтылған уақыттан бастап есептеледі. Биліктің болып өтуіне старшын жауапты. Съезд билері жұмыс үшін болыс жауап береді. Бидің билік айтуы - үш, жеті күн, съезд билері – жиырма күн, төтенше билік бір ай ішінде айтылуы керек;

73-бап: Жетім қыз әке-шешесінің көзі тірі кезінде атастырылып, біреу олар қайтыс болған соң құдалықты бұзса, алған күйеу қалыңмалды айыбымен қоса қайтарады. Егер қыз бұрынғы атастырған күйеуіне тисе, ешкім әкесінен қалған жасауын, мұрасын алуына кедергі жасамайтын болсын;

74-бап: Бұл ережелердегі айтылған сөздер соңғы съезде қаралған. Шешімдердегі жазылған жайлар ешбір кедергісіз жүзеге асуы қажет. Жаңадан басқасы жасалғанша билер, болыстар, старшындар осы ережені пайдаланатын болсын. Осы ереже жасалмай тұрып пайдаланылған нұсқалар 63-баптағы айтылған рәуіш бойынша жүргізілсін.

Осыны ескере отырып, 74-бапты біз жасадық. Қазақ дәстүрінше таза көңілімізбен, әділеттілігімізбен соның шындығына сендіреміз.

Бұған Павлодар оязының билері - Жүсіп Батышұлы, Иса Бердәліұлы, Молдабай Сәрсенбіұлы, Мұқатай Келдібекұлы, Санияз Бабайұлы, Сымағұл Шоқпарұлы қолдарын қойды. Билер - Серғазы Тайсарыұлы мен Жалалдин Рамазанұлы мөрлерін басты. Қарқаралы оязының билері - Хәкім Құдаймендеұлы, Абай Майқыұлы, Еркеш Сыбанұлы, Санаубай Қашқынбайұлы, Билібай Тұманбайұлы, Абыралы болысынан Шәкірұлы мөрлерін басты. Билер - Оспан Атақозыұлы, Хамит Алдабергенұлы қолдарын қойды. Иса Шүнтіұлы таңбасын басты. **Семипалат оязының құрметті қазақтары - Ибраһим Құнанбайұлы**, Құдайберген Тастанбекұлы, Иса Сүтжанұлы, Айтқазы Жексенбайұлы, Жұмақан би Жарқынбайұлы қолдарын қойды. Билер - Сүйіндік Қабайұлы,

Әлжан Анарұлы мөрлерін басты. Өскемен оязының болысы хоронжи Ислам Әлиханұлы, құрметті қазақ Құрманғали Жақыпұлы, билер - Жанқұдай Қойтыұлы, Ержан Нұқайұлы қолдарын қойды. Болыстар - Иса Күнбасұлы, Қабанбай Қошқарұлы, Үсен би Қалабайұлы мөрлерін басты. Құрметті қазақ Қалматай Исақожаұлы таңбасын басты. Тауман би Аманұлы қолын қойды. Зайсан дуанының болыстары - Бұкыш Жиенбайұлы, Билеуші Босқынбайұлы, Жұмақан Қисықұлы, Қоқаш би Есенкелдіұлы қолдарын қойды. Болыстар - Ақшал Қожабергенұлы, Дәркенбай Жақсыбайұлы, билер - Жайсаңбай Елемесұлы, Батбақбай Тілеуұлы, Қайранбай Құлындықұлы мөрлерін басты. Съезд бастығы Өскемен оязы Маневский қолын қойды. Семипалат оязының лауазымын ада етуші Казанцев, Зайсан приставының көмекшісі Нарбота, Қарқаралы оязының аға көмекшісі лауазымын ада етуші Айтбақи қолдарын қойды және әскери губернатор Тубкленский қолын қойды.

УЛУС ЖОШЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ДУХА КАЗАХОВ, УСТАНОВЛЕНИЕ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ РОДАМИ АЛАШ ХАНОМ

В исторической науке в последние годы особое место уделяется периоду Золотой Орды, как основа становления казахской государственности. Истоки, историческая эпоха, степная историология, исторические личности, стали для казахской истории своеобразно важным элементом сложения собственной теории возникновения и становления казахской государственности. В этой связи конечно же, на первый план выходит факт формирования в XIII веке взаимосвязей тюркских и монгольских племен, создание Шынгыс-ханом своей империи и продолжение действия основного отделения Улуг Улуса под преемством его сына Джучи.

Теория европейских исследователей, Яна Длугоша, в том числе Краузе прочно определили название Улуг Улуса, в сознание многих народов, назвав ее - Золотой Ордой, об этом в своей статье упоминает профессор Б.Аяган - Научное изучение истории Золотой Орды. Qazaqstan tarihy, 20.11.2020, дав датировку 1269 год - год объявления себя независимым от центрального управления ставки - Каракорума (Толе) [28,12].

По мнению И.Миргалеева Зарождение Улуса Джучи получило начало от завоеванных земель Чингиз хана, и западные земли «Все области и улус, находившиеся в пределах реки Ирдыш и Алтайских гор, летние и зимние кочевья тех окрестностей Чингисхан пожаловал в управление Джучи-хану и издал беспрекословный указ, чтобы Джучи-хан завоевал и включал в свои владения области Дашт-и-Кипчак и находящиеся в тех краях государства». Столицей Улуса при Джучи была реке Иртыш, которая использовалась своеобразно кочевническому укладу государства.

По официальной версии, многим нам известно, что, аль-Джузджани писал: «Жошы-хан (Туши) был старшим сыном Чингис-хана. Чрезвычайно храбрый, отважный, мужественный и воинственный» в 615 г. (1218-1219) когда хорезмшах Мухаммед отправился истреблять племя Кадырхана Туркестанского, сына накафтана йеменского (кимеки), Туши из страны Тамгач также прищел в край, в течение суток у них был бой[29,12]. Таким образом после этого сражения, Джучи хан появляется на фоне Улытау, в Центральном Казахстане - Дешт-и-Кипчак в 1216 году.

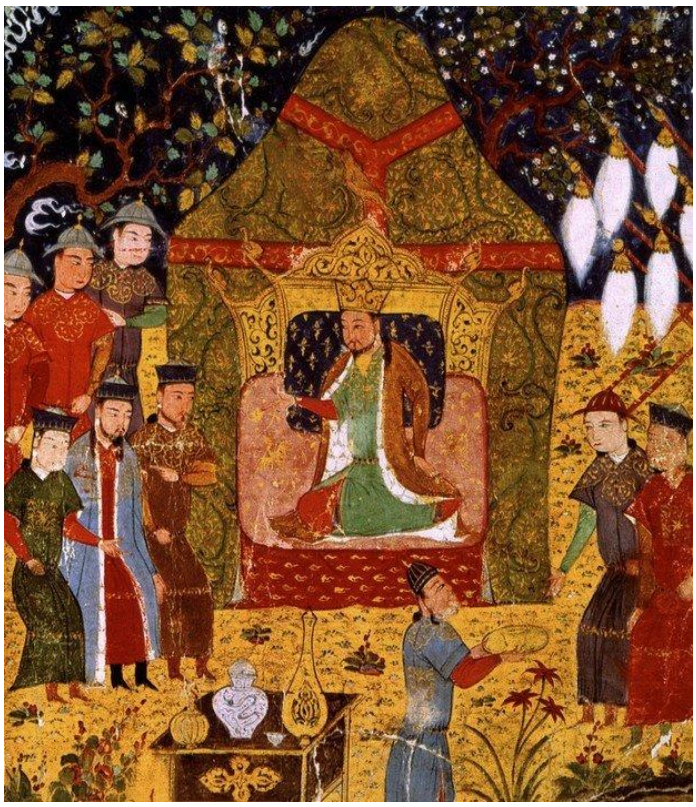


Рисунок 1. Чингисхан сидит в центре, Джучи стоит слева

Многие факты об искажении или о так называемом мифе о татаро-монгольском иге и возвышении в дальнейшем Улусов, влиянии также и на русскую культуру дают многие идеологические принципы советской историографии, где прослеживалась неприязнь к кочевнической культуре - представителям тюрко-монгольского смешения родов и цивилизационного роста, влияние исламской культуры, развитие

градостроительства, науки и образования, ремесленных и торговых путей. Тому пример, некоторых данных об исследованиях Центральной Азии и тюркских народов еще в XIX веке, основоположников в российской науке по тюркологии как чувашского ученого Н.Бичурина в труде «Сборник сведений о народах, населявших Среднюю Азию в древности», изданный в Санкт-Петербурге в 1851 году, им идет упомянание о том, что он не понимает почему киргизы называют себя «бурут» то есть «бөрі», то есть нет четкого определения и понимания, тюрксой цивилизации и кочевнического образа жизни, формирование мифологии на основе Тенгри и т.п. тому пример, что в периоды тюркской эпохи и в начале постмонгольского периода степной народ постепенно начинает интегрироваться в арабо-персидскую культуру и устремляется к созданию общей цивилизации, письменности, книжной культуры, образованию и науке. Но исторические времена тюркских народов, приближенных к арабо-персидской культуре, путем принятия ислама в тюркские времена (VIII-XIII вв.). В частности, подъем арабо-персидско-тюркской цивилизации (XIV-XVI вв.) этапы особо не выделяется в российской и тем более в последствии советской историографии.

Русские ученые утверждают, что как таково монгольского нашествия на Русь не было, а набеги якобы были вымыслом западных историков Ватикана. Однако есть полное утверждение, что с началаом только после XVI-XVII века со служилыми татарами, которые в большой массе своей поступали на службу к русским царям, сами, и обращают внимание, что они были европеоидами, приобретали монголоидные черты только на восточных границах Руси, беря в жёны местных жителей. Так называемые «сказки и рассказы о узкоглазых всадниках, железных лучниках, покоривших большую часть Евразии» - это миф. Его придумали на Западе, чтобы исказить истинную историю России, Европы и человечества. Дикие варвары, которые государство, цивилизация, культура и литература привили германцам, варягам и грекам миссионеры[31,119-147].

После обретения независимости в 1991 году, и по сей день, история Казахстана осталась на пути саморазвития и получила возможность вновь, дать оценку своему историческому прошлому. Уже на протяжении 33 года каждый из историков пытается дать и написать объективную картину цивилизационного развития и роста Казахстана, дать причинно-следственные связи политического, социально-экономического уклада, сходство и отличие в культурно-историческом укладе, правового устройства, черты характера казахского этноса.

Отчасти эти направления дает также и собственная история казахов - «*шежире*» - историко-фольклорного источника, ценность которого заключается в представлении истории становления казахской государственности в возвышении роли личности и вклада в развитие казахского общества. В этой связи необходимо отметить, что в конце XIX – начале XX века, из казахской среды вышла целая плеяда качественных историков - Машхур Жусуп Копеев (1858-1931), Курбангали Халид (1843-1913), Шакарим Кудайбердыулы (1858-1931), тот же и Абай-Ибрахим Кунанбайулы (1845-1904), пытавшийся дать и свою точку зрению на тюрко-монгольское и арабо-перисдское влияние, и их представление об истории, а также опыт систематизации исторических знаний берет свое начало из степной устной исторической традиции и являются основой для письменного продолжения, передающиеся из поколения в поколения так называемыми «*қария*» - специальными носителями знаний. Ученые смогли собрать и записать фрагменты из шежире и сегодня представили многие интересные факты из жизни и родоправителей, батыров, биев, султанов. Конечно нужно учитывать тот факт, что шежире не имело точной датировке того или иного исторического события, но связывая с той или иной эпохой правителя или с наиболее ярко выраженным событием исторического процесса всего хода мировой истории имело свою ценность и дало общую картину исторических судеб казахского народа и прошлого[32,12].

Абай Кунанбаев также дает свои взгляды на материальные ценности общественности с Востока, Монголии и людей с Юга. В начале 90-х годов XIX века, когда Абай писал критикует в научном замечании своего исследованиях, что «...Маңғұл жағынан» - со стороны Мангула, то есть, Монголии, народ, вытесненный с Востока, «провел большую часть времени ненаучно, глубоко не зная «товарихов» - истории, не обращая внимания на дно, удовлетворен тем, что узнал своих предков по устным сообщениям Аксакалов» [33,11].. Абай отметил ряд благословенных дел тюркских времен, доисламских и до монгольских времен. Эти мысли, конечно, наводят на застой культуры и образования постмонгольского периода, но, есть и факты сближения тюрко-монгольских племен и возвышения как «Золотая Орда». Позднее также видно и некоторая обособленность Джучи хан а от отца Шынгыс-хана и полноценное его развитие уже как самостоятельного государства старшего колена Улуг Улуса[34,5-17].

Представленая общая схема популяризуется на исторических личностях в тюркомонгольском слове «тұлға» (букв. - голова), означающее личность, культурный герой, которая концентрировало историю той или иной эпохи, то есть циклично, выступало на яркости личностных качеств правителя, с чем и запоминалась история развития рода, племени, государства[35,45]. Исследования А.Левшина, Ч.Валиханова, А.Чулошникова упоминают также об Алаша хане, где преположительно, что Алаша хан сын одного из правителей Средней Азии.

Если учесть, сведения которые дает шежире о Джучи хане, то имеются некоторые данные, также имеющие мифологические предания и сюжеты о его происхождении, где Джучи хан является в правящей генеологии казахских родов, и тому свидетельсво построение мавзолея в Центральном Казахстане - Улытау. По тексту казахского шежире, которое дает данные уже выпущенной в 2015 году в той же книге Ж.О.Артыкбаева Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи - несколько иное

происхождение Джучи хана. «*Говорят, что у Алаша-хана было две жены. От старшей жены у него не было детей, а от младшей в возрасте 70 лет родился один мальчик и назвали его Жошы-ханом. Когда-то у Чингис-хана также был сын под этим именем. Думали, что это имя принесет ему известность*». По временным рамках и концеции казахской истории немного идут несходства.

Шежире заслуживает особого внимания так как, дает свое видение на исторический процесс развития казахского государства, особую роль дает место и Улуг Улус в общей концепции национальной истории. Появление кочевых народов было решающим для истории, в силу которых происходят великие движения кочеников, где личности стояли во главе[36,1].

В качестве периодов исторического времени, условно выделяет следующие исторические эпохи «заман*»:*

1. Алаша хан заманы - пастушеский период истории, начал коневодства;

2. Мық заманы - эпоха бронзы («мықтың үйі» - памятники бронзы);

3. Уыз хан заманы (эпоха Огуз хана) - период ранних кочевников, эпоха господства в Евразийских просторах скифо-сакских племен;

4. Ел хан (Илхания) заманы - гунская и древнетюркская история; 5. Шыңғыс хан заманы -период возвышения и господства монголов;

6. *Аз-Жанибек хан заманы - период Золотоордынской империи - вероятно здесь начало Улуг Улуса;*

7. Тохтамыс хан мен Едиге заманы - периоды кризиса Золотоординской истории;

8. Касым, Есим, Аз Тауке замандары - периоды усиления Казахского ханства;

9. Абылай хан заманы - героическая эпоха казахов;

10. Кенесары заманы - период антиколониальных воин.

По версии Ерофеевой И.В., знаковые персонажи казахских генеалогических преданий и легенды об Алаша-хане, в устной народной памяти связывается с образованием трехчастной социальной организации казахов - жузами. На основании структурного анализа 22 оригинальных фольклорных текстов и выявленных в них исторических топонимов, этнонимов и собственных имен автор устанавливает время жизни и правления легендарного монарха. В ходе изучения «ногайского» и «бухарского» контекстов исторической биографии Алаша-хана, он идентифицирует этот литературный персонаж как Хак-кназар хана, управлявшего казахами в течении 1551-1580 годов. Исследователь обращает также на вопрос о происхождении имени Алаша. Оно представляло собой «лакаб», то есть почетное прозвище Хак-назара, которое он получил в 1570-е годы. В счастности, отдельные отрывочные данные Ерофеевой И.В. о фигуре Алаша-хан интерпритируются с мифическими версиями о происхождении казахского народа и еще также кыргызов, где также упоминется об Аксак-кулан - Жошы хан, мифологические наслоения разных эпох, в основном указывающего на реалистичную историко-биографическую основу, и локализации во времени хронологическического периода этого фольклорного персонажа на территории Казахского ханства и идентифицировать его с каким-либо из хорошо известных специалистам по аутентичным источникам XVI в. правителей казахов[37,256-292].

Также имеются данные от Каратаева А.А., об идентификация личности Алаша хана является одной из самых дискуссионных тем в казахской истории. Это обусловлено значимостью темы, поскольку Алаша хан в казахских преданиях является основателем казахского государства, объединения «алаш» и трех жузов. Он приводит версию, что легендарным Алаша ханом является Урус хан - прадед ханов Керея и Джанибека.

Слово «Алаша» обозначало на ойратском языке «убийца» и было дано в качестве прозвища Урусу могульскими и ойратскими племенами, не принявшими ислам, с которыми Урус вел войны в

Жетысу. Объединение «алаш», в начальном периоде являвшееся названием левого крыла войска Урус хана стало самоназванием казахского народа и использовалось вплоть до начала XX в. Основой для предания об Алаша хане явились события середины XIV в. связанные с административной реформой Узбек хана, который по мнению историков исслеователей чрезмерно централизовал систему государственного управления в Улусе Джучи, что впоследствии привело к внутреннему недовольству, и в последствии даже к гражданской войне, после смерти Джанибек хана, сына Узбека. В ходе данных событий джучидский оглан Урус, откочевавший от Джанибек хана, создал свой улус в Жетысу, где и был провозглашен Алаша ханом. Урус хан объединил под своей властью левое крыло Улуса Джучи, пребывавшее в смуте. В состав его государства вошло большинство племен, получившие название «алаш» и составивших впоследствии казахский народ[38,243-245].



Рисунок 4. Қазақ мемлекеттілігі Жошыханнан басталады

Статья Сабитова Ж., Каратаева А.А. говорится даже и «О происхождении казахского племени Найман», где описывается вопросы и проблемы происхождения казахского племени Найман,

времени перехода найманов в состав Казахского ханства. В результате анализа письменных и устных источников были выдвинуты гипотезы о поэтапном переходе найманов из шибанидских государств в состав Казахского ханства, причины, обстоятельства и времени вхождения найманов в состав казахского этноса[39,56].

Укрепление статуса Улуг Улуса или Золотая Орда в (восточных источниках Ак Орда столица), как многонациональное государство Центральной Азии с периода 1224 года пероид XIII - XV века, став крупнейшим государством средневековья. Смерть Джучи хана 1225 или начала 1226 год дала основу в формировании далее на территории его Улуса следующим государствам ханства Абулхаира и далее Казахского ханства. Факт вассалитета русских княжеств, мамлюки в Египте, начало развития Османской империи, почти на протяжении 300 лет до 20-х годов XVI века, а уже после формирование и выход на политическую арену новых госдурств как - Крымское, Казанское, Сибирское, Ногайская Орда дает свое начало от сплоченного политической и нравственной высококультурной цивилизации Улуг Улуса. Наиболее выдающиеся потомство осталось от его старшего сына Орда Ежена, от второго сына Бату, от третьего сына Шайбана, а также от сыновей Токай Тимура. Сам Джучи хан стал основположником династии казахских ханов XV - XIX века, продолжившую традицию «төре».

Многие факты, которые сегодня становятся для современной методологии истории Казахстана и преимущестенно касающихся истории стран Центральной Азии остаются актуальными, труды ученых медиивистов (специалистам по средним века), выходят только в научный оборот. Хотелось, бы отметить, что полученные данные расширяют круг историографии истории образования и становления Улуса Джучи, несомненно отмеченный в 2024 году 800-летие со дня образования Улуса Джучи дают все более обновленные данные и объективный анализ исследователей.

Внедрение этих данных в учебный процесс для молодого поколения могут повлиять на объективное формирование основам политико-правовой культуры, популяризации историко-культурного наследия, первичной работе по построению собственных проектов на примере и действии приоритетных программ Независимого Казахстана, основными задачами которого являются - формирование исторического сознания, политико-правового, социально-экономического и культурного развития молодого поколения, формирование основы патриотического воспитания, гражданственности, историко-культурного сознания, национального самосохранения и популяризации национальных приоритетов всех обучающихся, независимо от национальной принадлежности. Развитие и концептуальные основы для формирования нацональной идентичности на основе современных «трендов» [40,590-593], сфокусировавших свое внимание, не только в республике Казахстан но и на мировой арене формирование нового в казахстанском обществе вполне объективного и «целостного человека», а также укрепляющие потенциал социализации и вляние на социально-экономическую, политико-правовую и культурную жизнь Казахстана на основе национальных приоритетов пришедших по национальной истории.

Несомненно история средних веков Казахстана и всей Центрально-Азиатского региона обогатилась на основе вновь выпускающихся данных и не треяет своей актуальности по сей день.

ВЗГЛЯДЫ АБАЯ О ВЛИЯНИИ ТЮРКСКО-МОНГОЛЬСКОГО ПЕРИОДА И АРАБО-ПЕРСИДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ИСТОРИЧЕСКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КАЗАХСКОГО ЭТНОСА

Взгляды Абая Кунанбаева на исторический процесс формирования казахской государственности и развитие в социально-экономическом и политическом строе в целом, имеет своеобразный методологический подход, где отражены его суждения о развитии культуры кочевников, быта и нравов, традиций и обычаев, особенности письменной культуры.

Абай пытался дать свои собственные видения о влиянии тюркского, монгольского периода в формировании казахского этноса, влиянии арабской и персидской культуры на развитии казахской государственности.

Историография современной исторической науки Казахстана на вопрос основания казахской государственности, имеет множество и других исторических подходов ученых имеющих свои точки зрения, различные идеи и версии, где также уникальны и взгляды ученого, мыслителя конца XIX - начала XX века Абая Кунанбаева, черпавшего свои знания от легенд и «шежире» казахских сказителей, оттачивавшего свое видение в книгах Семипалатинской библиотеки и музея знаменитых уже на тот период ученых Востока и Запада. Зрелый Абай поднимался на вершину мировой цивилизации, путем методологического анализа исторических процессов, отраженных в его произведениях, которые на современном этапе представляют интерес к изучению ученых и теряет своей актуальности.

В основу исследовании взглядов данного направления творчества Абая о влиянии тюркско-монгольского периода и арабо-персидской цивилизации на казахский этнос, были привлечены научные труды ученых Казахстана и зарубежья, такие как - исследования А.Исина «Абай мен Шәкәрім оқыған османлы тарихшылары туралы қараңыз» [41,50-54], ученые Искакова Б.

«Орта азия мен Қазақстанның ұлы ғалымдары» [42,15], Мырзахметұлы М., «Абай және Шығыс» [43,93], сочинения А.Байтурсынова «Қазақтың бас ақыны» [44,15], даны названия книг восточной и западной философии, арабских и персидских авторов и их труды, возможно использованных при посещении Абая Семипалатинской библиотеки и музея.

Одним из первых ученых в мире был молодой Шокан, предшествовавший Абаю, «Сборник сведений о народах, населявших Среднюю Азию в древности», изданный в Санкт-Петербурге в 1851 году известным чувашским ученым Н.Бичуриным из тюркских народов, положивший начало учению в Российской империи. Несмотря на то, что Абай обширно не освоил китайские данные древних и средневековых веков, он упомянал, что «киргизские китайцы называют «бурутом», в своих «товарихах». «Я не понял, почему «бурут» - свидетельствует о знакомстве с китайской историографией и трудами Н.Бичурина [45,18], написавших на ее основе исследования.

Молодой Абай почитавший Абилкасыма Фердауси, одного из великих имен, прославившего доисламские эпохи эпическим чудом, поднял патриотический дух персов и турок, сделав их героическими образцами для подражания в последующих поколениях. Поэма «Шахнаме», стала эпической легендой истории мира, распространилась по всем восточным странам и среди казахов тоже. Это великое произведение, рассказывающее историю доисламской героической легенды Ирана и Турана, вдохновило молодого Абая. Здесь много информации и исторических знаний о древней тюркской истории стран Евразийского пространства, таких как Древняя Парфия, Кушанское царство, Сасанидский Иран, Бухара, Самарканд, Согд, иль-Афрасияб (государство Караханидов в науке), Китайское государство.

В Семипалатинском медресе духовенство впитало в себя историю ислама, всемирно известные ученые и великие поэты Востока оказали особое влияние на его историческое познание. В

детстве почитание великих философов Востока проявляло интерес как к искусству слова из стихотворений, так и к арабо-персидской литературе, истории тюркских народов. Среди «ученых мечети» [46,89] был Курбангали Халида, также прославившийся исторической наукой имам Ахмед-Уалиас-Семей-Пулати. Из рукописей и книг медресе он узнал историю средневековья, исламскую религию, историю халифов и ханов.

Абай ознакомился с учениями исламских мыслителей в познании истории и, признавая познавательные способности человека, опираясь на аргументированную критику. Ислам следовал курсу познания, который диктовал рациональность и способность воспринимать истину как разумом, так и чувствами (сердцем), интуицией. При этом мировоззрение Абая определяется взглядами великих средневековых мыслителей исламского мира Йакуба Аль-Кинди, Абу Насра аль-Фараби, Абу Али ибн Сины, Абу Хамида аль-Газали, Ходжи Ахмеда Ясави, Шихабуддина Сухраварди, Мухиддина ибн Араби, Мауланы Желаледдина Руми, Абдрахмана ибн Халдуна, Джалаладдина Дауани (Дуани) и с историческими познаниями.

Видя ступенчатые этапы развития человеческого хозяйства и культуры, мышления, он считал, что решающую роль в этом сыграла зрелость науки и обучения. В исламской культуре, критичны к нравственным чувствам, справедливости, мудрым знаниям и бездумномуувлечению. Смоделированыи пропогандировались добрые, справедливые дела в истории, невежественныйрелигиозный фанатизм презирался. Абай мало что говорит о достижениях исламской культуры в изучении истории, «Үндістан тарапынан» то есть, со стороны Индии, люди с юга, образованные, принадлежащие к ранней науке и знающие, откуда они пришли[47,26].

Великие историки исламского мира ат-Табари, ибн аль-Асир, находя источники в арабских произведениях, приехали в Семипалатинск, и месяцами и неделями занимались изучением богатого духовного наследия на персидском и чагатайском языках.

Великое произведение Мухаммеда ибн Жарираат-Табари «Та'рих ар-расулуа-л-мулук», написанное в начале X в., вышло в XIX веке в голландском городе Лейден в 1879-1890 гг., в трех сборниках, тринадцати томах и стало известно в России только по отрывкам. Абай, а затем по следам Абая Шакарим Кудайберды ознакомился с образцами и написал рукописный текст этого произведения. Шакарим начинает готовить список прочитанных книг касающихся шежире - генеалогии с этого Табари. Неизвестно, попала ли в руки казахских ученых публикация на персидском языке, изданная в Париже в 1874 году.

Произведение «Та'рих Аль-Камиль» великого историка Ибн аль-Асира написанное в 30-х годах XIII века, выпущено четырнадцатитомным изданием в полном объеме в Швеции и Голландии с 1851 по 1876 годы. В Семипалатинск это не было доставлено, хотя по хиджре 1301 / 1883-1884 гг. издание «аль-Асир» арабского происхождения в Египте (часть «Қahира») может и было у Абая. Книги выпускаемые в Османской империи - Ислампул и Египете - были в центре внимания как Абая, так и Шакарима.

Историческая литература времен Чингисхана хорошо публиковалась и изучалась в царской России. Многие из них доберутся до Семея и получат возможность внимательно изучить «Та'рих-и Жахан Гуш-и» Жувейни начало времен (70-80-е годы XIII в.) которое еще не было издано, не распространилось по миру, стало известно исследователям лишь через небольшие отрывки Абая. А произведение великого историка Рашида ад-Дина «Джами'ат-товарих», написанное в начале XIV в., было опубликовано и распространено в XIX веке как на персидском языке, так и в переводе. И Шокан и Абай имели возможность ознакомиться с этим «Сборником летописей» с персидским текстом, изданным востоковедом И.Березиным в октябре 1861 года. Исходя из этого, понятно что, Абай прочитал и изучил эти книги, и писал своими мысли. В начале XX века сохранился лишь малое, связанное с бытом казахской жизни, с общественными

потрясениями и голодом населения в широких степях, кочующих из места на место. С персидским текстом «Сборника летописей» Рашид ад-Дин, вероятно, Абай был уже знаком через издание трудов Восточного отдела Русского Археологического общества в 1868, 1888 году.

Абай из Восточного научного наследия, обладающего большим историческим познанием, развивает поэзию, особенно прозу на чагатайском языке с удивительными мемуарными произведениями, изучает книги Захиретдина Бабура, которые сделали историю впечатляющим повествованием. Хотя Бабур упоминает только «Бабурнама» и не перечисляет других мусульманских авторов, из произведений Абая видно, что он изучал прошлое через восточные складчатые исторические записи. «Бабурнама» читается на чагатайском языке, как указал сам Абай. Очевидно, что и Абай, и Шакарим по следам Абая, изучали «Бабурнама» [48,26] на чагатайском языке, изданном в Казани Н.Ильминским в 1856 году. Мало того, что это была книга, изданная на чагатайском языке, было достаточным орнигинальным текстом народов Востока, опубликованных, не считая рукописей, собранных в Семипалатинских медресе священнослужителями.

Одна из таких книг, изданная в Российской империи Сборник документов - «Материалы из истории Крымского ханства», изданного В.В. Вельяминовым-Зерновым[49,84]. Благодаря работе по «большой текстологической и археографической деятельности» татарского ученого Хусаина Файызханова (Хөсәен Фәезханов) [50,23], до сих пор хранится в фондах Семипалатинского историко-краеведческого музея. Знакомство Абая с этой книгой, сохранившейся с XIX века, не вызывает сомнений. Абай широко владеет многими религиозно-философскими, историко-познавательными книгами, изданными в Казани на арабском, персидском, старотатарском языках. Среди книг, рассмотренных Абаем, назовем книгу Истории «Ассеб ус-сейяр» Сейида-Мухаммеда Ризы Крымского, переведенную в 1832 г. крупнейшим

российским востоковедом азербайджанского происхождения А.Казем-беком [51,12].

Конечно, творчество татарского народа имеет общетюркское значение, как и исследование великой личности Шихабетдина Маржани «Мустафад Аль-ахбар фи ахуали Казан ва Булгар», напечатанное в 1885 г. тюркских народов, особенно османских турецких литераторов и историков, в том числе Мустафа Нури-паша, Ахмет Вефик-паша, Ахмет Жевдет - книги Паши также не остаются незамеченными [52, 44].

Произведение, которое было широко распространено среди востоковедов в Российской империи и оказало сильное влияние на их взгляды на познание истории Средневековья, - это, конечно же, книга Абельгазы Бахадур хана XVII века «Шежире-и Турция». Он неоднократно публиковался в царские времена, в библиотеках даже в те времена для исследователей истории Средневековья. Замечательное издание, изданное в Казани в 1825 году с небольшим тиражом, достойное того, чтобы в этот день сказать «в подарок», на степном тюркском языке, хранится в Москве в отделе книжного музея Российской государственной библиотеки (ранее «Ленинка»). Издание книги Абилгазы хана, с которой Абай, а затем Шакарим познакомились, вышло в двух томах с переводом на французский язык востоковеда П.Демезона в 1871-1874 годах[53, 31].

Абай познакомился с произведениями европейских мыслителей и ученых, с многочисленными шедеврами духовными сокровищами западных стран в основном в середине 80-х годов XIX века, когда ему исполнилось уже 40 лет. «Жасымда ғылым бар деп ескермедім, пайдасын көре тұра тексермедім. Ер жеткен соң түспеді уысыма, қолымды мезгілінен кеш сермедім» - то есть «...я не учел, что в мне есть способности к науке, и повзрослев, видя что это приносит мне пользу, не проверил сви навыки» так сожалел Абай о предыдущих годах.

Объективная причина - открытие публичной библиотеки и музея в Семее также произошло в 1883 году. Абай ознакомился с

библиотекой в основном через публикации, которые начали появляться в 70-х и 80-х годах. Задаются вопросы о том, какие издания читал Аракидык Абай, но изучение абаеведами этого вопроса задерживается. В частности, в руки Абая попал французский философ Огюст Конт 1851-1854 гг. хотя четыре тома «Системы позитивной политики», изданные на французском языке[54,11], были проанализированы на русском языке в философской системе и опубликованы в 1867, 1873, 1877 годах[55,2], изданные книги дошли и до Семея. На формирование философской, исторической мысли Абая повлияли труды эволюционистов. Он был знаком с учением Чарльза Дарвина [56,18-41], который продемонстрировал обширное панорамное развитие земной жизни, а также с тем, что написал Томас Гексли, известный как его «лаская собака» [57,2]. Англичанин, следовавший своему курсу в философии, также рассматривал произведение Джорджа Льюиса [58,4]. Американец Джон Дрейпер 1866 года. 1873-1874 гг., переведенная на русский язык как «История развития европейской мысли».и 1880, 1885 гг. переиздание [59,56] создало условия для детального ознакомления Абая с этими книгами. Английский псевдоним Генри Бокла «История цивилизации в Англии», также неоднократно упоминался на русском языке - 1862-1864, 1866, 1874-1875. издано [60,41], стало духовным достоянием публичной библиотеки в Семее. Работа англичанина Герберта Спенсера «Социальная статика: изложение социальных законов, обеспечивающих человеческое счастье» была опубликована в 1872 году [61,18]. В Семипалатинской библиотеке в 1866, 1872 и 1876 годах находились несколько книг, переведенных на русский язык французом Ипполитом Тэном[62,12]. Через них Абай смог познакомиться с учением этого философа и эстета об искусстве и истории английской литературы. Еще предстоит изучить, какие именно издания этих произведений были прочитаны Абаем.

Абай погрузился в исследования Джона Милля, известного как «самый влиятельный англоязычный философ XIX века.

Углубляя историческое познание, Абай, наряду с отдельными исследованиями, обращает внимание на исторические источники в периодической печати, журналах, издаваемых в Российской империи. Абай был постоянным читателем Семипалатинской библиотеки журнала «Вестник Европы» в 1873-1874 гг, где имеются сейчас и веские основания полагать, что опубликованная серия статей О.Росселя «Джон Стюарт Милль и его школа» также изучена [63,2], имеется в виду данные 1885 г., которые, отвечая на вопрос - из каких книг состояла библиотека Абая? назвали нескольких ученых, изучавших произведения Абая.

Наблюдается знакомство Абая с Василием Радловым, Григорием Потаниным, Николаем Ядринцевым и другими исследователями [64,197-205]. Хорошим тому доказательством является то, что губерния привела в пример «ясашного татара» в Минусинском уезде Енисейской губернии, или тюрков и калмыков в Бийске и Кузнецке.

Абаеведы, безусловно, называют ученого-естествоиспытателя Евгения Михаэлиса, оказавшего особое влияние среди его друзей, способствовавших выходу мысли Абая на мировой уровень. Фамилия Михаэлиса - из русифицированной немецкой семьи, которая в свое время эмигрировала в Балтию. С 1869 года получил должность помощника делопроизводителя в областном управлении, затем занимал должность младшего звена, выполнявшего индивидуальные поручения. Михаэлис оставил глубокий след в культурном развитии края в Семее. Дружба с Абаем, вероятно, началась в 1871 году в местности Кушик-Тобыкты, а в 1872 году Коныр-КокшеТобыкты. До тех пор, пока Абай не освоил русский язык, многие сведения об истории империи и ее внутреннем состоянии дошли до Абая Михаэлиса, который приехал в Семипалатинск. Е.Михаэлис после переезда в Усть-Каменогорск в 1882 году он использовал свои талантливые научные возможности для изучения края в нескольких областях. Дружба Абая и Михаэлиса продолжилась и в Усть-Каменогорске. К внутренней и внешней политике империи относились

критически, понимали колониализм как лишение народа воли. При этом в 80-е годы младший поляк С.Гросс, россиянин А.Леонтьев собирали данные о традиционном казахском праве. Более молодым из них был А.Блек, Балтийский еврей 1883-1884 и 1887-1888. Абай был найден рядом и обсуждал. Педагогика Абая, таким образом, не ограничивается учениками в его стране. Он обогатил своих европейских друзей данными о казахской истории и быте [65,111-114].

На знакомство Абая с исследованиями лучших мыслящих творцов мира повлияло то, что он стал постоянным читателем первой в Казахстане Семипалатинской публичной библиотеки, богатым книжным фондом. Почти все произведения, переведенные с европейских языков, прочитанные и изученные Абаем, вышли в столице Российской империи - Санкт-Петербурге.

В Семипалатинском статистическом комитете, библиотеке и музее читалась разнообразная научная литература, собранная с энтузиазмом представителей русской, еврейской, польской, немецкой интеллигенции из разнородных социальных слоев, которые участвовали в политических движениях и организациях в России, а потому преследовались в Сибири и Казахстане. Группа литературы, сформировавшая историческое познание, поступала из книг, этнографических и сибирских изданий, изданных императорскими обществами в России, особенно Российским географическим обществом. Благодаря этим публикациям Абаю были хорошо известны быт, обычаи, казахское родство тюркских народов Сибири.

Интерес Абая к истории, культуре, искусству не был замечен его доверенными друзьями. Отметим, что некоторые должностные лица, возглавлявшие Семипалатинскую область, также положительно отреагировали на свои поиски[66,2].

«От военных губернаторов Семипалатинской области 60-80-х гг., до генерала Г.А.Колпаковского (1865-1867 гг.) из инфантерии, чья деятельность в Семипалатинске занимала мало времени.) в то время и после него был членом обществ естествознания,

антропологии, этнографии, общества географии генерал-лейтенанта И.Ф.Бабкова (1867-1868), после чего генерал-лейтенант В.А. Полторацкий (1868-1878) и жил в городе десять лет участвовал в нескольких географических экспедициях по краю». Они внесли свой вклад в становление богатейшего библиотечного фонда в Семее, в то время в Казахстане. Генералы А.П.Троценко (1878-1883), В.С.Циклинский (1883-1887), А.Ф.Карпов (1891-1901), ставшие военными губернаторами в годы научных изысканий Абая, также имеют основания считать Семея влиятельным в обогащении книгами[67,197-205].

По мнению Абая, тюркско-монгольская цивилизация в современных казахских степях полностью относится к эпохе тюркских времен (начало V-XIII в.) и временам «Постмонгольского» периода, когда ислам не был закреплен, степной народ больше придерживался старых религиозных обрядов (XIII-первая четверть XIV в.) [68,42-47].

Во времена Карахана в Южном Казахстане и Семиречье, после того, как ислам был подтвержден религией, с Востока приходит время Каракитая, когда «нерелигиозные тюрки» устрашили мусульман, отметивших битву при Катауане (1141 г.), разгромившую «опору ислама» султана Санджара. Абай высоко ценит наследие неизгладимого языка, слова назидания, поэзии, музыки, которое пришло от тюркско-монгольской цивилизации к казаху. Казахские бытовые обычаи тюркских времен «шілдехана» - по рождению младенца, «қынаменде» - игр молодых, по случаю приезда невесты, «беташар» - официальная церемония представления невесты роду жениха, «жоқтау» - плача по усопшему, наряду с искусством ипеснями напоминают казахов в древности. «Бұрынғы жақсылардан өрнек қалған, Биде тақпақ, мақал бар, байқап қара» - выражение осталось от прежних добрых в танце, в стихе и пословице. [69,86].

Абай видел в старине благодатную жизнь, много хитростей от предков, порядочных, честных, человечных людей. Есть несколько сюжетов об этом в словах назидания. В стихотворении

«Ескілік киімі» - одежда старины, и других произведениях казахи приводят десятки этнографических цитат из старых времен. Многие из наследий тюрко-монгольских, ханских времен являются этнографическими, познавательными и служат примером для современников. Кто-то из казахов это понял, а многие не опрометчивы, не знали, что времена будут очень разрушительными. Абай также занимался передачей традиционных произведений в Семипалатинский областной краеведческий музей, встречающихся внутри страны, созданных народными мастерами, дошедших из глубин веков, хотя он сам по молодости еще не понимал многие старые вещи, но видел в них наследие нации.

В истории утраты мирного благоденствия тюркских времен объясняется усилением воинственности. Двенадцать биев во главе с Майкы би посетили Чингисхана, признали его власть, цитировали легенду о Шыңғыстау, заявив, что «на белом войлоке Чингиз был поднят ханом». Историческая основа этой легенды, которая существует как в казахском, так и в Башкирии, - это то, что когда прибыла армия Чингисхана, многие степные народы Сары Арка приклонились, не сражаясь. Известно, что на основе легенд отец Абая Кунанбай в 1846 году рассказал А.Янушкевичуо том, что происхождение этой великой личности в истории было «калмыцким», то есть монгольским, далее Чингисхан отправился в Великий поход на запад с гор Шынгыстау. Ученые признают, что произведенные ремесленные вещидля воинов Чингисхана, созданные исламскими народами,которые подчинялись монголамв сопоставительной критике изготовлены лучше.

Каган предупредил их, чтобы они учились у них, не говоря уже о том, что они победили мусульманское население. Абай также высоко ценит знания и материальные ценности общественности с Востока, Монголии и людей с Юга. Как в начале 90-х годов, когда Абай писал «кітаб тасдиқ», так и до него, время написания может быть 70-80-е годы, когда еще не было открыто древнетюркское письмо миру, как в научном замечании

«о том, откуда взялось некоторое слово казаха». В связи с этим критик Абай отметил, что «Маңғұл жағынан» - со стороны Мангула, то есть, Монголии, народ, вытесненный с Востока, «провел большую часть времени ненаучно, глубоко не зная «товарихов» - истории, не обращая внимания на дно, удовлетворен тем, что узнал своих предков по устным сообщениям Аксакалов» [70,18-22].

Абай выражает свое отношение к проблеме предков казахского народа. Некоторые летописи, написанные с участием духовенства внутри Казахстана, ссылаются на рассказы, предупреждая, что представление о том, что казахи внутри страны произошли от арабов, ошибочно, и делают научный вывод, что причина «в том, что они забыли бывших предков и показали «діндестеров» - верующих рядом.

В то же время, Абай пытался объяснить начальное образование слова «қазақ» - этноним был подобен кочевому арабскому народу - «хұзағи», однако не подтверждается современной наукой. Он пониманием передает культурный синтез, осуществленный в те времена. Казахский народ существует и в тюркские времена. Казахи жили в предгорьях Алатау «живущие с некоторым спокойствием», занимающиюся земледелием, торговлей, как крестьянеих соседи [70,22].

Абай приводит примеры того, как обычаи тюркских времен и доисламские верования долгое время сохранялись внутри Казахстана. Старая вера считает исчезновение позитивным явлением. Но культура, отражающая самобытность народа, также претерпела изменения под влиянием религии. В старину праздник весеннего Наурыза народ называл «Великим днем улуса». Также объясняет что, так назвается и в период начала Курбан айт. «... И разрушили прежние имена городов и рек, земли, и народа». Как бы критикуя, вспоминая о свободе тюркских времен. В тюркских временах общество, «просто спокойное кроткое казахское» образование, вероятно, было разрушено после Чингисхана».

Так, Абай отметил ряд благословенных дел тюркских времен, доисламских и до монгольских времен. Абай реформатор, критик. Какое бы наследие не осталось от старых времен, оно требует пополнения, модернизации.

В последние периоды тюркской эпохи и в начале постмонгольского периода степной народ постепенно начинает интегрироваться в арабо-персидскую культуру и устремляется к созданию общей цивилизации. Его большой успех - это высоко оцененная Абаем письменность, книжная культура, образование и наука.

Последующие исторические времена, изученные Абаем - это времена тюркских народов, постепенно приближающиеся к арабо-персидской культуре, путем принятия ислама в тюркские времена (VIII-XIII вв.). В частности, подъем арабо-персидско-тюркской цивилизации (XIV-XVI вв.) этапы. Период застоя и упадка этой цивилизации XVII-XIX вв. Абай, который был одним из последних великих деятелей этой цивилизации, высказал свои взгляды, обратив внимание на историю тюрков и их продолжателей казахов.

Произведения мусульманских авторов, посвященные Средневековью, служили в духовном мире Абая на протяжении всей его жизни. Абай через эти произведения, в частности, убеждается, что тюркский этногенез имеет глубокие корни, сформирован исторический взгляд, опирающийся на данные о родстве тюркских народов Нового времени. Хорошо известно, что в дальнейшем «поэтический, искусный брат», поручая Шакариму изучать историю, генеалогию, советовал досконально ознакомиться с трудами восточных историков. Из истории народов Востока страна как правители называет Искандера, Чингисхана и Амира Темира, не одобряет их расправы, дела «расправы» и завоевания земель.

Восточные мыслители не сразу заметили, что застой арабо-персидско-тюркской цивилизации перерос в упадок. После того, как его конкретные проявления в международных отношениях,

политической, военной борьбе переросли в непреодолимую легитимность, только с конца XVIII века начало вводить новшества в дело управления государством, армией. Подготовка духовного мира заняла еще около века.В годы зрелости Абая наступил период «пробуждения» тюркских народов после долгих колебаний. Удивительное историческое явление: тюркские народы проснулись в огромном географическом регионе.

В Российской империи в 1881 году Исмаил Гаспралы опубликовал принципы «Русское мусульманство», а в 1883 году начал издавать в Бахчасарае, в Крыму первое независимое издание тюрков на тюркском, одностраничном русском языках газету «Таржиман». А на востоке Евразийской Степи, в 1881-1883 годах на Семипалатинской земле-художественной, реалистической, мировоззренческойбыла поэзия великого Абая, не имеющую аналогов в тюркских народах. То есть на просторах Евразии, простирающихся от Балканского полуострова на западе до Южной и Восточной Сибири, Монголии и Китая, инициаторами нового, мирового культурного поворота стали Абай Кунанбаев на востоке и Исмаил Гаспыралы на Западе.

Времена Абая отошли от тюркско-монгольской цивилизации казахов, еще не произошли от арабо-персидско-тюркской цивилизации, еще не вошли в восточно-славянско-тюркскую цивилизацию. Именно поэтому Абаю удалось объединить две последние цивилизации. Как он сам говорил: «я был сторонником старого», он чувствовал требования времени к новой цивилизации с большим количеством подозрений и опасностей.

Особое влияние в формировании общественной мысли и исторических взглядов на достижения западной цивилизации оказали Огюст Конт в позитивизме, Джон Милль в политической экономии. Идея Милля о том, что должна быть миссия Милля по достижению социальной гармонии в обществе, в связи с чем государство должно максимально поддерживать малообеспеченные, слабые социальные группы.

Абай предпочитал теорию, предложившую решение социального неравенства бескомпромиссной борьбой. В советские времена, когда господствовал марксизм, эта точка зрения Абая не приветствовала идеологию классовой борьбы. Абай ограничился предположениями революционных идеологов, что ему не удалось донести сознание до своих произведений. Абай знал все, но считал, что классовая идеология - это неэффективный путь к модернизации мира, разрушающий общество, разрывающий духовную преемственность.

Проведя анализ надо отметить, что многие вспоминали слова Абая, о котором многие не обращали внимания в свое время. Многие из этих исследований посвящены мировоззрению и истории, благодаря которым Абай, наблюдая за многообразием явлений новейшей истории, стремится встать на путь развития родного народа, видит путь, для которого необходимо иметь спрос на науку и знания внутри страны. Здесь и большая трагедия Абая - народ, попавший в колониальное угнетение, «өз басына би болған өңкей қиқым сиқын алған» «человека находящегося безконтроля», который в свое время не был готов подняться на высоту мировой цивилизации.

Абай отмечал, что в произведениях ранних казахских жырауов не до конца дошла история, казахские поэты следовали только традиционным поэтическим выражениям и не могли быть затронуты явлениями в мировой цивилизации. Его предшественники, Дулат акын и Шортанбай акын, критиковали царский колониализм [70,22].

Рассматривая пути выхода родного народа из колониального гнета, Абай в качестве предпосылок максимально осознавал необходимость духовного совершенствования через чтение-образование, науку и превозносил это в своем творчестве. Сам он был увлечен книжной культурой, говорил о реформаторстве. «Абай не следовал за покойным старым, он не очень любил старое. Из Египта вышло «төте жолмен оқу шықты» короткое чтение, и у него также была жажда, освоения этого учения.

Очевидно, это новая, звуковая система обучения, начатая в Крыму Гаспралы, а вместе с ней и познавательная литература из Ислама и Египта.

Если есть люди, ищущие позитивные явления, пути обновления в странах Востока, стремитесь показать пример их добрых дел. В этом контексте Абай говорит о реформаторской деятельности своего современника, из Ирана Насиреддина шаха Афшара, связывая его с историей и происхождением. В XVIII в. Надир шах Ашфар происходил из племени «Насиреддин Шах кажар», а его предки, как и предки казахов, происходили из «Мангулов» [Монголии]. В науке есть предположение, что предки неизвестны, их предки прибыли во время завоевательной кампании Хулагу в Иране в середине XIII века. По той же причине Абай говорил: «нам не стыдно, что мы казахи не из Мангистау, но стыдно, что мы не образованы, без науки», «кто доберется - найдет и доберется своим искусством». Кто будет им мешать, дед калмыцкий?», основываясь на данных истории.

Абай с начала углубленного изучения основывал свои исторические взляды с 1871-1873 годах, в период когда его отец Кунанбай оставил в управлении волости своим детям. Увлеченные наукой поиски 70-х годов углубляются в 1883 году, когда в Семее открылась публичная библиотека. В 70-х и 80-х годах Абай сочетает Восточную науку с западной наукой, которую он практиковал много лет. Еще в 1881-1883 годах с новаторским творчеством, реформаторским подходом стал одним из лидеров современного возрождения культуры тюркского мира. Исторические взгляды Абая позволяют максимально понять подготовку законотворческого проекта «Қарамола Ережесі» 1885-1886 гг., «Слова назидания» 1890-1893 г., поэзию, исторические поэмы и переводы 1895-1903 гг., революционных поэтов и писателей России, Германии, Великбритании.

При изучении истории Абай, отражал ценности человечества, формировал исторические взгляды. Абай, как из Восточного, так и из Западного мира, глубоко укоренился, рационально, позитивно

дав в человеческом развитии несколько свою концепцию. Времена, сменявшие друг друга из династических историографий древнего и средневекового Китая, видно, как их историки считают: что «колесные изменения» - это разрушение, восхождение, зрелость, застой, упадок, возрождение снова вращаются.

Из арабской, персидской, тюркской историографии видно, что, управляя страной, единоличная, мудрая личность тянет вперед, даря благо народам, уничтожая, разрушая, расчленяя и разрушая благословения свирепой правящей власти.

В трудах европейских историков распространилось понимание технологического развития общества, последовательности военной мощи, культурной зрелости большинства, достижений просвещения и науки, которые служили империям, продвигали развитые страны вперед, держали подчиненных во тьме, а не развивали их в ряды стран без истории.

В традиционном казахском историческом понимании человек состоял из своего народа, который, помимо мирной жизни и нашествия, не менялся на постоянной исторической сцене, а только «братья предыдущей волны, братья поздней волны, по очереди умирающие, давно видимые». Через опыт истории Абай преодолел различные трудности, стоящие перед его народом, призвал к экономическому, политическому, культурному совершенству, чтобы выжить.

Сформированные идеи и концептуальные основы дадут новый толчок в развитии демократических идей образовывающихся на территории Казахстана в начале XX века национальной интеллигенции известных всему миру общественных деятелей - А.Букейханова, А.Байтурсынова, М.Ауезова, М.Дулатова, Ш.Кудайбердиева и др. боровшихся на идеях Абая за свободу и независимость Казахстана, где на основе единства народов Тюркского мира будет подгтовлены новые документы, как «Қазақ Елі» первая Конституция движения Алаш.

ВЗГЛЯДЫ АБАЯ КУНАНБАЙҰЛЫ НА ПРАВОНАРУШЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ И ИДЕЯ ПРАВИЛЬНОГО ОБРАЗА КАЗАХА

Абай не только поэт - классик казахской литературы, но и философ, психолог, мастер лидерства, переводчик, ученый, просветитель, историк, эстетист, педагог, религовед, правовед. Познавательная мощь и сила его мышления, мыслительной системы переплетаются и с актуальными проблемами, стоящими сегодня на повестке дня. Причины правонарушений и проблемы борьбы с ними занимают особое место в мире Абая.

Абай Кунанбайұлы родился и вырос в семье биев, имевших несколько поколений. Прадед Ырғызбай был известным би и героем. Өскенбай, дед Абая, был самым уважаемым казахским биес Северо-Восточного Казахстана. Абай знаменит всему миру своим «Словами назидания», являющимися необходимым компонентом в воспитании молодого поколения.

Слава мудрого и справедливого судьи вышла за пределы Каркаралинского уезда Семипалатинской области. К Өскенбаю обращались казахи самых далеких родов. Традицию судейства продолжил и отец Абая Құнанбай. Он заслужил славу самого строгого, неподкупного и в то же время справедливого судьи. Абай впитал в себя практически все вкусы казахского права и российского законодательства. Поскольку судебные дела решались не царским судом, а на основе обычного права казахов на протяжении веков, Абай обращался к сокровищнице культуры речи казахского народа. Абай овладел самыми тонкими приемами проведения словесных турниров, которые служили оружием красноречия и смекалки. Абай часто участвовал в судебных разбирательствах с 15 лет, а к 20 годам он сам был известен как хороший оратор и знаток степных обычаев. Репутация Абая как бия подтверждается тем фактом, что он неоднократно избирался председательствующим (тобе-би) во время споров представителей

разных уездов. В 1875 году назначен волостным управляющим волости Коңыр-Көкше.

Институт биев сыграл большую роль не только в развитии права в казахской степи, но и в становлении казахской государственности. Примирение и посредничество являются основой для разрешения любого конфликта через исторические институты, существовавшие с древних времен. Это особенно очевидно в судопроизводстве казахской степи, в котором принципы обращения к совести людей и согласия и примирения являются серьезным решением для каждого спора, разрешаемого судом биев.

Традиционная казахская правовая система часто выносила несправедливые решения в результате неспособности четко обозначить виды преступлений, степень их тяжести для общества, а также адекватной и неправильной оценки действий и роли каждого отдельного участника. Часто субъект, привлеченный к юридической ответственности, ограничивался официальным наказанием. В статьях подчеркивается, глубокие мысли, высказанные выводы в области уголовного права сочетаются с теоретическими знаниями, применяемыми сегодня в судебной практике. Одна из таких идей - о намерениях преступников, которые включают в себя субъективную сторону преступления. Абай уделял огромное внимание намерениям преступника. По мнению Абая, преступление - это социальное явление, то есть на его совершение напрямую влияет окружающая среда. Каждая среда является причиной формирования поведения, поступков индивида. Человек воспитан окружением, в котором он живет. Этот принцип Абай относит к самым основным причинам правонарушений.

Если лицо совершило совершенное преступление по задуманному ранее умыслу, то его опасность для общества признается особенной и требует, чтобы соответствующее наказание также было суровым. В статье 50 он превращает эту идею в норму: «за совершение взлома имущества или с ранее

задуманным умыслом дополнительно взыскивается от 1 до 3 девяти по вредности».

Отметим, что в санкциях некоторых статей наряду с выплатой штрафов закреплены и аресты. Абай использовал такое наказание, исключив его из системы русского и мусульманского права.

В правовой защите женщин часть от статьи 41 до статьи 50 посвящена данному вопросу о семье и браке. Среди них есть все основания полагать, что все виды домашнего насилия, которые мы назвали выше, охватываются. К вопросу о равенстве женщин и ненасилии с ними причастен и великий Абай.

Неправомерность, правонарушение и, как следствие, совершение преступления устанавливается физическим лицом по трем причинам, кроме воздействия на окружающую среду: «есть три вещи, которые могут спасти всех людей. Так надо от них бежать. Они: невежество. лень. коварство. Невежество - это отсутствие знания - науки, ничего из мира не было познано без них. Необразованность становится основой для зверства. Лень - друг неудачи во всем мире. Напористость, уныние, непристойность, бедность - все это выходит из этого. Коварство - враг человека. Если человек враждебен, он отделяется от человека.

По мнению Абая, получение дохода преступным, корыстным путем ни к чему хорошему не приведет. В день возвращения он получит наказание, установленное законом, будет привлечен к ответственности.

Профилактика преступлений, по мнению Абая, должна быть прямой обязанностью родителей, среды, государства с момента, когда ребенок не когда он еще не покинул колыбель. Преступный путь начинается с раннего возраста.

Абай подчеркивал, что преступление может повториться как привычка после того, как он привык. Разоблачение, прекращение злоупотреблений - это фундамент наиболее важной профилактики.

Молодежное хулиганство, избегание какой-либо преступной деятельности в целом, поощряет выполнение требований права. Решил отреагировать на свои действия и проявить спокойствие.

Мягко говоря, ясная голова, не отрываясь от своего труда («не будь милым»), призывает молодежь уважать закон. «Если ты хочешь быть в числе тех, кого слышат...», - говорил Абай, - «...получи от себя отчет в день, по крайней мере, в пятницу, по крайней мере, в месяц».

По опыту Абая, любое преступление, проступок обязательно раскрывается, и преступник должен быть подвергнут суровому наказанию. Несоблюдение строгого наказания является прямой причиной запрета преступления. Неудивительно, что психология человека, который чувствует себя безнаказанным, может превратить посещение преступления в привычку. Человек, хорошо понимающий религию, Коран, усвоивший все ее нравственные, нравственные условия и требования, неукоснительно выполняющий их, не может вступить в преступный путь[67,200].

Религия проливает свет на человека, это также духовный барьер с магией, предотвращающей правонарушения. Убеждая в нравственности, вполне можно пробить топором до корней преступных деяний. Точное определение вины участников преступления, обоснованность соответствующего наказания за них, ответственность преступников перед законом независимо от их звания и образования - такие новаторские идеи являются вкладом Абая в развитие правовой мысли в Казахстане.

Сам принцип определения наказания свидетельствует о знакомстве Абая с буржуазно-прогрессивными взглядами, которые требовали равенства всех перед законом и преследовали цель их практической реализации. «Желание совершить преступление в течение длительного периода времени - в принципе, говорит о большей общественной опасности умышленного преступления человека, чем внезапное намерение». Можно заметить, что собственные идеи Абая в области уголовного права перекликаются не только с требованиями того времени, но и с требованиями сегодняшнего дня.

Время, когда жил Абай, было постфеодальным. Другими словами, было время, когда «бай» - богач, богат и материально и

духовно развит, богат характером, богат знаниями, богат опытом, держал бразды правления одного рода, заботился обо всем. Многое изменилось, многое меняется. Только нельзя сказать, что характер, о котором говорил тогда Абай, ценности, которые разделял Абай, и диагноз, поставленный Абаем вцелом человеку не изменились.

Во времена Абая была одна его мысль интересна всем - «если хочешь быть богатым, учись ремеслу». «Скот может пропасть, а искусство науки не пропадет». Не добавляя обмана, ремесленник, продавший свой добросовестный труд, - это тот самый правильный человек». «Знай суть чего-то, занимайся конкретной профессией». Ремесло - это особое искусство, которое не может коснуться ни одного из них. Ремесло - это, в основном, оседлая страна, которая хочет привлечь кочевого казаха. Не говори «скот не нужен», но говори «скот зарабатывай правильно, мудро, с достоинством». «Твоя цель не должна быть скотом, ты должен овладеть способом его найти».

Абай хотел видеть профессионала казаха. Сейчас, например, при выходе в мир, слово «казах» не дает никаких преимуществ. Мнение о нации формируется его поступками. Перед национальным характером, перед словом «казах» должно стоять слово - «профессиональный казах», «образованный казах», «ученый Казах», для себя, и для ближнего, и перед миром. Тогда способ быть уважительным как к себе, так и к другим - быть деловым, ответственным, знающим свой вклад, словом и профессиональным трудом.

Истоками же его взглядов послужило его объективное суждение на ход истории казахского народа, где Абай дает свое мировозрение развитию казахской родовой системы и казахской системе появления всему социально-экономическому и общественно-политическому укладу.

ИНСТИТУТ БИЕВ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 Г.

«Қарамола Ережесі» 1885 г., - «Положение Қарамола» которое перешло в народ, как «Билер ережесі» - Положение биев, распространилось среди биев, как правило и руководство.

«Положение» стало важным документом, где даны ряд статей обычного права ближе к принципам современных «третейских» судов и международного арбитража, предустматривающего возможность согласия сторон о месте рассмотрения спора и даже о праве, рассматриваемом на основании спора, чем принципам государственного суда конца XIX – начала XX века. «Положение» совершенствовало виды естественного устремления народа привести в порядок общественной жизни и защиты имущества и собственности от незаконных посягательств от кого-либо и нормального отношения на имущество, право, обязанности, сохранение и соблюдение закона, регулирования закона со стороны власти.

«Положение» рассматривает вопросы во-первых - самих (биев) судей, которые имели право быть судьями, оценивания их на предмет порядочности и законности.

Абай Құнанбайұлы, призывающий изучать русский язык иепереводивший произведения русских писателей, часто использовал в своих произведениях заимствованные русские термины. Употребление им таких терминов, как «военный губернатор, уездный начальник, дознание, посредник» вызвано стремлением подчеркнуть отличие существующей системы административного управления от ранее существовавшей.

Возведение в звание бия не обуславливалось у киргиз каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей народом власти, только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали киргизам это почетное звание. Чтобы приобрести статус бия, нужно было киргизу не раз показать перед народом свои

юридические знания и ораторскую способность. Молва о таких людях быстро распространялась по всей степи, и имя их делалось известным всему и каждому. Таким образом, статус бия было как бы патентом на судебную и адвокатскую практику. Дети лиц, носивших звание бев, имея большую юридическую поpактику, обыкновенно наследовали знания и вместе с тем и звания своих отцов. То есть, подтверждение деятельности тех или иных лиц занимавшихся судебной практикой, в основном годами, а то и столетиями переходили из поколения в поколение.

Необходимо отметить, что бии (степные судьи) еще в 1854 году были оставлены за теми, кто имел это звание. Так как влияние русского подданства не смогло изменить внутреннюю инерцию народа и его древнюю и простую форму.

Еще с 1862 года известный казахский этнограф, фольклорист, путешественник, востоковед и молодой офицер Русского военного-ученого комитете Азиатского департамента Георграфического общества Шоқан Уалиханов, знающий традиции и обычаи своего народа, принимал участие в юридической комиссии областного управления, а именно в изучении казахской судебной системы и ее реформировании. Изучая, древние кодексы казахов, суд биев и казиев в Кокшетауском, Атбасарском, Акмолинском, Каркаралинском, Баянаульском округах, их практическое применение, с особым интересом относился к феномену суда биев и их вноговековой уклад деятельности, рарешению споров о земле и вдовах, спорах о владении скотом и «құне», владении имущества, росту личности.

В «Записках о судебной реформе» Шокан (Мухаммед-Канапия) Уалиханов известный казахский ученый, востоковед, историк, этнограф, географ, переводчик, путешественник дал оценку преобразованиям, относительно судебной административной реформы и отчасти касательно народного суда биев, народного образования. «Суд биев и съезд их - существует издавна и заключает в себе все начала мирового суда, и удовлетворяет условия народного быта, поэтому суд биев и

съездов необходимо оставить в древней народной форме». Его «Записки о судебной реформе», написанные в связи с этой проблемой, доказывают, что учёный обладал демократическими взглядами на жизнь и общество.

Он утверждал, что проводить реформу нужно, учитывая традиции и обычаи народа, а если механически внедрить абсолютно чуждую, привнесённую извне систему, это обернётся для народа большой трагедией. Всесторонне и скрупулёзно анализируя новую судебную систему, предложенную царскими властями, он доказывал, что её внедрение среди казахского общества было бы большой ошибкой, поэтому при реформировании следует непременно учитывать традиционные законы и положения.

Шоқан приводил однозначное решение - «...следует оставить у степняков прежний суд биев». Обострившаяся болезнь опять задерживает его в Омске. «Изо всех инородческих племен, входивших в состав Российской империи, первое место по многочисленности, по богатству и пожалуй по надеждам на развитие в будущем принадлежит нам – киргизам, писал Ш.Уалиханов в «Записках о судебной реформе».

Киргизский народ принадлежит к числу наиболее миролюбивых и, следовательно, к числу наименее «диких инородцев русского царства».

В статье Упорова И.В., и Быстрова А.Н., Дисциплинарная ответственность российских судей по закону принятым Российским государстом 20 мая 1885 года «О порядке издания наказа судебным установлением и о дисциплинарной ответственности чинов судебного ведомства», а также принятая ранее судебная реформа 1864 года, наложила свой отпечаток на роль судей и их неприкосновенность. Принцип разделения власти от административной, оказался весьма важным для модернизации и демократизации страны. При этом дисциплинарная ответственность строго регламентировалась администрацией, и

возможность отстранения судей от должности вело к более строгому контроля работы судей[72.126].

Тем не менее надо учесть, что в новведении в самой самодержавной России были в некоторой степени чужеродным явлением. Основные принципы организации суда заимствованы из буржуазного права европейских стран. Создание Высшего дисциплинарного присутствия адаптироало судебнйю систему к сложившемуся порядку государственного управления. Но в казахском обществе, отличительная система действия народного суда - биев, сложившее веками, не имело таких указанных законом ограничний. Сам бий уже в своей работе, искусно применявший традиции и обычаи родов исторического процесса, вел к его уважению в народе, а также его профессинальные качества сами в народе могли распростанится без каких либо на это применяемых законов.

Помимо слушания показаний свидетелей, суд также разрешал такие виды доказательства, как приведение к присяге в соответствии с положениями в ряде статей.



Рисунок – 4. Судопроизводственный процесс

Сам термин «бий» происходит от древнетюркского слова - «билиг», «бийлік», «билеу» - правление, править. Бий - это не только судья в узкопрофессиональном смысле слова, но прежде всего человек на месте своей общественной жизнедеятельности, знающий насущные проблемы общества, грамотно и без потакания той или иной стороне, справделиво и правильно решавщий возникавшие спорные вопросы, влиявший на ход событий, имеющий авторитет, не меньше чем у законного правителя данной местности[73.420].

Обязательным принципом для решения спорных вопросов, бий принимал все стороны развития уголовного дела в истории данного населения, пути его решения, на основании глубины возникновения, применяв в деле свое красноречие, знание закона «Әдет» - обычное право казахов, «шежире», знание также и мусульманского права «шариат», остроумие, умение сглаживать острые углы среди спорящих. Бий, являлся важным и ценным звеном, в системе управления ханством, сочетал в себе качества: административного лица, судьи, представителя степной аристократии, военноначальника, медиатора, дипломата, политика.

Исследователь казахского обычного права А.Леонтьев отмечал, что бий издревле играл роль связывающего звена между простым народом и носителями политической власти, тем самым выполнял функцию механизма социальной интеграции общества, обладал влиянием, где политические инициативы исходили именно с его стороны, а не со стороны института власти.

К 1885 году, при подготовке «Положения» в казахском обществе уже были представители и царской власти России, что естественно вело к изменению статуса бия, так как уже действовало права выборности, избрание биев проводилось спорящими сторонами, а число биев определялось начальством. В статье 1 отмечается, что «...на Волостном съезде споры рассматриваются в зависимоси от размера и сложности. На крайних, чрезвычайных съездах начальников уезда, политика

вышестоящих ведется совместно. Особое внимание уделяется мнению бию уездного начальника, развиравшего спорные вопросы по обычному праву казахов».

Основное требование к биям были - досканальное знание норм обычного права, обладание ораторским талантом, честность, достойный опыт в данной отрасли работы. Существовали также и председательствующие бии (төбе басшы би), и обязательное равное количество биев с каждой стороны. Судья мог вынести решение даже и без присутствия ответчика, и подать решение в чрезвычайный суд. Старшины уездов обязательно выполняли решение суда. Необходимо учесть, что суд биев рассматривал спорные дела между родственниками более легче путем примерения сторон, и даже могли оставить их спор без свидетельства в делопроизводстве Статья 5,6,7. Применялись так называемые «береке бітім» - обоюдное мирное согласие, и «салауат бітім» - согласие, заключенное на основе обмена или выкупа. Однко обязательно бий свидетельствовал эти согласия. Нередко судьями в суд не приглашались лица не достигшие 18 лет, умом не развитиые, женщины, либо близкие родственники спорящих. А также нельзя было подозревать муллу, соседей, суде или паломников, лиц моложе 18 лет, пожилых людей страше 63 лет, родственников рода, села, сородичей другого села.

Во введении суда биев местного значения рассматривались в основном мелкие исковые заявления, мелкие дела, а также убийство казахов между собою. Судом высшей инстанции оставался имперскийсуд, который рассматривал все важные уголовные дела. Многие из таких дел, читались сложными судебными исками, требующих коллегиального сбора пяти-шести судей, опытным коллективом «жұғыныс», а съезд десяти-двадцати биев - «кеңес». На основе «Ереже» бии договаривались как будут вести судебное дело, основываясь на общих источниках норм обычного права казахов.

Суд бие мого рассмотреть дела по категории убийство родственника, убийство воров – «барымташы», воровство среди

сельчан, изнасилование девушки, кража замужней женщины, оскорбление родителей, рукоприкладство на родителя, зачинщиков драк, причинение оскорбления страшине села, при жестокости и неокзани помощи утопающим, при неоказанию помощи при пожаре, в морозе, в пустыне, по вопросу халатного отношения при гибели скота, при повреждении канав, нарушения функционирования колодца, за скрытие воровства, причинение вреда здоровью скота, развод мужа и жены, за нарушение обрядов сватовства с обеих сторон, оберег вдов и спор вдовьего имущества, оберег детей - сирот, за неугощение гостей села, примирении друзей, клеветы на чиновника, земельные споры, установление размеров выплаты штрафов, заключению в тюрьмы, контроль за книгой записей судебных дел[74.18].

Услуги бия оценивались в 1/10 часть от произведенных штрафоврешенных споров, от «қалыс адам» - нейтрально назначенного человека старшиной или волостного правителя, равно делящего выплату каждому судье съездов.



Рисунок - 5. Судопроизводственный процесс,
с участием уездных начальников

Решения судей и их действие определялось назначенным временем. Судьи села - три-семь дней, судьи съезда - двадцати дней, судьи чрезвычайного съезда - в течении месяца.

Таким образом, бий в казахском обществе по «Положению» 1885 года, притерпел немалое изменение в своем социально-правовом положении, имел несколько широкую функцию власти, введением с начала XIX века в Казахстан российского законодательства имел выборную систему, право выбора его вести судебное дело опираяющееся на честность, опыт, справедливость.

Необходимо учесть, что в казахском праве дело не могло возбуждаться, по факту преступления, процесс начинался только при иске потерпевшего. Истец «даулашы», «талапкер» и ответчик «жауапкер» высупали в открытом гласном, состязательном суде. Судьи могли опираться только на иск истца.

Исполнение решение суда биев ложилось на плечи ответчика, но при отказе истца выполнить требование проговора, либо не в состоянии выплать штраф, истец мог прибегнуть к «барымте» - так называемому насильственному угону скота. «Барымта» была законна, совершалась с ведома бия, вынесшего приговор. Истец открыто заявлял противной стороне о намерении добиватся вылаты штрафа любой ценой, количество угнанного скота примерно соответствовало сумме иска. Однако этот вид выплаты штрафа сопроводался нанесением ущерба здоровью ответчика, села, рода, сопровождалсиь и убийствами. Ответчики не согласные с решениями судей биев, нередко обращались и высшие инстанции, где могли получить отказ, а за клвету бия, подвергалиьс телесным наказаниям[75.126].

Открытось судебных процессов и авторитет бия, справделивость вынесенных решений несло в себе цель не сколько поиск истины, а максимально скоро решить конфликт и примерение сторон.

Как бы ни было, но очевидной являлось тенденции ограничения законодательной и исполнительной властью

Российской имеприи независимости судейского корпус. При этом, следует отметить и признать, что сами судьи в контексте сильно и усиливаюющийся политиации многих категорий населения в тот период давали повод для применения к ним мер дисциплинароного воздействия, и в этом смысле судебная система в целом и институт дисциплинарной ответственности судей в частности отражали состояние в целом всего россйского и казахского традиционного общества.

ОТНОШЕНИЮ К МУСУЛЬМАНСКОМУ ДУХОВЕНСТВУ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ» 1885 Г.

Приход Российской империи в так называемую ею «Среднюю Азию» во второй половине XIX века, назвалось занять «естественные границы» России, примирение местного народа в медоусобицах, прекращение разбойничьих набегов, доставлявших беспокойство на пограничных линиях и торговых путях, а также стремление цивилизовать отсталые азиатские народы, приобщить их к благам мировой цивилизации. Историк, генерал-майор Л.Ф. Костенко в своих записях писал, что Россия имеет все таки чистолюбивые замыслы и желание умиротворить Среднеазиатский край, дать ей толчок в производительном смысле, открыть кратчайший путь для сбыта товаров Туркестана в европейскую часть России. Бламберг И.Ф. подчеркивал бедственное положение «туземцев» под властью местных ханов и родовой знати. «Киргизы Куандарьи - канала, протекающего по левобережной долине реки Сырдарья, благодарили его за освобождение от разбоничьих гнезд», военный историк Федоров Д.Я. также давал оценку на положительное присутствие русских в Средней Азии, потому что, оно ознаменовывало гуманное миролюбивое отношение и сочествие к туземцам[76.137].

Управление обширными территориями Казахстана представляло большую сложность. Российская империя еще не успела организовать ресурсы для организации администрации и подготовленных чиновников. На одного чиновника в Средней Азии приходилось примерно 2000 с лишним человек. Так как области были разделены на округа, волости, аулы. Султаны, бии сохраняли административную власть. Вводилась выборная система султанов, но один из примеров 1862 года, когда офицера Ш.Уалиханова не хотело избрать местное население, свидетельствовало о нежелании местного населения введения новых методов управления и реформирования старой системы жизнедеятельности[76.137].

Особо отмечается его несогласие с активным введением в Сибирском направлении казахских земель ислама губернатором Сперанским. Не активно воспринималось строительство мечетей и татарских училищ при окружных приказах. Законы и традиции Степи, многовековой уклад национальной системы верования, не позволяют насаждать ультраисламские законы и поборы, считал ученый.

Но русская администрация после завоевания края, не сразу стремилась нарушать жизненный уклад местных мусульман, сохраняя суд биев и решение судебных дел по «Әдет» обычному праву казахов, а также применяя «шариат» мусульманское религиозное право как для кочевого так и оседлого населения. Как правило имели обязательно при суде и переводчики, которые доносили смысл судебного разбирательства до русских чиновников.



Рисунок – 6. Среднеазиатские владения Российской империи в начале XX века

К 1905 году генерал-губернатор Субботич Д.И., указывал, что суд биев и поддержка их мусульманским правом является не актуальна, а также преимущественно решения принимавшиеся в суде биев имели необъективный характер. «Сорок лет мы владеем

Туркестаном, и до сих пор лиц администрации, знающих хоть несколько туземные языки, можно перечислить по пальцам. В судебном веостве их еще меньше. Положение - гибельное. Как управлять населением, как разбирать тяжбы, не понимая речи управляемых и судимых...». за этим он рекомендовал в течении года выичуть язык, чтобы хотя бы котролировать переводчиков, а также принять меры к распространению русского языка среди массы населения, понимая и отдавая отчет, что это дело целого поколения, но ри скурпулезности даст свои положительные для России результаты.

До 1900 года, мусульманское духовенство постепенно лишалось государственной поддержки, освобождения ранее от налогов, и права «вакуфов» - земельный надел выделенный на нужды мечети со временем ограничивались. «Вакуф» стал также облагаться поземельными податями, производилась и конфискация земель, под предлогом эпидемий возникшей в Аравии, царская власть, зная что «хадж» приносит большие доходы и усиление мусульманского духовенства вводило запрещение на паломничество в Мекку. В свою очередь духовенство, также избегало открыто вести антицарскую агитацию.

Одним из требований на утверждение должности сельского муллы должно было быть представление свидетельства о прохождении программы одноклассного начального народного училища в уездном училищном совете и знание уже русской разговорной речи и чтения.

В ходе присоединения новых земель царское правительство к 1875-1877 года стремилось закрепить положение путем организации казачьих поселений, проводя также и переселение уральских казаков-староверов вплоть до Амударьи и контроль принятия присяги местного населения религиозному направлению, тем самым усиливая свой контроль над завоеванными землями.



Рисунок 7. Бии и муллы конец XIX века

Общее направление работы местных мулл по «Положению» 1885 года имело свою специфику. Правительство стремилось усилить контроль за деятельностью мусульманского духовенства, которое должно было сблизить мусульманское и русское население.

Некоторые вопросы по истцам и ответчикам в ходе судебного расследования приводили к тому, что необходимо было обязательно учитывать мнение муллы. Например в статье 16 указывается, что истец может и не быть в момент погашения ответчиком при уплате штрафа, но будет не лишним записать в регистрационную книгу муллы о неявке. То есть, это доказательная основа, что суд и мулла должен быть честными и ответсвенные за точное доведение суммы и сохранность штрафа до истца.

Однако, статья 18 показывает населению ответственность за подозрение к деятельности муллы. Статья 21 повышает статус юрисдикцию волостных мулл - при в «сомнительных делах», а также сомнение к самому мулле могло вызвать недовольство и

биев и простого народа, за что могли оштрафовать на крупную сумму скотины.

Органы человека и нанесение им вреда рассматривалось только по «шариату» - мусульманскому праву и пристально отслеживался исход дела. К таким видам преступления могло относится изнасилование девушки, внебрачные отношения мужчины и женщины «ойнас», умышленная и спланированная кража чей то жены или скота «ұрлық». Виды наказаний могли быть разными от выплаты штрафа до избиения кнутом или «дүре» - дубинками в количестве 40-60 ударов. Статья 29-31,38.

Статья 49, показывает право окончательного решении за биями при споре между сватьями, но право не проводить бракозаключающие процедуры между враждующими лицами мулла не брал ответственности.

Судья мог подвергнуть даже избиению кнутом или заключению в тюрьму богатого человека, если тот спрятал «барымташы». Статья 61.

Когда проводилась процедура «развеивания сомнений» честности и порядочности волостного правителя или муллы, а также их проницательности и здравости мыслей производилась также фиксация, которая была одним из важных моментов. Запись всех дел даже если ее проводил переводчик в регистрационной книге проводилось арабской графикой, под строгим контролем муллы. Статья 65.

Обряд бракосчетания не считался действительным елси он не произведенным без муллы. Заключение бракосочетания фиксировалось также муллой и выдавалось обязательно свидетельство о браке. Статья 66.

Мусульманское духовенство, пытаясь закрепить веру и стремясь сократить недоверие к их деятельности среди населения, пропагандировало политику против светских школ и семинарий, где уже полным ходом шёл процесс постепенного отказа от традиций «шариата» и исламской культуры. Эти меры вели к привлечению молодого поколению к европейскому прикновению

в общественную среду, все более отторгая веками выстроенную систему общественного развития казахского общества. Постепенно начинался период к отходу от арабской письменности, что конечно позже сказалось на потере связи с письменными источниками средневековья, их чтению и толкованию позже в XX веке в период советской власти (1917-1991гг.)

Ввиду социально-экономических и политических изменений многие состоятельные родители того периода уже к концу XIX века, стремились дать возможность детям сделать карьеру на русской службе. Обучение конечно, проводилось уже на кирилице и учились молодое поколение новому для них иностранному русскому языку по русской грамоте, а для расширения кругозора генерал-губернаторы использовали методы как отбывание из родного села, на службе Российской империи в других ее регионах.

На примере идеи русских генерал-губернаторов К.П. фон Кауфмана, уже Туркестанского генерал-губеранторства, осуществлявшего политику «игнорирования» ислама, властям не нужно было вмешиваться в жизнь местного населения. Его идея, что ислам развалится, от заявленного и выдержанного к нему презрения, вызывало недовольство не только мусульманского духовенства, но и всего мусульманского населения.

Так например еще в 1874 году объявление о ликвидации «вакуфных» земель и передача в государственную собственность, отмена «зәкета» - обязательного годового налога в пользу бедных, и далее в 1889-1898 годы нововведения генерал-губернатора Вревского А.Б., требовавшего при чтении «намаза» - пятикратной молитвы мусульманина, произносение «молитва за царя», приводило в возмущение мусульманское общество[77.126].



ТУРКЕСТАНСКАЯ ТУЗЕМНАЯ ГАЗЕТА

1892 ГОДЪ

№ 18. ترکستان ولایتی نینگ گزیتی № 18.

ПОЛИТВА ЗА ГОСУДАРЯ.

Рисунок 8. Текст с молитвой, опубликованный 8 мая 1892 г., в ТУркестанской туземной газете. Из статьи Эркинова А. Молитвы за и против царя. Журнал исторический вестник

Хотя наиболее лучшим выходом для некоторого населения стали новометодные школы, где наряду шло обучение не только религии, но и общие знания, включая русский язык, популярность мулл все таки снижалась. Направление «джадизм» - обновление, исламский модернизм в Российской империи конца XIX - начала XX века, проводимый Исмаилом Гаспринским, в противовес «кадимизма» консервативного направления в исламе, был намерен провести реформы внутри самой организации роста и развития мулл, рост инновацинной оценки мусульманства, приближение к росту капитала, но только без «излишеств». «Лишнее, лихва» по исламу была запрещена. Таким образом, кроме культуры и образования, мусульманское духовенство стремилось ввести в ногу со временем свое толкование правильного развития личности и достойное обогащение мусульманина.

Все меры, предпринимаемые в ходе развития судебно-правовой системы, опирались на социально-правовую основу

казахского общества «Әдет», где особенно сильно видно почтение к традициям казахской родовой общины, а также подкреплены решением спорных вопросов по мере тяжести преступления по мусульманскому праву «шариат», сур священного Корана.

Если проанализировать вопросы в целом об отношению к мусульманскому духовенству и отношение к исламу в казахском обществе, систему праведной жизни мусульманина, приживавшейся еще со времен официального принятия ислама на территории Казахстана в X веке, и распространением его через суфизм Қ.А.Яссауи с XI-XII века, то нужно подчеркнуть неотъемлимый факт это - рождение, рост, развитие человека и становление его как личности в обществе, приобретенный жизненный опыт исчитывался до 63 лет. То есть она в основном приравнивалась к жизни пророка Мухаммеда и несла в себе символическое распределение всей жизни человека на 4 периода 1.Шариат (закон), 2.Тарикат (путь), 3. Марифат (познание), 4.Хакикат (истина), связанное с рождением и взрослением человека в физиологическом и духовном плане.

Вся жизнь чеовека примерно распределялась на возрастные категории, в которых он рос и приобретал жизненные блага.

1 период - шариат. Это период рождения члеовека и длился до 13-14 лет. В этом возрасте приобреталось воспитание в жизни семьи, обучение письму, счету, чтению, а также приобретение творческих навыков - спорт, живопись, музыка, пение, танцы, шитье-вышивка. Еще в Древней Греции и Риме уже практиковали методы начального обучения, включавшие «7 видов искусства». Все эти методы прививали в подрастающем поколении первые навыки начального первичного обучения. В мусульманским странах, в средневековье, конечно же как и в европейских все начиналось с изучения священных книг, Библии и Корана.

Этот период назывался - шариат, «кадимизм» то есть строгое обучение тюркскому языку, арабской графике, чтению сур священной книги Коран, умению толковать, применение на практике. Необходимо отметить, что такой вид обучения

оставался вплоть до второй половине XIX века на териитории Казахстана, при мечечтях в медресе, пока повсеместно после колонизации Российском империей, не открывались семинарии с русской грамотой или включения новометодных систем обучения «джадидизм» самими медресе. Приспособление к европеизации, путем признания новых методов в изучении геологии, химии, агрономии, математики, астрономии, путем повсеместного и всеобщего приобщения к исламской культуре через всеобучающий метод и внедрение везде широко арабского письма вело таким образом борьбу против насаждения европейской культуры и завуалированную борьбу с колонизатором. По сравнению с 1908 годом такие школы возросли в 1916 году от 35 до 92, и эти данные вызывали опасение административной власти.

Многие из родовой общин не могли позволить себе недешевое платное обучение в медресе, поэтому обучившийся мулла имел большую ценность и играл особенную роль в жизни рода. Он знал «шариат» - мусульманское право, мог применять их в решении бытовых вопросов. Впрочем вся жизнь человека, будь то он подросток мальчик, будь то девочка уже и девушка, до 13-14 лет, шло полностью к совершеннолетию в физиологическом плане и умение нести ответственность за свою жизнь.



Рисунок 9. Фрагмент из обучения подростков в медресе

2 период - Тарикат. Этот период охватывал возраст 15-30 лет. В это время юнец или девушка создавали семью, выбирали свою трудовую деятельность, продолжали обучение уже профессиональной направленности. Женитьба или замужество, строго регламентировалось родовой общиной. Традиционная и общественная жизнь находилась под пристальным наблюдением рода.

Этот период ознаменовывался для человека временем накапливания жизненныг благ, создание семьи, рождение детей, карьерный рост, статус в обществе, обогащение духовными и материальными благами вело к оценке человеческих качеств – честности, тродолюбия, формироавние долга и ответственности перед сородичами, честь и достоинство, умение профессионально развиваться и нести результаты в семью и общество.

Многие в этот период подвергаются и веселью, и праздности и умению скромно вести праведный образ жизни, который пыталась религия ввести, как благое и разумное существование человека в этом мире, мире где человек подвергается слабостям и может проявлять стойкость перед трудностями и преградами.

В период этого жизненного пути, человек на раз сталкивается перед выбором положительного или отрицательного развития, стойкость не только характера, но и влияние со стороны общества, семьи, рода создавали ограничение и соблюдение традиционных методов справедливой и праведной жизни.

Пылкость, юношеские развлечения, игры, потехи, постепенно сменялись к одностепенной спокойной семейной жизни. И ведения одного непосредственного выбранного на весь жизненный путь дела, где требуется также профессионализм и самосовершенствование каждый день.

3 период - Марифат. Этот период охватывал примерный возраст 31-45 лет. Познание человеком новых отраслей знаний, совершествование полученных навыков, переход от количественного знания к качественному и результат на

качественное и выбор лучшего. В период познания, человек сталкивается также и с выбором не только, что приобрести, но и то, что нужн оставить в прошлом. Многие годы накопленных опытов общения, друзья, даже и родственники, люди связанные и по профессиональной деятельнсти, все это претерпевает свою переоценку.

Смысл доброе и злое, полезное для жизни, семьи или пустая трата времени, поддержка в обществе или зависть к развитию, все эти моральные качества, бывшие в человеке, в этот период жизни приводят к переоценке ценностей. Многие муллы или даже в целом, личность начинает показывать свою точку зрения на жизнь. Некоторые выбирают идти по одной линии развития, другие ищут совершенствования и развития, роста своего интеллектуального потенциала, уход от общепринятых норм, создание более благоприятной среды для себя и своих близких. Тем самым, человек может расстаться с неполезным ему, ограничивающие его действия с окружающей стороны.

4 период - Хакикат. Период в жизни человека от 45 до 60-63 года. В это время, человек переживал подготовку к возвращению к Создателю, Всевышнему. Все его дела и мысли должны были быть направлены на суждение им своей жизни.

Многие люди этого периода, смотря на свой жизненный опыт, и на приобретенное ими справделивым или иным путем обогащение, старались избавляться от нажитого, передавая его своим детям, родственникам, обществу. Каждый стремился прийти к истине очищенным. Постижение истины, велось разными путями. Как и мулла, так и его последователи праведные несмотря на жизенные излишества, пытались терпеливо вести себя к истине. Сопровождалось это постом, чтением 5-ти кратного намаза, чтением священной книги - Корана, повествование его, использоание на практике среди спорных вопросов, поучением и наставлением близких о праведной жизни, нередко сопровождение своим жезненным опытом в разговорах при своде старейшин рода. Таким образом человек, пытался всеми усилиями привести свою

жизнь к порядку, хотя споры прошлого или распутный образ жизни, имел свой вес в противоложную сторону.

Период рождения, развития и становления личности, полностью имел свой цикл, где каждый период занимает огромное место в жизни человека.

Писатель Мухтар Омарханович Ауезов использовал эти 4 периода жизни человека в своем знаменитом 4-х томнике «Путь Абая», покорившего весь мир по яркой исторической хронографии, изложения существовавшей в то время традиционности культуры казахского народа, микроистории в макроистории, влияние одной судьбы на ход истории, своеобразной стилистике описания жизни и всей деятельности человека уже в казахско-русском обществе - персонографии Абая (Ибраһим) Құнанбайұлы.

Автор привел пример праведного и справедливого образа жизни человека, который стал прототипом идеи «Целостного человека», которую сам же Абай в свои годы жизни претворял в жизнь, старался соответствовать этому идеалу. Каждый из периодов жизни описанный М.Ауэзовым, прослеживается в каждом томе, тем самым передавая опыт развития в человеке всех периодов правильного и полезного для него самого жизнедеятельности в обществе.

Абай окреп как юноша, научился грамоте, письму, чтению в 1-м томе, создал свою семью, постиг отцовство, познавал и совершенствовал свои знания, в профессиональной деятельности находясь рядом с отцом бие Құнанбае Ырғызбайұлы во 2-м томе, применял свои набранные навыки умения умело решать спорные вопросы среди сродичами, нередко приглашался соседнимим ауылами.

В 3-м томе к 1885 году подготовил «Қарамола ережесі», видя, что прежний закон Тауке-хана, необходимо совершенствовать. При своем набранной опыте работы бием, хорошим знатоком священной книги Коран, постиг здесь же и отношение к себе сородичей, видел и несправедливость в решении биев, познал

верность в дружбе, страсть к богатству своих близких, отказался от ведущих его в ложные обязательства во власти идей, видя работу неискренних мулл, испытал себя и медиатором, и судьей, и дипломатом, и оберегающим своии принципы и благородные идеи совершенствования казахского общества в целом.

Свои «Слова назидания», писал уже в зрелом возрасте в 4-й период, где многие из затронутых тем, были прожиты им непосредственно. Знаменитая казахская пословица «Отызында орда бұзып, қырықында қамау алған», что в переводе означает - в тридцать разбил врата крепости, в сорок ее полностью взял, означало дела юности, зрелости и обретения общественного положительного статуса. К таким и приходили люди за советами, называя их «қариға-қария» - старейшина (101 сура Корана).

Конечно, же на сегодняшний день, стереотипы о совершеннолетии и периодах становления человека в общесте, возрастные категории поменялись. Это связалось с также и ростом долгожительности человека – 80-90 лет, экологические проблемы, эпидемии и рост гендерной политики ввел свои правила. Но несомненно нужно отметить, что подобный расчет, применяемый суфиями и перешедший в многие мусульманские страны, ввел сви законы и традиции, разделении четких обязательств мужчины и женщины, которые напрямую связались во всем жизненном укладе родовой общины и казахского общества, наряду со всему родами тюркской цивилизации Центральной Азии.

В целом стремление уже Российской империи как власти в колонизированном регионе, на конец XIX века ограничивать мулл и религии в общем от гражданских дел становилось более настойчивым, что приводило далее и к антиколониальным восстаниям, перешедим далее к 1892 в Ташкент, 1898 в Андижан, отторожение и уход исламских институтов в Ферганскую долину. Там также они останутся более теснее и быстрее развивать свою деятельность, так как влияние Таджикистана, Ирана т.е. фарси - персидского направления, будет сопровождаться свои направлением.

Важным моментом в развитии «Положения Қарамола» 1885 года и положение мулл вызывало также и светская национальная доктрина среди родовой знати казахского населения «тюркизм». В основе данной идеологии сплочение по языковой, религиозной и культурной общности тюркских народов Центральной Азии с целью создания из тюркских государств «Великого Турана» в противовес Российской империи и ее колонизаторской политике, неприведствующийся даже в советской исторической школе.

Таким образом, отношение к мусульманскому духовенству по «Положению» 1885 г., оставалось пока более почетным. Мусульманское духовенство, показано как двойная и укрепляющая сила к суду биев. Основа же всего направления влияния духовенства, коренится в традициооном казахском обществе, налаженным многовековым, прирдно-климатическом, хозяйственно-бытовым видом деятельности.

Составители законодательного акта, вели попытку сохранения традиционных обычаев казахского народа, наряду с переплетением и укрепленным исламским правом, ведущего свои корни еще с XI-XII века на территории Казахстана в целом - «шариата». Строгий контроль мулл во введении делопроизводства, сохранения чести и честности на основе присяги держа в руках священную книгу Коран, оставался дним из первых обязанностей вершивших суд.

ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НАКАЗАНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 Г.

«Положение Карамола» 1885 г., ввел в себя регламентацию многих направлений социально-экономического и общественного развития казахского общества того периода. Одним из важных моментов правового документа, является повествование статей о решении вопросов по классификации преступлений, где особо тяжким является убийство.

Правовой документ показал несколько направлений уголовных дел по степени их сложности, сроков давности, вида преступления, умышленности, неосторожности или случайности, родовых распрей, несоблюдения традиций и обычаев, коррупционных направлений, неподчинения органам власти или закону, нарушению международных отношений, нарушение обязательств и т.п.

Многие вопросы из которых имели за собой тяжкий исход - убийство или другие вид самосуда, и естественно следуемое за ним общетсвенное наказание.

Статья 13, положения указывает сразу на «құн» цену за мужчину – четыре человека, за женщину - два человека. Однако в статье не уточняется, почему 4 или 2 человека, убийство или повреждение органов тела, точного указания нет. В данном случае показано лишь возмещение ущерба, возмещение оценивается за мужчину и их выплачивают четверо человек, за женщину возмещают два человека. в случае если поврежден верблюд, то есть скотина имела также большое значение в жизни кочевника, возмещаются двумя лошадьми, на одного «қара», то есть в частности крупно-рогатого скота выплачивалась к одной лошади. Конкретно по стье не указан вид преступления. Исходя по статье видно токлько указание на разницу колчиества за мужчину или женщину. Цена за мужчину в 2 раза больше, чем за женщину.

В статьях зафиксировано - умышленное убийство, и его наказание – штраф в виде возмещения ущерба, 1 верблюд, за некоторых мужчин составляло 25 двухлетних жеребцов, трехлетних жеребцов, пятилетних жеребцов. За умышленную смерть, возникшей при более широком охвате участников преступления, возникающей возможно при подготовленном и спланированном преступлении цена возрастала до пяти верблюдов, либо двадцати пяти двухлетних жеребцов, двадцатипяти пятилетних жеребцов. Цена женщина составляет половину отмеченных видов штрафов, а также убийство мужа женой или мужем жены, цена штрафа оставалась такой же. В статьях отмечены также и несчастные случаи, где штрафы не оплачивались.

Необходимо отметить, что существует также причинение вреда органам человека. решение при таких случаях основывается на мусульманское право «шариат».

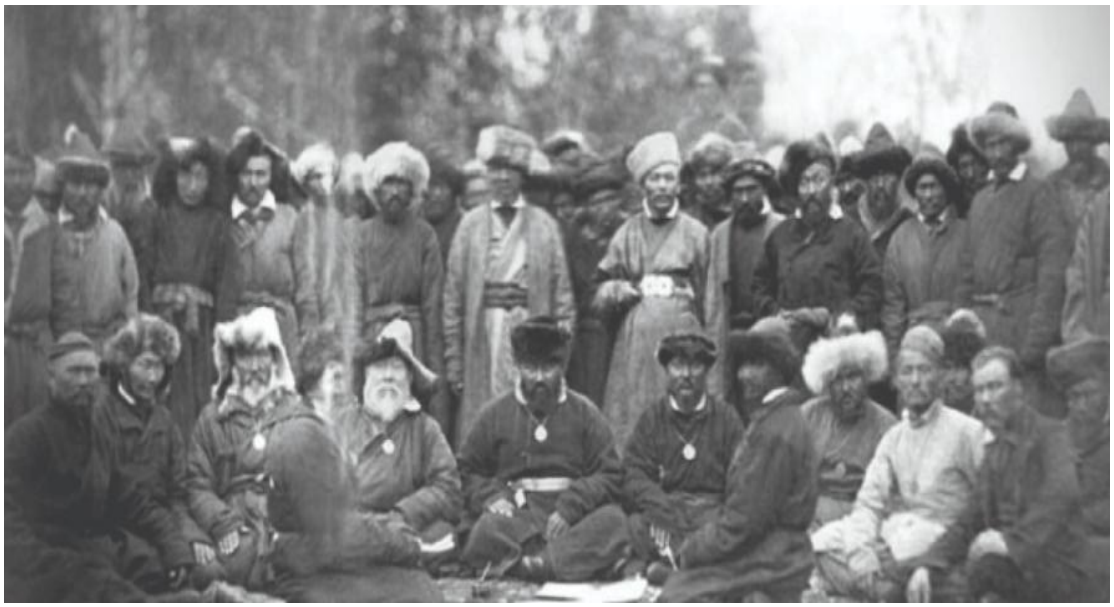


Рисунок 10. Бии на съезде

Один из видов преступлений или спорных вопросов являлся спор вдов. Спор вдов – так называемый вопрос, возникавший после смерти мужа, разрешающий ей право на владение

имуществом мужа и наделении иных прав по ведению домашнего хозяйства и определении ее роли в роде мужа, как вдовы и семье.

Изнасилование девушки, строго наказывалось. Причем штраф в этом слуае составлял не меньше 1/3 выкупа за благородную невесту. При обращении в суд и назначении биев для ведения судебного разбритальства, обязательно выплачивалась также и часть штрафа за работу судей. Таким образом, было видно что честь и достоинство девушки имело огромный вес в казахском обществе. Причинение вреда строго наказывались родом, общественным судом, выплатой высокой цены для женского пола.

Порицались внебрачные отношения, женщину и мужчину, совершивших подобное, наказывали по мусульманскому праву - битьем кнутами, что приводило к достаточному повреждению органов тела. Все наказния строго регламентировались самими родственниками.

Также умышленное воровство замужних женщин, или ее самовольное решение уйти от мужа, могли вызвать в роде мужа нежелание в дальнейшем связываться с подобным позором. Женщину совершившее такие преступление, отсылали от рода мужа, не разрешая далее общения даже собственными детьми.

В основном в таком роде преступления, наказывался больше мужчина, так как женщина считалась не в совершенстве сотворить такой поступок. Девушка, в последствии выйдя замуж невеста рода мужа, была всегда защищена родом.

По статьям также можно познакомиться с отношением к родителям. Этот вопрос являлся одним из главных, где, родителей ставят на высокую ступень уважения. Порицалось и наказывалось оскорбление родителя, укоприкладство или урон чести наказывались еще строже. В 74 статьях, редко где упомянается о заключении в тюрьму, в соновном уплата штрафа, однако в этом случае, могли применить форму наказания - отбывание в тюрьме на 1 месяц.

В статьях упомянается и зачинщиках драк, которые должны выплачивать штраф в размере так называемых «ат-шапан айып» -

то есть на истца за причинение ему вреда в виде оскорбления, нанесение урона чести, ответчик просил прощение и в качестве извинения приводил лошадь, нварное жеребца и добротный «шапан» - тем самым, посадя обиженного на коня, и покрывая его шапаном, возвращал ему публично честь и достоинство перед родом.

Хулиганство, или неподчинение аульному старшине по распоряжению волостного управителя в зависимости от тяжести, отрафовывались денежными штрафами, в размере 5 теңге, либо заключались в тюрьмы срок мог быть определен от 7 дней до месяца, а также высылались из родных земель. Отделение от рода, было одним из самых тяжелых в казахском обществе, так как существование без рода не премлимо.

Особый вид преступлений, указанных в статьях состояли из не проявлении помощи утопающему, или при возникновении пожара, или не проявлении в помощи при морозе, или непроявлении помощи в пустыне, или даде при не угощении гостям.

Таким образом, видно, что гуманность или не брежное отношение к сородичам, или даже незнакомым людям, имели место, однако, вынесенные как проблемные моменты, не регламентированные ранее, должны были войти в статьи как виды преступления, и должны были быть строго наказаны.



Рисунок 11. Путники в Казахской степи

Естественным для кочевого общества было отношение к скоту, так как основной вид хозяйствования и вполне денежное мерило составлял скот. При падеже скота, либо причинении ему вреда, несло огромную потерю весь род. Статья 36 указывает на обращении внимания на тех, кто вовремя не обратил внимание на падеж скота в своем ауыле, не оповестил в соседние ауылы, не провел мероприятия, которые должны были остановить падеж скота, упомянается причинение вреда колодцам, снабжавшие ауыл, водные канавы, преднамеренная умышленная кража скота, причинение вреда органам скота, использовании без разрешения чужих пастбищ, то есть причинение вреду хозяйству. В частности, выплачивалась компенсация за ущерб хозяйству, «ат-шапан айып», удары плетьми, и даже заключение в тюрьмы.

Необходимо отметить, что по «Положению Карамола» нейтрально относились к путникам, караванщикам, купцам на ярмарках, лодочных переправах, то есть к инородным людям из вне ауыла, волости, а также нейтрально относились к городским. То есть род не считал их родным или даже близким, отношение к

ним проводится как сохранение добрых отношений. Причем вины им не предъявляется, возможно из-за того, что в как таково дела ауыла или родство или какие либо ответственно важные контакты сближения не проводились. Необходимо отметить, что в статье 56 также указывается, что не несет ответственности за потерю лошади гостя селении, где тот пробыл. Единственное, что мог потребовать в таком случае это клятва по «шариату». Возможно, что это имел свой вес и играл определенную роль, если данный вид ответа занесен в статьи «Положения».

При ответе за содеянное преступление ответчик держал Коран, статья 14. Таким образом суд и данное мусульманскому духовенству право пыталось провести судебное заседание более справедливым. Обязательной при этой церемонии, являлась клятва ответчика перед волостным муллой. Клятва похоже несла весьма значимый вес и пользу в решении судебного дела. При этом обращение в суд биев, видно из статьи 22, должно было быть реально основано на точности истца в подозрении того или иного лица в совершении преступления, и если не подтвеждалось судом, то за клевету или ложное обвинение штраф мог понести сам истец.

Судопроизводство в обязательной форме оформлялось и фиксировалось. Все судебные дела строго записывались в регистрационную тетрадь, находящаяся в введении у мулл. Возможно, потому что в основном мулла находился в постоянном местожительстве региона. Сама мечеть –здание, строилось и для других целей населения, как таково служило и для образовательной деятельности мулл, постоянным хранилищем письменных документов, книг, и даже целая библиотека и архив многих лет, соглосовании отдельных моментов общественного уклада в тех или иных вопросах, семейно-бытового роста и развития на основе мусульманского права «шариат», за которым обращалось население к мулле. Население региона, как кочевое непостоянно, могло перекочевать на другие сезонные пастбища, поэтому в основном просто по хозяйственной необходимости

мечеть становилась центром историко-культурного наследия и простого общественного обихода.

Таким образом, виды преступлений отметившиеся в своде статей имели место совершения. Абай и его сподвижники пытались провести более гумманный, но и в некоторых моментах более суровые наказания. Как видно из текста законов, более суровым для казахского общественного развития было оттеснение преступника от рода независимо от мужского и женского пола, степень тяжести определялась на первом плане несоблюдение обычаев и традиций, неуважение к родителям, нарушение правил сложения семьи, особую роль отдавали покровительству, чести и достоинства рода, сохранение и рост национального богатства, как духовного так материального. Оберег природных комплексов, сохранение добрососедских отношений, влияние на будущее молодое поколение.

КРАЖА, ВОРОВСТВО, «БАРЫМТА» НАКАЗАНИЕ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ» 1885 Г.

На протяжении многих веков в обществе существует такое преступное явление как кража. В научной терминологии кража - это скрытая кража имущества, относящаяся к умышленному и совершенное против общественной или частной собственности.

Кража, хищение проводится преступником тайно, полагая, что жертва не заметит. В народном обиходе в основном слово кража используется как воровство, а человек совершающий воровство (хищение, кражу) - вор.

Издревле воровство в обывательском понятии являлось одним из принципов отрицания государственных установок, правил. В основном воровство совершалось для причинения вреда богатым помещикам. Однако как бы воровство не совершилось, в чью пользу или для обогащения, традиции и обычаи общества, религия, закон в целом запрещали брать чужое без ведома собственника. Воровство и грабежи осуждались и осуждаются во всех религиях. Еще в книге Ветхового Завета говорилось, что у грабителей Бог отнимет душу за воровство, воровство привлекало проклятие на вора, а также воры не наследуют Царства Божьего.

Присвоение чужого имущества запрещено и мусульманским правом «шариат». Воровство деяние, неподобающее человеку и недостойное его, даже если он неверующий. Человек имеющий совесть и разум не позарится на чужое имущество. Присвоение чужого имущества запрещено, независимо от того, кому принадлежит это имущество, мусульманам или же неверующим.

В Коране за воровство предусмотрено суровое наказание. В нем сказано, смысл: «отрубите руку вору и воровке за содеянное ими как примерное наказание от Аллаха. Поистине. Аллах Велик и Мудр» - сура Аль-Маида, аят 37. Конечно же к такой мере наказания, прибегали в том случае если вина полностью доказана. Пострадавший мог заменить эту меру наказания, путем выплаты штрафа в размере 50-ти верблюдов, то есть ¼ часть динара. Кроме

того, верующие всегда указывали на наказание вора в Судный день Аллахом, а конкретно каково оно будет им неведомо. Хотя многие защитники прав человека, отвергают до ныне такой вид наказания, то есть отрубание руки, мусульмане строго верили, что только такой метод может избавить от совершения преступления.

В казахском обществе воровство считалось грехом. В основном предметом кражи у казахов был скот, конкретное имущество казаха кочевника - скот. Украсть скот у казаха кочевника, означало оставить его без пропитания, средств существования. Самыми тяжелыми считались кража конских упряжей. Конь для казаха это священное животное. Конь спутник в жизни казаха. Существовали в казахском народе приметы, что если вор украл конскую веревку, то жизнь запутается в узел, если украдет конскую уздечку, то станет обузданным, невольником, если украдет путы, запутается в жизни. «Арқан ұрласаң арқандалып қаласың, жүген ұрласаң жүгенделіп қаласың, тұсау ұрласаң тұсалып қаласың» такова послвица на казахском языке.

Толе би за кражу конских пут - «шідер, тұсау» назначал штраф - құн 9 голов скота. Его известное высказывание «Тұсау атты сақтайды, ат ерді сақтайды, ер елді сақтайды» - Путы хранят коня, конь хранит джигита, джигит охраняет народ и страну.

У кочевого казаха конские принадлежности одни из самых сакральных, которые имеют до сих пор духовную силу стимулирования и приумножения табуна. Приговор при таком штрафе, немедленно исполнялся. При уплате такого вида штрафа, вор в основном не мог выплатить самостоятельно, поэтому за него бремя долга брал на себя род и выплачивал, ну а если воровать не переставал, то родствениики могли отказаться от преступника и выселить из ауыла.



Рисунок 12. Казахский аул

Честь и достоинство рода, имело огромную цену и ценность взаимотношений, сохранение традий и обычаев строго регаментировались старейшинами, имели свою последовательность исполнения.

Всецело при совершении такого рода преступления как воровство наказывалось самыми строгими наказаниями.

Из «Положения Қарамола» о воровстве затронуты отдельны статьи, ответчик и все остальные присутствующие на суде, клянутся говорить правду держа в руке священную книгу Коран. Важным при этом, является, тот факт, что даже если умер вор, то никакого штрафа за него никто не выплачивал. Таким образом, тот кто, становился вором, уже никогда не мог иметь никакого социального статуса в обществе. Статья 28.

Скот, который изъимался в ходе судопроизводства, возвращался истцу, кроме этого устанавливалась отдельный штраф выплата также скотом, устанавливаемый судьями. Самыми дорогими являлись кража скакуна (жүйрік ат), средняя оценка велась за (жорға) церемониальную лошадь. Имущество вора например – лошадь, изъятая у вора, передается соответствующему

человеку, т.е. истцу, скот также изъятый у вора, передавался суду, а далее переходил в ведомость по распоряжению судей. Статья 37.

Угонщики скота, (не указаны конкретно вор или барымташы), заключались также и в тюрьмы на 1 месяц равноценно 28-30 дней. В мусульманском праве использование 30дней поста, также и применялось при наказании преступника. Его заставляли находится одним в комнате, читать 5-ти кратно намаз, думать только о молитве по прощению его греха, быть в полной изоляции от общественной жизни. Такой вид наказания, был не особо используем в кочевом обществе казахов, который в принципе из-за хозяйственно-бытового образа жизни, не имел сооруженных построений, кроме некоторых мечетей, или огороженных погребений – уже далее мавзолеев построенных для особо богатых людей, при их смерти.

Решением судей также подвергались и побоям хлыстом, кнутом, обычно применяли 40-60 ударов, что могло принести увечья. Такой вид наказания, применялся в редких особых случаях. Статья 38

Заметен также факт, применения смягчения к угонщику скота, если он являлся родственником, особенно если по линии матери (нағаши жұрт). Как известно, родственники со стороны матери являюся почетными. К этому шло также и сохранение родственных связей между сватьями. Обычно прощение было только один раз. Статья 38.

Не менее тяжким претуплением является и порвоцирование к воровству, и соучастие в совершении преступления. Статья 40. Эти люди могли также понести наказание, соразмерным побоям вора.

Исполнение решения суда, возлагается в основном на ответчика. Нередко, за вора могли выплатить штраф также его сородичи.

Отдельным при видах преступления были и «барымта». Барымта считалась в народе, законной процедурой. В основном барымта до «Положения Қарамола» 1885 года, совершалась с

ведома бия. Барымта - это институт изъятия скота у ответчика, который не спешил выполнять свои обязательства, перед истцом, при вынесении судебного приговора биями. В каком количестве угоняли скот во время «барымта» - «барымташы», то есть наемные воры, угонщики не было точного количества. Высчитывалось примерное количество, которое и угоняли барымташи. Статья 38.

Барымта в основном производилась с ведома судъей, бием. Истец, открыло заявлял, ответчику, о намерении добиться исполнения приговора. Нередко, барымта сопровождалалсь и нанесением телесных повреждений, травм, убийств представителям ответчика. В этом случаи уже вина переходила теперь на совершивших барымту. В статье 41 указано, что при краже барымташы 20 лошадей, должен заплатить 3 вида девяти, начиная с хорошей лошади, если меньше 20 лошадей, то применялись меры, упомянутые в статье 37.

До «Положения Қарамола», вопрос о «барымта» былсреди казахского кочевого общества, весьма ущербным. Зажиточные роды, могли нанимать себе немных воров, и нисколько не теряли в имуществе. А наемные воры, по мере защиты, находились в выгодном положении. Такой вид наемного воровства, угон скот, даже каража невесты, оставался от пережитков казахско-джунгарских войны еще в XVIII веке, и требовал окончательного решения, в пользу справедливого решения биями.



Рисунок 13. Из статьи Байтанұлы А. Ұры ма, барымташы ма?

Упомянание о краже также видно в статье 59, где краже подвергнуто недвижимое имущество - дом, сарай. Естественным образом, кража была считается умышленным видом преступления, в зависимости от украденных вещей, штрафы возрастали от 1-го до 3-х девяти видов скота. При совершении кражи, без взлома, платил штрафы меньше, уазывается – (ат-шапан) - то есть как возмещение морального ущерба хозяину, дарили также лошадь.

Честь и достоинство человека в казахском общество играло огромную роль. Нанесение чести и достоинству каких либо даже малейших принижающих, унизительных, оскорбительных, тем более принесших ему ущерб мер, то есть, таким образом, несоблюдение традиций, этикета, норм поведения, правил поведения в зависимости возрастной категории лицам, несли за собой тяжелые меры.

Таким образом, народ, строго регламентируя членстов и статус каждого в роду сородича, начиная от его рождения до периода старчества, прописывалось к каждому отдельное и соответственное ему отношение.

Конечно, же в этом вопросе помогало и мусульманское право «шариат», которое наглядно могло решить вопрос - заключением в

тюрьму, побоями, которые могли нести учечья, самое жестокое наказание для казаха кочевника - отказ рода от своего сородича и изгнание из родовой общины. Для кочевника, выживание одного без рода, на чужой земле, без средств существования, скота, было равноценно смерти.

Главная цель суда биев, при решении даже вопросов по вопросу воровства, также имело функцию не выведения дела на всеобщее обозрение, решение его внутри рода, смягчения и приведения к терпимости, сохранения достоинства, усемирения пылкости и ярости, усмирение гордости и корыси среди сородичей, искоренение конфликта, примерение сторон, недопущение впредь таких фактов, поиск истины, максимальное сохранение достоинства и чести рода перед другими родами жуза.

Поэтому слова «ар-намыс», «ұят», «салт-дәстүр» - честь, стыд, традии и обычаи имели огромное значение, которыми искусные «қария»-«қарт» старейшины даже одного большого рода, не выводя за пределы рда, то есть на суд биев рода могли, разрешить сами возникший конфликт.

Коненчно, же конец XVIII века, весь XIX век, являлся началом нового периода в истории Казахстана. Формирование «Положение Қарамола» к 1885 году, требовало велением времени, разнообразия методов, дипломатии биев в ведении судопроизвдоства. Тот факт, что в законодательном акте, составители отстаивали независимость, говорило о том, что роды как и само государствео, пыталось по все мере невмешательства во внутренние дела казахских родов и самореализация казахского этноса.

Геополитическое положение казахских родов, при колонизации, но еще оборонение от надвигающейся европеизации российскими чиновниками, а также повсеместное внедрение российской администрации, в некоторые спорные вопросы виделось уже в отдельных статьях закона.

Однако, стоит отметить, что российская администтсрация, все же дала возможность написать и прописать все вопросы, которые

волновали насущно на тот исторический период народ. Сохраняя в основном, традиционность казахской культуры, некоторые вопросы для справедливого выполнения судопроизводства, со всеми вытекающими последствиями для совершающих суд, и для совершивших преступление лиц, уже наглядно могло применятся, и быть указателем при ведении судопроизводства. Факт, написания законодательного акта, самими биями того времени, применение его в судебном деле, доказывал признание ведении устного судопроизводства казахского народа, веками сложившимся в Казахской государственности, только теперь в юридически оформленном и в письменном виде.

В статье «Нужен ли для киргиза суд биев», опубликованной в «Киргизской степной газете» (1890г, №2) знаменитый исследователь этнографии казахского народа А.Е.Алекторов писал: «Ордынец привык у себя, дома, разбираться по всем ссорам, обидам, дракам и другим дрязгам, неизбежным в домашнем его быту, судом биев и стариков. Каждый бий и старик при разбирательстве дела считает священным долгом оказать тяжущимся полную беспристрастную справедливость; он терпеливо выслушивает все малейшие подробности - как приносимой жалобы, так и оправдания и потом уже объявляет свое решение, принимаемое всегда беспрекословно и свято выполняемое. На суде биев всякое дело разбирается тихо, чинно, без всякой экзальтации - возвысить голос считается здесь верхом неприличия. Вот почему киргизу кажется диким порядок судопроизводства и следствий наших низших полицейских инстанций, и он его боится как огня».

Судебная система в Казахстане целенаправленно реформировалась. Сам факт, того что в уездах, волостях - городах, областях появились «тюрьмы, дома, сараи», которые упомянаются в «Положении» говорилось о поэтапной оседости кочевого народа. Заключение на сроком 1 месяц, также влияние мусульманского права.

В целом, кража, воровство и следуемая за них ответственность, конечно наводило неизгладимое «пятно», которое вело не только самого вора к позору, но и весь его род. Все воспитание, которое пытались дать с детства - это не брать чужого. «Қанағат» - удовлетворение, часто использовалось в обиходе, так как имело за собой большой смысл -терпения, не набрать лишнего, быть всегда легким во всем.

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ» 1885 Г.

Взяточичество один из острых вопросов всего по «Положению Қарамола». Именно этот искоренение этого вида преступления среди служащих обществу людей был при составлении законодательного акта, одним из гланых. Взяточничество и его ответственность в законодательном акте, прослеживается, как одно из самых недостойных поведений со стороны вершителей суда - бия, муллы, уездного начальника, волостного правителя, участников судебного процесса - истцов и ответчиков, свидетельствующих.

Необходимо отметить, что подготовка «Положение Қарамола», несла в себе четкое указание вести судопроизводство честно и благородно. В основе проведения честного суда, зависела репутация бия и его помощников. Чем честнее проходил суд, тем больше нарастало доверие граждан к закону и судьям.

В целом, все наследие Абая было определено как - «Абай, унаследовавший чистоту». При своей жизни и работе в обществе Абай, призывал свое поколение быть справедливыми, честными, учится всему через свое познание и труд. Понятие о горизонтальном устойчивом развитии и вертикальном успехе человека, то есть прагматически рост вперед, зависело от самого человека. Человек сам зарабатывает себе все свои блага, используя свою компетентность, настойчивый характер. Конечно же ему на пути встерчаются трудности, но их необходимо было преодолевать, закаливать в себе стойкость, крепость духа, вести себя к высоконравстенной личности.

Некоторые представители общества в своей природе, склоняющиеся к более быстрой выгоде имели и имеют в себе склонности к лжи и обману. Абай и просветители всех времен призывали отказываться от недобрых страстей.

В 2020 году Президент Республики Казахстан К.К.Токаев в своей статье «Абай и Казахстан в XXI веке», анализируя систему

качественного роста молодого поколения страны, акцентировал свое внимание на переход к обновлению казахстанского общества в сторону улучшения национальных благ для граждан республики.

Усиелние борьбы с тормозящими процессами развития общества коснулись и борьбы со взяточничеством, коррупцией повсеместно. Во все времена справедливого развития общества и создания государства благоденствия, первый руководительс страны призывает граждан, познавать национальную историю, национальные традиции и обычаи, сохранение языка и культуры нации, путем расширения среди нынешнего поколения познавать национальных идеологов и просветителей, сыигравшую важную роль в становлении Казахской государственности. «Знать Абая - значит познавать себя. Самосознание и устойчивое развитие человека, приоритет науки и образования - проявление зрелости. На современном этапе деятельность Абая должна стать ориентиром для подрастающего поколения» говорил Президент К.К. Токаев. Таким образом, дает курс на глубокое изучение наследия просветителей, имеющих свою актуальность и сегодня во всех сферах общественной жизни.

В целях популяризации идеологии добропорядочности среди подрастающего поколения, разъяснения важности глубоких знаний ведется системная работа роста идеологии «адал азамат» - честный гражданин.

Повсеметное изучение Абая и его трудов, наряду с национальными идеями о создания и сохранении государства в период Тюркско-монгольского периода - Билге, Тоньюкука, әл-Фараби, Қожа Ахмета Яссауи, Жусупа Баласагуни, Қорқыта, Шыңғыс хана, Улуса Жошы, летописцами средневековья Мухаммед Хайдара Дулати, Махмуда Қашғари, законодателями Казхахской Степи - Есим, Қасым , Тауке хана, наряду с просветителями нового времени Ыбраем Алтынсариным, Шоқаном Уәлихановым, Мәшқур Жүсүп Күпейұлы, Құрбанғали Халидом и представителей уже в XX веке движения Алаш, становится приоритетными направлениями для социально-

культурного возрождения истоков исторического развития и роста казахстанской нации в целом на современном этапе.

Ведя исторический ракурс и корневое значение термина взяточничество, и исходя из происхождения этого вида преступления, необходимо подчеркнуть его сущность и понятие.

В работе по недопущению к взяточничеству, а также в целом борьбой с коррупцией, имеются свои методы - это выяснение причины, лечение и искоренение в целом.

Слово взятка в казахском языке «пара» - это незаконная плата, тайно выплачиваемая в своих интересах, а происхождение слова «парақор», происходит от персидского слова «порэ» в переводе как - мелкая монета, часть теңге, «хур» - основной корень персидского глагола «хурдан» «есть» «глотать». Получается, что «порэхур» означает «есть мелко». Те, кто съел крошку хлеба купленной и пришедшей к нему от мелкой монеты или съел целого верблюда, являются уже «парақор».

Боязнь государства в целом, что взяточники могут подняться по карьерной лестнице вверх, пройдя как «жемқор» - синоним применяемый в казахском традицинном обществе, и стать угрозой для общественно-политического развития в целом страны, власти, ведет все таки к исконному изучению этого вида преступления, и ни в коем случае неповторения его в будущем, также изучая эти элементы борьбы и через законодательный документ «Положение Қарамола» 1885 года.

Надо отметить, что первоначальное значение слова «жемқор» - это птица, привыкшая к уже заготовленному корму, или свершать налет на высаженные поля. Стая птиц, налетала и могла нанести существенный ущерб земледельцу. То есть птица, употребляющая в пищу готовое кем то выращенное, отбирая и не стремясь самой найти себе пропитание, становится сама себе неполезной, а также преградой для роста хозяйства.

Такое же словосочетание, использовалось и к скотине как - «қомағай мал» - то есть не насытная скотина. Таким, образом, вело в обществе отказ от легкой неправедным путем добытой прибыли,

усмирять свой аппетит к не своим трудом нажитой, не превращать его к лишнему. В насущной жизни праведного мусульманина, также как и в традиционном казахском обществе строго рассматривалось и физиологическое строение мужчины и женщины. Стройное тело дает признаки добропорядочности, выпяченный живот «қарын» - свидетельствовал об излишествах.

Абай также, более позднее уже в своем 8-м слове, упомянает об взяточничестве в таком контексте - «...это те, кто не зарабатывает себе на жизнь своим трудом, те, кто разбогател на чужом труде их называют «повязанный на имуществе». «Его религия, его Бог, его народ, его знание - это позор, его сердце, его близкие, все - скот», также упомянает слово «құмар» - порок души, который ведет человека к пропасти. Абай также боролся за то, чтобы решить проблему этой болезни в обществе, ставя в приоритете государственные цели, развитие справедливости на государственном, сплоченности национального духа и народа в целом, отходя от имущественных интересов.

Абай считал, что чиновники должностные лица, которые угрожающают развитию общества, используют в личных интересах место добросовестной государственной службы ведя во-первых - разграбление общественного имущества, во-вторых - сдерживание темпов экономического роста, в-третьих - пренебрежение национальными интересами, надо «лечить» духовно.

Формирование «Толық адам», «Кәмили инсан» - Целостного человека является сегодня также актуальным вопросом, а меры которые были принимаемы самим Абаем в своей практике, так называемое «лечение этой проблемы». Быть бием, волостным - это не искусство, а все, что есть - важно воспитывать в себе новые знания к совершенству своей деятельности, воспитывать современников не быть пристрастным к власти.

В этой связи, следует отметить, что «Положение Карамола», состаленным самим Абаем в 1885 году включало требование «...чтобы люди перед огромной массой людей держали Коран и

приносили присягу о том, что они будут честными в споре и решении его, не совершат повторных преступлений в будущем» Статья 14. Кроме того все дела, обязательно записывались в регистрационную книгу, которую доверяли мулле, проверялись при сомнениях, записи при необходимости выписывались для судебного дела. О подозрении муллы в корыстных целях не могло быть и речи, хотя имело место и упомянание об ошибках мулл, возможных оскорблениях, которое непосредственно опять же проверялись, налагался штраф при оговоре муллы. Статья 16,18, 21, 22, 64, 65. В статье 66, все таки склонялись к тому, чтобы регистрационные книги по судопроизводству хранились у волостного управителя и подтверждение опять у муллы. Даже переводчик который вел перепесиь с книг, всегда работал в присутствии муллы. В статье 67, указывается момент на подделку копий из указанной регистрационной книги, значит имело место фальсификации документов, а также выдача их, кем если не судьей или не муллой?

Абай один сказал, что многие не могут сказать. «Взяточничество - это великий грех, о котором говорит Книга... Взяточничество бывшему Кенгирбаю (1735-1825 гг., четвертый дед Абая), стало клеймом знаменитого бия - это, в частности, плохой образец от угнетенных душ, невинных людей, это доход, когда человек может легко выдать или дать взятку, которую он не сам заработал, не так как заработанную чистым трудом. Как говорил сам поэт, «если не знать частично некоторые нормы, то человеческому развитию нет ходу».

Абай сдерживал неопытных людей, стремящихся к власти, говоря, что «власть в руках незрелого человека, острый нож в руках младенца, которое либо провоцирует к преступлению, либо провоцирует другого». Путь истинной правдивости каждого государственного служащего, который Абай паытался ввести в деятельность каждого бия или мулл, это - три столпа человечности «любить Аллаха, любить человечество, любить справедливость».

Написание законодательного акта и прописанные в нем статьи о преднамеренной бескорыстной и правдивой работе биев, мулл дали возможность регламентировать спорные вопросы при ведении самого судопроизводства перед народом. Своеобразный указатель «Положение Қарамола» дал возможность более ответственно относится к совершению преступления, также как и его ответственности.

В статье 70 и 71,72 имеются данные, об оплате расходов работы судей. значиь, судья имел свою заработанную плату, нанимаемый и выполняющий функции правильного разрешения спора. Выплата его услугу была обязательна. Решение принимаемое судьей обязательно должно вынестись в течении определенного количества дней, в зависимости от сложности дела.

Сохраняя толерантность и дипломатичность с другими народами, в 71 также указано, что в споры между казахами не должны вмешиваться представители других этносов, в частности упомянаются русские и ногайцы, «хватит и уездных казахов» говорится здесь.

НЕСОБЛЮДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И ОБРЯДОВ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОДА

Многообразие исследуемых областей в данном законодательном акте «Положение Қарамола» от 1885 года, дало возможность рассмотреть также вопрос о важном элементе - это наглядное выраженность этнической культуры, традиций и обрядов казахского народа в конце XIX века, сохранение и популяризация во всех отраслях социально-экономической и общественно-политической жизни всей Казахской государственности.

Все вопросы которые затронуло право, было основано на традиционной системе и обычном праве «Әдет» казахского народа, отмечены хотя и прошла почти полувековая разница между принятием нового закона, связанность с законами Есима, Касыма, Тауке хана.

Целостная система материальной и духовной культуры казахского народа, ритуалы, обычаи, верования, система родства и семейно-брачных отношений, отношение в родовой общине к сородичам, социальные и политические структуры жизнедеятельности родов, традиционные типы и формы поведения, система воспитания, психологические особенности, нравственные ценности, специфические особенности межэтнического и межкультурного взаимодействия, демографические процессы, отношение к мужскому и женскому полу, природно-биологическом характере этноса, формы собственности, виды хозяйственно-бытовых обрядов, котроль за соблюдением традиций и обычаев все это очень ярко выразилось в данном историческом документе.

В учебном издании «Основы этнология» Садохиной А.П., Грушевицким Т.Г., опубликованного еще в 2003 году, имеятся четкое определение возникновения нации, которое осноывалось на наличии общего отечества, традиций и культуры. Условие для

создания нации - это сохранение приобретенных ею от предыдущего поколения системы ценностей, и также ее функция передать ее следующему поколению. Эти процессы превращения этноса в нацию назвали нациезацией этноса, а целенаправленные действия государства по превращению этноса в нацию – нациестроительство [79,121].

Таким образом, «Положение Қарамола» 1885 года, имело в себе такие же функции сохранение и укрепление традиций и обычаев казахского народа, и превращение его в устойчивую этническую группу народов, путем соблюдения и преумножения нацинальных благ для населяющих страну граждан в целях укрпления в нациестротельстве казахского народа на отечественном и международном уровне.

Этническая история и современная практика казахстанского нациестроительства в XXI веке, направляет свой взгляд на историю развития казахского этноса на данной территории, его традиции и обычаи обряды и ритуалы, национальные ценности и общественно-политическое устройство, которое непременно играет важную роль в укреплении процесса этногенеза в условиях глобального мирового развития этносов.

В статье 5, первым же вопросом ставятся вперед кровно-родственные отношения. Род состоящих из несколько крупно разросшихся семей, е мог допустить конфликт, а при его возникновении, решался сразу же старешинами рода. К суду биев приводилось особо спорные вопросы, которые в основном возникали из-за разрастания рода и иногда даже требующих разделения на колена и ветви. В основном такие виды спроы касались семейно-брачных отношений возникавших в одном большем селении рода, нарушении молодыми кровно-родственных связей.

Статья 7, 40 указывала, что можно решить и конфликт налаженный ранее системой обоюдного согласия - «береке бітім», где спор решался мирным исходом, в пользу обеих сторон. «Салауат» - споры которым были также почти 40 лет - прощение.

Число «7» и «40» использовалось в исламе имелу свою сакральность. Поэтому этот вид осчета нередко применялся в обиходе. (например 7 и 40 дней со дня рождения ребенка, 7 и 40 дней со дня ухода в мир иной человека) статья 26. Решение судей, как одного из самых авторитетных органов власти в роду, было окончательным.

Также статья 26, указала на обряд «құйрық бауыр жекеннен кейын» - соврешавшийся при сватовстве жениха к невесте, то есть официальный договор по казахским обычаям, несоблюдение его вело к огромным потерям, оцениваемых как ущерб нанесенных во-первых репутации семьи и роду, уплата штрафов, а самое высшая мера наказания была отказ рода от такой семьи. Обряды бракосочетания строго регламентировались муллами, брак считался совершенным, если брак произведен перед муллой. Статья 43.

Из статьи 13 указано о разграничении положения мужчины и женщины в роду. Цена за мужчину, в 2 раза больше женщины. Патриархальные элементы, которые были и остались на этот исторический период заметно выразились в их социально-экономическом положении и статусе. Статус девушки был очень высок. Причинение ей вреда, причинение вреда целому имуществу семьи или рода. Из статей 42, 48, 49, 50 видно, что все таки были и моменты развода, по естественным причинам, торозящим процесс развития семьи. Причины были разные возрастные категории, болезнь супруга или супруги, невыполнение семейных обязательств.

Статья 31, указывает на выплате обязательного выкупа за засватанную невесту, сама женщина постоянно находится под покровительством своего рода, семьи, мужа, отца, братьев. Сама она одна не может существовать ни в коем случае. Мальчики всегда находились также на воспитании рода отца. До своего совершеннолетия, всегда имели право на помощь свих родственников статья 51.

В статье 11, можно заметить, что казахская традиция получение подарка за хорошую весть «сүйінші», введена для стимулирования населения производить хорошие и полезные действия. Конечно же, вести могли быть хорошими только для одной стороны, но все же сохранение этого термина дает право говорит, что этнические особенности сохранения культуры в ней присутствуют, и плата за нее также имела место.



Рисунок 14. Дудин С. Из Кунсткамеры.
Казахи Семипалатинская область 1899 г.

Почтение к старшим, родителям, их пожелания и их оскорбление также нашли свое отражение в статье 32, где наряду муллой, оценен штраф и виды выплаты штрафа. Упомянание о видах животных, и его количестве, свитедельствует о точном мериле в казахском социально-бытовом хозяйстве. Причинение также им вреда, которое указано в статье 39, велось как причинение вреда имущества. Сам конь, как самый ценный атрибут кочевника, его сподвижник, сросшийся с ним его путеводитель имел огромную знаичмость для казахского народа.

По статье 38 также видно об отношении к родственникам со стороны жены, свершив даже преступление, уважение к ее сородичам вело к более быстрому и доброму исходу спора.

Таким образом, отраженные факты дают полноту для этнографических исследований, изучения культурно-бытового взаимодействия, рост и развитие внутренних семейно-брачных отношений, раскрывают сущность традиционной системе коллективного духа нации, национальную психологию объективных культурных явлений, где запечатлены специфические и характерные черты казахского народа.

Толерантность, воспитание, нравственность, почтение к старшему поколению, забота о своем роде, соблюдение традиций, этикета поведения, приведение в жизни обычаев и обрядов имеют свою важную черту в формировании, сохранении и популяризации национальной идентичности.

В подготовке «Положения Қарамола», составители имели огромную цель представить свои компоненты этнической психологии. Бии служили сохранению единства и целостности традиций и обычаев накопленных веками. Попытка ограничить или ущемить этнические процессы как известно рассматривалась как угроза безопасности существования этноса.

Признаки, которые присущи всем этносам это национальный характер, формирующий качественные нравы, образовывает и сегодня своеобразие народа в целом.

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС КАЗАХСКОЙ ДЕВУШКИ И ЖЕНЩИН ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОДА

С периода истории возникновения официально Казахской государственности в XV веке, казахское общество было и остается одним из толерантных государств. Взгляды и ценности сформировались еще с традиций, обычаев отраженного в «Әдет» обычным праве Казахской степи, передававшегося из поколения в поколение и впитавшего в себя исламизацию и тюркские элементы всей разнообразной Евразийской цивилизации.

Сегодня каждый элемент развития определенного общества, в цивилизационном развитии и государственном основании в целом, имеет свои глубокие корни, которые основываются на общечеловеческих принципах развития, нормы поведения, обычное право или законодательные акты, сложившиеся в большом историческом процессе как правило дают информацию о нормах жизнедеятельности и поведения изучаемого периода истории, имеют свои предпосылки возникновения, причинно-следственные связи с актами права прошлых лет, дают общую закономерность политического, правового, социально-экономического и культурного процесса исследуемого периода государства. Многие компоненты и атрибуты духовных и материальных ценностей, вытекающие права и культура, естественным образом сформировались в процессе хозяйственного уклада, традиционного взаимодействия обычаев внутри родовых отношений, наложило свой отпечаток на норму правил поведения рода, общины, народа, страны.

Права и обязанности на протяжении многих веков прописывались в сводах законов, которые сегодня влияют во взаимоотношениях народа между собой, за пределами культурного ареала, некоторые из них трансформируются в правовых кодексах на современном этапе.

Документ зафиксировал имя, а также уникальные факты о общественно-политической и правовой деятельности Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы, которые не могут быть оставлены без внимания научного общества Казахстана и мировой общественности в целом. Данные открывают путь к новым исследованиям и формируют оценку также и законотворческой деятельности великого просветителя, мыслителя, поэта и уже законотворца, государственного деятеля и дипломата - в статусе «почетного казаха».

Первые результаты по исследованию законодательного акта внедрены для ознакомления и изучения студентам в курс предмета «Абайтану», как один из значимых в системе исторических законодательных источников Казахстана.

Необходимо отметить, что данный документ требует детального анализа, можно остановиться на ряде его важных моментов, в которых даны статьи и права обычаев ближе к принципам современных, так называемых «третейских» судов и международного арбитража, предусматривающих возможность согласия сторон о месте рассмотрения спора, о праве, рассматриваемом на основании спора в государственном суде.

Помимо слушания показаний свидетелей, в соответствии с положениями ряда статей суд также разрешил такие доказательства, как приведение к присяге. Гуманистический характер законов Абая и его современников, биев и почетных граждан отражен в ряде статей. Положение направлено на воспитание населения и стимулирование его оказания взаимопомощи, оказания помощи в трудной ситуации. Этот нормативный документ должен был защищать казахский народ от угнетения царской администрации, привлекать мулл в качестве праведных судей вести «киргизские» метрические книги, привлекать посредников-свидетелей, суд присяжных.

В целом, приведенные многие и другие положения разработанного правового документа Абаем и его сподвижниками способствовали решению комплексных задач по урегулированию

возникавших социальных споров на тот исторический период, показали сплетение отдельных норм нравственного права и российского законодательства, а также дали информацию о потенциале нравственных норм, общих представлений о справедливости народа.



Рисунок – 15. Дж.Аткинсон.
Из фрагмента рассмотрения бием судебного дела XIX в.

В документе одну важных отраслей кроме прав и обязанностей судей-биев, имеют представители духовенства - муллы, отражены острые вопросы о земле, штрафы за преступлений и наказаний «құн», виды уплаты штрафов, отдельно записаны права сирот, несовершеннолетних, людей взрослого поколения, а также отдельный интерес представляет статьи по праву и обязанностям казахской девушки и женщин в различных семейно-бытовых и социальных ситуациях. В истории всех государств мира роль женщины имеет место, которая является несомненным показателем высокой морали, воспитания и нравственности, особой ценностью семьи и общества.



Рисунок - 16. Поляков И. С. Семья в Семипалатинской области в традиционных костюмах. Казахстан, Семипалатинская обл. 1879 год.

Составители текста законодательного акта «Қарамола ережесі» от 1885 года, посвятили ряд вопросов по отношению к женской половине родовых общин. Положение и правовой статус их отдельно был подчеркнут, значит женщина, особенно в раннем возрасте еще не замужняя, и вдова находились в почете и уважении. Казахское ханство на период 1885 года, полностью перешело вподданство Российской империи как внутренняя колония, в которой начали повсеместно ощущаться новые порядки правления, без ханской и султанской власти. Образованные генерал-губернаторства, а в них волости, уезды, ауылы, имели своих управленцев - волостных, уездных начальников, аульных страшин. На период принятия законодательного акта отражены влияние указанных чиновников, однако в качестве наблюдателей или обеспечивающих в особо крайние моменты судебного процесса (нежелание подчиниться суду биев, невозможность приезда на суд из-за состояния здоровья, обеспечение правильного проведения процедур судебного процесса, обеспечение порядка при выявлении правонарушения).

По мотивам художественного произведения романа-эпопеи «Путь Абая» Мухтар Ауезов показывал многие факты беззакония на период второй половины XIX века, царившего в казахских родовых общинах, где имущественно богатый член общины, за

невыплаченные долги, нарушение границ пастбищ, за не выполнение условий договоров, в них часто были и договоры и о сватовстве, собирал наемных воров - «барымташы», которые могли угнать скот, либо повредить засеенные поля, выжечь траву на пастбищах, то есть и нанести ответный посыл наказание должнику, лишив его части имущества, средств существования, самовольно забрав якобы принадлежное ему по праву имущество.

Таким образом, он совершал сам суд, не обращаясь к старейшинам рода, либо суд биев. Бии, муллы, местная знать не могли справиться с этими явлениями, так как вольные богачи обращали свой взор на исторически сложившиеся в казахской земле обычаи и традиции, такие факты конечно же нашли свое отражение с периода завоевательных походов монголов, далее джунгар, а к XVIII-XIX веку сводили к внутренним войнам между родами. Эти факты наносили сильный урон хозяйству родовых общин, проводились методы выплаты долгов целым родом, не взирая на факт богатый или бедный сородич, выплата происходила с каждой семьи. То есть своеобразные «жылу» помощь родственнику в трудные для него время, появилась также и по вышеуказанным фактам. Такие действия во второй половине XIX века стали уже фиксироваться российскими чиновниками местных уездов и волостей, требовавших от биев, мулл, почетных граждан родовых общин оказывать влияние на прекращение и принимать меры по их искренению. Свод законов на съезде биев в 1885 году, был принят исходя из этих причин, где бии, старшины рода, местная знать, муллы, простые граждане, страдавшие от вредоносных, бесчинствующих сородичей, хотели установить закон. В частности нужны отметить, что многие вопросы, казахи должны были решить сами, «без вмешательства других народов», справедливо и честно, возможно это предусматривало не нарушать законы казахского обычного права «Әдет» и «шариат», либо предотвращать наказаний со стороны колониальной власти, так как там хватит и уездных казахов «ояздағы қазақтарда жетеді».



Рисунок – 17. Приезд невесты

Текст статей - 26, 27, 30, 31, 42, 43, 48, 49, 50, 51, 62, 66, 73 посвящен социально-правовому статусу женской половины родовых общин. В них отражаются разные стороны их положения и в обществе, строго регламентированы их имущественное положение, права по состоянию старшинства или вдовьего положения, сакральное и бережливое отношение к недостигшим совершеннолетия девушкам, девушке-сироте, женам, а также наказание в содеянном преступлении, отмечается выбор за ней решения при предложенному браку за нездорового мужчину, отношение сородичей или сватающейся стороны к несостоявшейся свадьбе, особое и даже почетное отношение к вдове, а также гуманизированное решение при совершении преступления женщиной или девушкой. Некоторые споры по имуществу вдовы, с учетом срока давности (более 40 лет) могли быть разрешены прощением. Спор по имуществу вдовы наступал после годовщины серти мужа. Она имела право и не выходить замуж, если того не желала.

Основа всей хозяйственной деятельности кочевого народа и также мерилом в штрафах за наказание, то есть многим вопросам

имущественных вопросов был скот (верблюды, крупный и мелкорогатый скот). Особенное и святое отношение имела к ней являлась земля, особенно пастбища, сезонные выпасные стойбища (қыстау, жайлау, көктеу, күздеу). Тем не менее женская половина, была ниже по сравнению с мужчиной. Эти условия были под влиянием мусульманского права «шариат», где многие вопросы касаемых женщин всегда был ниже социального статуса мужчины[80,11].

Однако есть, статьи где факты при совершении преступлений со стороны женщины, если даже она совершила его, суд мог отдать преимущество ее стороне, так как она считалась беззащитной, слабой, отвечал в большой степени мужчина, или его сородичи. Женщина была защищена от «қысым» давления и угроз.

Отношение к женщине оставалось по мнению сородичей как - беззащитной, почтительно и уважительно. Девушка от ее рождения, в период совершеннолетия была обспечена своим имуществом, в основном по данному закону за ее правом было решение выйти замуж ей за мужчину, который ей не нравился, по каким либо признакам или нет. Конечно же, ее роль при выходе замуж было очень ответственна, ведь от нее зависело благое ею приносимое в род мужа духовного и материального богатства. Чем богаче, здоровее, знатнее была девушка, тем она была и ценнее.

Факты владения женщиной своим приданным и имуществом, оставшегося женщине после смерти мужа, даже если она была бездетна, строго отслеживалось на предмет правильного использования ею, так как эти меры предписывалось в мусульманском праве – шариат, записанные в сурах священной книги Коран, как к беззащитной, требующей к ней оберегающего внимания. На предмет деления ее имущества детям, после ее желания вновь выйти замуж, то отмечены текст, где она получает лишь 1/8 часть скота, если бездетна, 1/6. Дети, мальчики оставались на попечение в роду у мужа, а девочки по оставались обязательно с матерью, по желанию в роду мужа.

Правонарушения касающихся ее незаконного присвоения ее имущества сородичами, если она овдовела, наказывались, строго регламентировалась выплата за причиненные обиды, например изнасилование несовершеннолетней «бәлиғат жас» девушки, выплачивалась 1/3 части «калың мал» скота, приравненного к выкупу невесты, в в зависимости какой социальный статус имела девушка, выкуп мог быть разнообразным видом скота. Изнасилование женщины каралось выплатой приравненной к от «1 тоғыз» - девять видов скота, до девяти «3 тоғыз». Закон предусмотрел выплату «құн» - половина от цены мужчины, за ее преднамеренное убийство «әдейі қастандықпен өлтірілген». Выплата штрафа при несчастном случае «оқыстан өлгенге» не производилась. Девушка-сирота, также была вособм статусе, ее также старались оберегать, это прослеживается ее упоминанием в своде законов, а также ее наследства, при выходе замуж.

Строго порицались незамужние отношения девушки и ее намерения быть свободной от рода, также строго наказывались измена жены и мужу, которая привлекла ее к измене целым традициям и обычаям старшего поколения, приведившее к позору всего рода. За склонение мужчиной ее к прелюбодеянию женщины «ойнас» небрачные отношения приводило к наказанию в равных мерах побоями кнутом «қамшы», дубиной «дүре соғу», решенные на суде биев, по согласованию и извещению родителям обеих сторон. По своду права отмечены случаи когда крали замужнюю женщину, но ее к суду не привлекали, тем самым она сама себя наказала, лишилась защиты сородичей и своих родственников. Равноценно отказа от традиций и обычаев рода, духовному самоубийству, как таково такие жещины не возвращались даже и в свой род. На примере это могло дойти даже лишения ее материнской прав, отлучения от нее детей, объясняя ее некчемность к роду. Такой факт отношения к девушке и ее статусу объяснял ее значимость, ценность, важность и особую роль в казахском обществе. Такие данные приводит и Н.Маковецкий - местный русский врач.



Рисунок - 18. Дудин С.М. Богатые жених и невеста.
Казахстан, Семипалатинская обл. 1899 г.

Законом предусматривались и разводы между мужем и женой, по состоянию здоровья мужа, его согласию. Также были и размолвки невесты и жениха, по возрасту если жених был на 9 лет старше девушки (по «шариату» желательно разница 7 лет), если не мог предоставить во времы выкуп за невесту, при разоблачении его негативно влияющих на общество поступки, либо лишенный за совершенное преступление свободы.

Свадебные обряды - обряд бракосочетания «неке қию» обязательно совершался муллой, и «құйрық бауыр жескен соң», то есть обряд поедания бараньего мяса, а конкретно части курдюка и печени, символизировавших богатство, изобилие, развитие и рост

родственных связей, дружбу родов и общин имел свой официальный статус. Нарушение этого священного для казахского народа обряда, нередко приводило к разврыву отношений между будущими родственниками, междоусобными войнами, иногда и влекло за собой преступления. Сегодня в наши дни дарение виновникам торжества «шапана и лошади» на свадебных и именитых торжествах, в тот исторический период имело и другие цели - выражало покрыть таким образом вину перед обиженным «ат-шапан» обрядом, или выплату штрафа, тем самым выражая ему моральную поддержку и удовлетворение его обиды и подъем духа перед родными. Символическое отношение к лошади и ее значение в социально-нравственном и хояйственном быту кочевников-казахов, а также как одного из священных видов скота, выражалось и при дарении как наилучшего вида подарка. При комментировании статьей, привлечены проведенные ранее исследования, по которым, можно дать оценку и сравнительный анализ социального положения казахской девушки и женщины. Например в статье И.В.Стасевича «Социальный статус казахской женщины. Традиции и современность», проанализированы традиционный институт - «құн», «қалым», «әменгерлік», - цена за совершенное преступление, выкуп родственникам за невесту, второе замужество женщины брату умершего мужа, которые упразднились с 20-х годов XX столетия законами совесткой власти, а также их социальный статус по сравнению в центрально-азиатскими женщинами до замужества и после. Открытое лицо, оберег со стороны сородичей, свободное отношение внутри рода, игры на лошадях, равноправное управление хозяйством, умело примененный совет женщины, ее роль даже и при междоусобицах, проклятия, благопожелания.

В исследованиях Н.И.Гродекова, упомянается слово «ақымар» - «қатынның еншісі» - доля, часть имущества, имущество, которое выдается жене, на случай развода[81,56]. Имеется такое в 2-й суре «Бақара», аят 241, священного Корана - по возможности муж, как праведный финансово правильно решить обязан»». Долю

имущества «ақымар» муллы оговаривали уже и при разводе с женой мужа, для того, чтобы женщина, могла в дальнейшем себя обеспечить. Выдача «ақымара» зависела от мужа, обязательно оговаривалась при заключении брака по ознакомлению муллой. В нынешнее время многие казахские муллы, читая и зная этот факт в суре «Бақара», не оповещают это условие при заключении брака между женихом и невестой. Получается многие женщины, которые оказались в разводе с мужем не имеют доли на имущество. В последнее годы ислам очень сильно проникает в ум молодых людей, но эти моменты, особо не афишируются, хотя создающие семью пара имеет право знать об этом. Российский историк, этнограф В.Радлов, отмечал, что казашка была более свободна в общении с мужчинами, чем калмычка или даже русская. А.Диваев отмечал ее 18-летний возраст, как уже «старая дева», ее целомудрие, ее ценность в объединении двух родов[82,19]. Гродеков Н.И., также упомянает в своих исследованиях о суде казиев 1886 года, то есть после принятия «Қарамола ережесі», 1885 году, обнародованного в 1886 году как - народный суд. Если в 1867 г., некоторые права, особенно касательно женщин и их принадлженость к роду была отдана на право к уездному начальнику, то далее семейные и брачные отношения были изъяты из ведения русской администрации и вновь переданы биям, и выбоным судьям отраженные в «Қарамола ережесі». Впоследствии эти идеи нашли свое отражение уже в идейных программных документах алашордынцев - А.Букейханова, А.Байтурсынова, Ш.Кудайбердыұлы, М.Дулатова, М.Ауезова и др., преставителей национальной интеллигенции в начале XX века. В результате письменно эти идеи будут отражены уже в следующем правовом документе «Қазақ Елі» - первой казахской Конституции, созданный в 1911 году по поручению основателя и одного из лидеров «Алаш» А.Букейханова, общественного деятеля, востоковеда и публициста Барлыбека Сыртанова.

В «Қарамола ережесі» слово «ақымар» - доли женщине, и словосочетание «қатынның еншісі» при разводе тоже нет. Возможно, перевод еще подготовленный в 1959 году с арабской графики на кирилицу, не внес этих записей, либо упоминаемые свыше 90 статей Э.Массановым, а не 74, могли иметь такую информацию, либо такой факт не хотели показывать[83,427]. Возможен и вариант, что законы, составленные на территории Восточного и Северного Казахстана имели развницу при условиях жизни казахского рода, которые в основном вели кочевой образ жизни, в отличии от оседлых казахских родов Южного Казахстана. Наступившая смерть сородича не могла отражаться на дальнейшем застаивании ведения хозяйства, откочевки на сезонные пастбища, требовали лаконичности разбора семейно-бытовых отношений. Решение по поводу вдовы и ее вновь действенное состояние, были востребованы родом. Дети и сама женщина не могла остаться без поддержки рода, ее сразу же вводили в род семьи, членство детей в роду в имуществе было неоспоримо. В оседлых же районах, права семьи находятся на праве владении земельным наделом, а также соответственно наделов из всего имущества рода, то есть движимым и недвижимым (земля, юрта или комната, дом, скот, домашняя утварь и т.п.). Таким образом казахская родовая община всеми традициями и обычаями, укоренившихся по «Әдет» казахскому обычному праву, полностью охватывала жизнь, права и обязанности женской половины. Ее жизнь вдали от родственников, было категорически непреемлима родом, либо считалось как наказание за преступление. Также в анализе Стасевича И.В. дается такое мнение, что юридическая система Южного Казахстана исследуемая Гродековым Н.И., и система принята «Ереже» 1885 г., отличаются. Конечно же, их культура, политические, социально-экономические связи с Среднеазиатским регионом и ранняя исламизация, повлекла такие виды в семейно-брачных отношениях, но не получила широкого распространения на другие области кочевого народа. Возможно, и с этим мнением

тоже можно согласится, так как свод 74-х статей закона составлен на съезде биев территории Павлодарского, Семпалатинского уезда, Усть-каменагорской волости и Зайсанского округа, при наблюдении также и Каркаралинского уездного начальника, то есть северо-восточного, восточного Казахстана[84,189-222].

Полученные результаты раскрывают сущность прав казахской девушки и женщины в XIX - начале XX века, и отражают их права и обязанности при нарушении традиций при замужестве, применении наказания обидчику девушки, права при расторжении нежелательного со стороны девушки брака, выплата штрафов со стороны отца девушки, наказания при измене мужу, отношение к вдовам, спора имущества вдов, сохранения целостности семейной собственности, недопущению к родству и тем более росту нездоровых физически и психологически детей. Мнение ученого Таналиновой А.У., о том, что в казахском общине не было брошенных детей, а также воспитательный процесс подрастающего поколения, а особенно выделяя девушку, дает также свою доказательную версию о бережном и внимательным отношениям к родовым связям[85,25-29]. Из творчества Абая, а также подготоленного законодательного акта заметно, что мысли Абая были направлены на сохранение национального кода, казахской земли, идеи независимости от царского колониализма, углубление знаний и освоение науки молодежью, бережного отношения к традициям и обычаям казахского народа, сохранение нравственных ценностей, веками сложенных старшим поколением, сохранение и уважение народа в целом, предотвращение мелких имущественных распрей, довольство нажитым имуществом, сохранение природных ресурсов страны, обогащение за счет сохранения института семьи, гуманизация способов решения споров и конфликтов, привлечение мусульманского духовенства для объективности и непредвзятости в осуществлении судопроизводства, рациональное использование природных и человеческих ресурсов.

На основе исследования прав положения казахской девушки и женщины автор раскрыл вопросы, освещенные в целях и задачах исследования. При изучении статей «Қарамола Ережесі», можно дать заключение, что вопросы по социально-культурному статусу женщин, могли решить насущные проблемы на тот период имевших разногласие и в обществе, обрели законность и суд биев съезда 1885 года, утвердил эти статьи. Несоблюдение норм изложенных в законе, несло также и ответственность, а значит имеет свою ценность, как правовой документ, регламентирующий права, представляет историко-культурную значимость, которая может составить картину одной из сторон жизни казахского народа на своей территории, его цивилизационного, культурного, социально-политического и экономического роста и развития в условиях колонизаторской политики царизма, уважительного отношения к интеллигенции региона, признание суда биев и его решений, на международном уровне, в казахско-русских дипломатических отношениях, в потоке всей мировой истории. У каждого сложенного в историческом развитии народа и нации есть свои специфические духовные и нравственные принципы. Законотворческое наследие Абая Құнанбайұлы является одним из таких фундаментальных столпов в сознании казахского народа.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев, в своей статье от 8 января 2020 года «Абай и Казахстан в XXI веке» отметил на современном этапе актуальность наследия великого мыслителя - Абая (Ибраһима) Құнанбайұлы. Сегодня запрещенные в советский период исторические документы, благодаря также и работе реабилитационной комиссии, созданной по указы главы государства в 2020 году, проливают свет на многие малоизвестные события, по новому осмысливаются научным обществом, передаются молодому поколению.

Исторический факт и также детерминизм, то есть неизбежность предпосылок в свершении этого события, создали казахскому роду свод законов «Қарамола ережесі». Необходимо учесть сам факт, что в условиях господствующего колониализма

российской империи, выделение роли и социально-культурного статуса женщины, как основы незыблемости института семьи, рода, общины и целого государства в тот период, дали в XXI веке огромный опыт в уважении традиций и обычаев народа, обеспечивающих сбережение национального богатства, как в материальном так и духовном плане.

МЕДИАЦИЯ И ЭТНОМЕДИАЦИЯ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 Г.

Особое место в истории Казахстана занимает медиация. Сегодня сквозь призму веков, можно с полной уверенностью сказать, что механизм этот переходил от поколения в поколени и был «наследием предков». Потому что суд биев основан на решении опытных знатоков права Казахской степи, «қария», «шежіреші» «ақсақалов» - старцев, именно на принципах толкования старшими в роду с применением традиций и обычаев, строились общественные отношения в медиации.

Знаменитые бии Толе, Казыбек, Айтеке - были профессиональными медиаторами, эта система называлась по казахски «бітімгершілік», «салауат» - прийти к доброму соглашению, выгодному обеим сторонам спорящих, либо из-за давности срока спора 7 или 40 лет прийти к прощению. Бии могли примирить спорящие стороны, находили справедливое решение.

Производственный конфликт всегда представляет собой актуальную проблему в жизни любого государства, общества, личности, независимо от того, какие последствия он влечет за собой - положительные или отрицательные. Прежде всего, необходимо осознать, что конфликт обычно возникает, что он обостряется, требует своего разрешения и что игнорировать его невозможно. Последствия конфликта зависели от всех членов рода. Каждый член родовой общины казахов должен был научиться управлять ими, снижать возникающее напряжение, добиваться положительных результатов.

Понятие «медиация» происходит от латинского слова «mediare», что буквально означает «действовать посередине». Медиация считается новой альтернативной формой разрешения любого спора или конфликта с участием третьей стороны, которая является нейтральной и не заинтересована в споре или конфликте. Третья сторона в качестве медиатора помогает спорящим прийти к какому-либо соглашению. Медиация может применяться в

гражданских, деловых, семейных и иных правовых отношениях, а также в спорных ситуациях по уголовным делам средней тяжести. В результате активного использования медиации физическими и юридическими лицами нагрузка на судебную систему снижается. Например, согласно международной статистике, 30-40% всех споров проходят через посредничество[86,292-298].

Медиация - стало, как бы переговорами между спорящих с участием третьей стороны, конечно же имеет в историческом плане развития глубокий корнями институт. Медиация как отдельное направление для разрешения конфликтов, стало оформляться на современном этапе, во второй половине XX века. В 1980-х годах медиация получила широкое распространение по всей континентальной Европе. Растущая потребность общества в медиации привела к появлению новой профессии - медиатора. Менее чем за двадцать лет медиаторскому движению удалось заручиться поддержкой государства и общества в создании специальных служб. Совет Европы на заседании в Тампере в 1999 году призвал государства - члены ЕС создать альтернативные внесудебные процедуры для обеспечения лучшего доступа к правосудию в Европе. В мае 2000 года Совет Европейского союза одобрил выводы об альтернативных методах разрешения споров в рамках гражданского и коммерческого права. Совет ЕС заявил, что принятие основных принципов в этой области является одним из основных шагов на пути обеспечения надлежащего развития и функционирования внесудебных процедур разрешения споров и конфликтов в гражданских и коммерческих делах и, таким образом, упростит и улучшит доступ к правосудию. Ключевым моментом в развитии медиации в европейских странах стало принятие Европейским парламентом и Советом Европейского союза директивы, целью которой было обеспечение доступа наравне с судебными процедурами, также к внесудебным методам разрешения конфликтов и споров [87, 102-106].

Выделяются следующую периодизацию развития института медиации: 1.На англо-американском этапе в своем современном

виде институт медиации получил развитие в странах англо-саксонской правовой и экономической модели. Начало практики медиации в США, Великобритании, Австралии приходится на конец первой половины XX века.

2.Европа. Появление института медиации в его современном виде во Франции и Германии, а затем и в других странах ЕС в 1980-1990 годах. Развитие медиации в Европе имеет свои особенности, которые определяются влиянием романо-германской правовой системы, однако некоторые ключевые моменты в развитии медиации в Германии очень похожи на то, что происходило в аналогичный период развития в Соединенных Штатах.

3.Глобальный этап. После становления института медиации в развитых западных странах наметились общие тенденции во внедрении и развитии практики медиации в других странах. В частности, стоит отметить развитие этого института в бывших странах социалистической правовой системы (СССР и странах социалистического лагеря).

Сегодня и в Казахстане, широко применяется эта практика, работают специалисты в этой области, имеющие правовое и психологическое высшее образование в целом. В большинстве случаев медиаторам удается успешно разрешить конфликт. Основным преимуществом медиации является активная позиция сторон в коммуникативном взаимодействии.

Еще в 1 сентября 2020 года Президент Республики Казахстан Қ.К.Токаев в своем обращении к народу обратил внимание на необходимость разработки альтернативных методов разрешения споров, которые позволили бы находить компромисс без участия государства. По этой причине роль и значение медиации как одного из альтернативных методов разрешения споров в настоящее время возрасло.

Процесс разрешения споров с помощью медиации - это новый подход с применением старых ценностой традиций и обычаев в истории Казахстана. Механизмы института примирения и

медиации при социально-экономических «дау» спорах, конфликтах в Казахской степи реализовывались через суд биев.

Хотелось бы отметить работы Ж.М.Джампеисовой об институте судебной присяги [88,18], которая выступала в качестве отдельного регулирующего механизма при рассмотрении дел по прекращению внутренних распрей среди казахов, и работы Аубакировой Ж.С.[89,1], который отметил существование двух видов судебной присяги. Бии и суд биев: первый - это народные бии, которые не были назначены или избраны в обычном смысле этого слова, но заслужили это звание и должность среди народа исключительно по деловым и моральным качествам. Вторые назначались администрацией биев - органов власти, появившихся в конце XIX века. И в результате у них был совершенно другой склад ума, другие деловые и моральные качества, сформированные не народом, а администрацией, другое отношение людей к ним и совершенно иная справедливость.

Внедрение медиации в конечном счете отвечает интересам любого правового государства, поскольку способствует: созданию эффективной судебной системы; сокращению объема судебных дел и расходов, связанных с их рассмотрением; обеспечению быстрого разрешения конфликтов и ликвидации их негативных последствий, содействие разрешению конфликтов, отвечающему интересам сторон, обеспечение доступности и разнообразия процессуальных форм, вытеснение незаконных силовых методов разрешения конфликтов.

Под степной демократией подразумевается, что обычаи и быт кочевников, все они привержены поддержанию мира и укреплению единства. «Если внутри рода растет спор, то снаружи рода растет враг», - также в народной памяти. Поэтому большая задача биев была примирить народ внутри страны, мирно разрешить различные конфликты между собой.

Таким образом, в историческом плане развития института медиации и дополнением к которому становится ко второй половине XIX века этномедиация, приносила свою пользу, и

искоренение этой системы, которую пыталась провести царская администрация того времени, все не принесла результатов.

По «Положению Қарамола» в статье 7, статье 26 подтверждается наличие системы «береке бітім» - заключение обюдного согласия, а также «салаут бітім» согласие заключенное на основе прощения, в зависимости от срока давности спора, (7 или 40 лет) и засвидетельствованное немедленно. Конечно же такая процедура, проводилась специально, для примерения родов, обновления взаимоотношений во вех сферах хозяйственно-бытовой, социально-экономической и общественно-политической жизни народа.

Царская администрация польностью входила в управление землями генерал-губернаторств, и свидетельством тому статья 34, где неподчинение по службе старшине уплачивается штраф 5 теңге, а также практиковалась и заключение в тюрьму сроком на 7 дней. В статье упомняается также и курьер от «шабарман» волостного управителя, то есть начальника области, то наказание после установеленной проверки приводилось после решения волостного. В этой же статье указывается поддержка со стороны администрации статуса бия, которого в случае после приема решения недовольные решением могли оскорбить, также существовало определенное наказание. Бий основной судья работавший на протяжении многих лет примирителем, так как многие уклады социально-экономической жизни указыали на родство ауылов, почтение народных традиций и обычае, сохранения добропорядочных отношений со сватьями и их родственниками, то бий старался указать на все эти родовые законы, которые играли особую роль при смягчении напряженной ситуации между спорящими. Таким образом медиаторами - биями проводились в основном работа по защите прав граждан рода, сохранение добрососедских отношений с инородцами. В статьях опытные дипломаты - старейшины рода, бии и муллы не случайно отразили сохранение добрососедских отношений в направлениями с назначенными на должности уездных начальников, курьеров,

волостных начальников, генерал-губернаторов. Все меры были направлены на равноправное сосуществование, сохранение быта и традиций коренного населения, избежание конфликтов.

Проявление человечности и гуманности с учетом многих прошлых достижении добропорядочности к ближнему отразились в статье 35, 36 где четко указали на помощь тому, кто пострадал от природных бедствий, непосторожности и несчастных случаях мог потерять себя и свое имущество. В статье не сулчайно упомянулось слово «қатыгездік» - жестокость или необращение внимание на сложившуюся ситуацию человеком и наложение штрафа. Прежде всего, этот казус имелся и мог принести урон следующим хозяйствам. В частности указывались случаи помощь утопающему, помощь при пожаре, при морозе, в пустыне, при падеже скота в случае эпидей. Особо отмечается падеж скота, перенос инфекции в соседние ауылы, нарушение колодцев. Такой вид наказания уже был более серьезным, оценивался в 15 теңге. Ничто не было просто без внимания старейшин. Весь поток движения между родами и внешне строго контролировался и регламентиваролся.

Закон медиации не оставил без внимания и ненарушение добрых отношений со сватьими со стороны жены. Сохранение добрых взаимсвязей среди сватьев, конечно вел к устойчивому росту созданных семей. Статья 38, 42, 43, 48,49, 51

Интересным фактом уважения к гостю на Казахской земле, проявилось в статье 52, где указано почтение тем, кто проездом был в казахском ауыле то есть торговцы, путники, ведущие караваны. Надо отметить, что статья уже носит вопросы добрососедких дипломатических отношений, то есть проявление этномедиации ярко отразила свои приоритеты.

В основном ауылу указывалось накормить путников «қонақ асы», и не предъявлять к ним никаких обвинений, если даже на их момент прибывания произошло престуление. Но также есть и ограничение гостю быть осторожнее со своим имуществом. В статье 56, указано на этот факт, а также опять же преимущество

закона «шариата», введена клятва для подозрваемых в краже имущества гостя. Это очень огромный шаг для мусульманина дать клятву в целом. Клятва сковывала человека и многие избегали этой ситуации.

Одним из важных моментов сохранения мира и согласия с инородцами на Казахской земле и таким образом указывало на этническую медиацию строгая регламентация отношений между казахами, на тот момент указаны 2 этноса русские и ногайцы, которые не должны вмешиваться в спор между казахами. Таким образом, бии сохраняли добососедские отношения между государствами. Естественным образом, на первый план шло решение, которое имело всесторонне учитывающие традиции и обычаи меры. Статья 71 строго установила эти правила отношений между народами.

В заключительной 74-й статье «Положения Қарамола» приведены ее составители, особое место здесь, кроме судей бев, приняли участие «почетные казахи», в присутствии начальников городских, областных администраций, переводчиков и закреплены действующими генерал-губернаторами округов.

Необходимо отметить, что Абай Құнанбайұлы принявший участие в подготовке этого документа, находился в статусе «почетного казаха», таким образом, администрация ввела его в состав принимавших «Положение», учитывая опыт в разрешении споров, социально-правовое образование, умение правильно толковать законы мусульманского права «шариат».

Все вопросы связанные с медиацией, а также этномедицией, то есть сохранение традиций и обычаев казахского народа, этнические оосбенности и специфику взаимоотношений сложенных веками, также и добрососедские отношения, толерантность, дипломатичность, взаимовыгодное условия мирного сосуществования казахского народа и контактирующим инородным населением максимально отразились в законодатеьном акте.

ВИДЫ ШТРАФОВ И ВЫПЛАТА ЦЕНЫ - «ҚҰНЫ» ПО «ПОЛОЖЕНИЮ» 1885 ГОДА

«Положение Қарамола» съиграло огромную роль при четкой регламентации мер наказания при совершении преступления и его наказания. Бии дали внесли ясность при решения спорных дел, внесли точные показатели мерила наказания, привели в порядок и действие его на деле.

Все преступления совершенные делились на категории умышленное и неумышленное убийство, кража, оскорбление, преступление по неосторожности, нарушение семейно-брачных традиций, что естественным образом вело за собой выплату штрафа «айып» и установку цены «құны» за приносимый ущерб.

Штраф выплачивался в зависимости от тяжести совершения преступления, делилось также и преступление и соответствующий штраф и цена совершенное по отношению к мужчине или женщине. Статья 13.

Штрафная санскция обязательно имела в себе число «9» - девять, девять видов скота или ценными подарками.

Различались следующие виды штрафов и выплата оценивалась ценой «құны»: «бас тоғыз» - включавший в себя обязательно верблюда и восем голов скота других видов, «орта тоғыз» - начинающий с лошади, «аяқ тоғыз» - начинающийся с быка, «айып ат-шапан» - лошадь и дорогой чапан, халат для потерпевшего, обычно приего оскорблении. Нужно отметить, что исключался из такого вида «девяти» некоторый вид скотина как - коза и осел «тоқал тоғыз болмайды», говорили казахи. Ну а осел, считался «харам» по мусульманскому праву «шариат». Статья 27.

Иногда за тяжкие виды преступления - убийство статья 28, изнасилование статья 30, увечье человека, потерпевшая сторона могла выбрать даже и кровную месть, либо забрать в свое селение человека равноценного потере, если касалось измене жены по сговору то штраф мог не оплачиваться статья 31. Уход женщины

из семьи, также один из плохих поступков, оскверняющий тардиции и обычаи народа.

Из ситории развития казахского родового общества, заметно, что во-первых оно имело кочевой тип хозяйствования, поэтому в основном из-за естественного неимения тюрем, каких то конкретных зданий, кроме усыпальницей сородичу, и то воздвигнутой более материально богатой семьей на тот период, в основном вокруг которой далее действовали муллы, далее медресе, выбиралось выплата цены «құны».

По «Положению» 1885 года, в сравнении еще «Жеты жарғы» Тауке хана принятого полотора века назад, отражен факт уплаты штрафа в «теңге» от 5 - до 15. С переселением русских и строительством городов, переходом таким образом на оседлый тип социально-экономических отношений, упомяняются уже тюрьмы, заключение на 10 дней или 1 месяц.

Сохранение семейно-бытовых и почтение кровно-родственных связей, создание благоприятных условий при добрососедних отношений среди сватьев, гостей, отношение к инородцам вело к снижению напряженности, биями основательно и максимально решались споры в пользу обеих сторон. Соблюдение института традиций и обычаев, поддерживаемая добропорядочность граждан на основе священной книги Қоран, уважение к предкам, повсеместно вело к снижению накаленности среди спорящих.

Необходимо отметить, что за умршего барымташы штраф не выпласивался. Статья 28. По всем действовавшим правилам мусульманского права, вор, тем более наемный вор «барымташы» это самый низший поступок идти на умышленное злодеяние. Как таково, даже тело умершего воров могли хоронит подальше от родственников.

Таким образом «Положение» 1885 года, и применение его в уставе работы судей биев, мулл и ограждение от совершения преступления дало в реализации свои результаты в целом для модернизации социально-экономического, роста и развития

социально-правовой культуры среди населения, ввело основы для ограничения действий со стороны богатых слоев родового общества к средним слоям рода и общины в целом.

КОНФИСКАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ИБРАГИМОВА ТУРАГУЛА (КУНАНБАЕВА) И ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОКРУГА В ЧИМКЕНТСКИЙ УЕЗД

Архивные материалы - протоколы заседания комиссий, свидетельствуют о конфискации имущества семьи Абая (Ибрахима) Кунанбайұлы, а именно его сына Тұрағұла Ибраһимұлы (1875-1934 гг.). Его имя по протоколам Турагул Ибрагимов (Кунанбаев). Документы свидетельствуют о и принуждении советской власти к переселению из Шынгыстауского района Семипалалтинской области в Чимкентский уезд.

Приведены сведения о составлении протоколов заседания Семипалатинской окружной комиссии по конфискации имущества и выселения крупных баев, где в числе рассмотренных дел о нескольких семьях, прослушано ходатайство Чингизской районной комиссии дополнении списка в данный вопрос, а также особенном обсуждении (докладчик т.Коянбаев).

Решение протокола было однозначно повлияло на судьбу Турагула Ибрагимова (Кунанбаева) и его семью. Особый интерес вызывает протокол касательно самого Ибрагима Турагулова №171-175 от 8 октября 1928 г - 26 января 1929 г. Турагул Ибрагимов был по мнению комисии знатным и влиятельным родоначальником, при царе был волостным управителеи и баем. Яркие, талантливые сыновья Абая - Абдрахман, Мағауя, Тұрағұл ушли из жизни в молодом возрасте. Все они были также как их отец были благородными и работали на государственное развитие Казахстана в начале XX века.

В данном Архивные материалы о сыне Абая Кунанбаева - Турагул Ибрагимове (1875-1934) от его второй жены Шүкіман - Айгерим, который также продолжил путь своего отца, опубликовал многие его произведения, активно участвовал в государственной деятельности, был переводчиком и литературоведом [90,С.273-392].

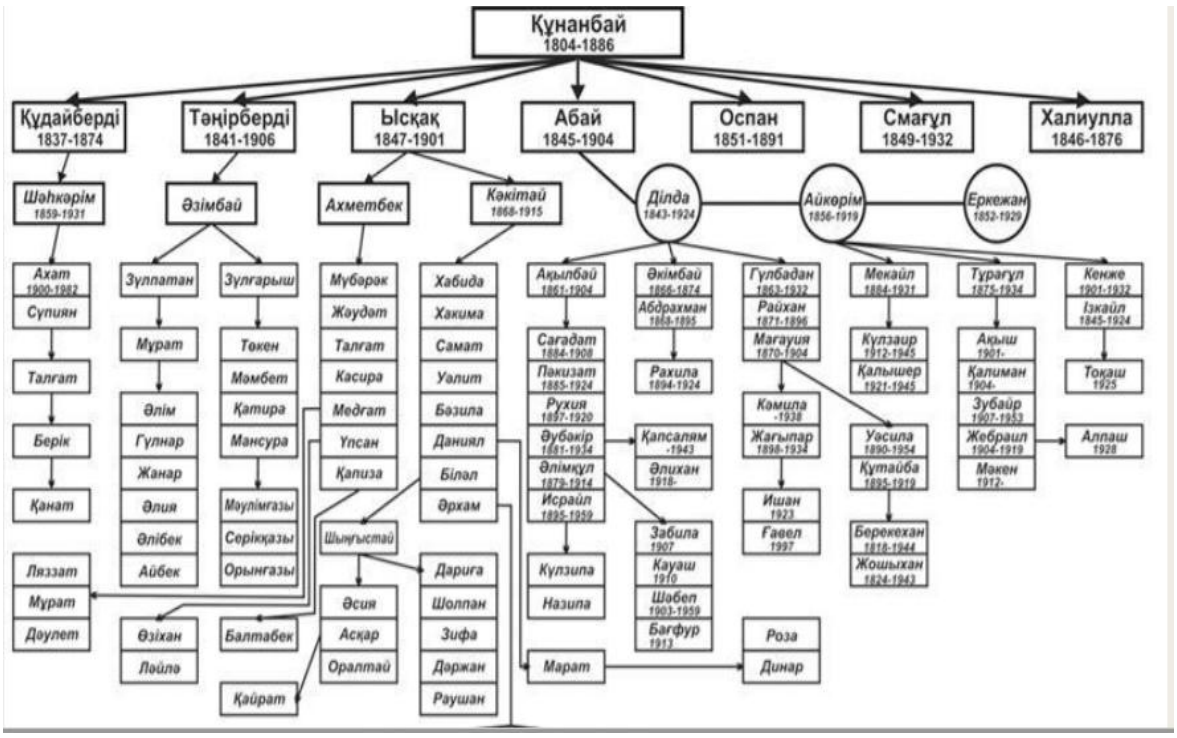


Рисунок 19. Род Құнанбая Өскенбайұлы, род Абая (Ибраһим) Құнанбайұлы



Рисунок 20. Тұрағұл Ибраһимұлы

Составление протокола заседания Семипалатинской окружной комиссии по конфискации имущества и выселения

крупных баев, где в числе рассмотренных дел о нескольких семьях, прослушано ходатайство Чингизской районной комиссии дополнении списка в данный вопрос, а также особенном обсуждении (докладчик т.Коянбаев). Решение протокола было однозначно и повлияло на судьбу Турагула Ибрагимова (Кунанбаева) и его семью.

Вводным в данный вопрос стал общий протокол, где рассматривались многие семьи, которых рассматривали как «особых», так и просто «негативно влияющих» на население. «Протокол №168 Протокол заседания Семипалатинской окркомиссии по утверждению решения Чингистауской и Кзылтанской райкомиссий о конфискации имущества и выселении крупных баев».7.10.1928г. г.Семипалатинск. необходимо заметить, что к Турагулу Ибрагимову отнеслись «особо», и попытались «особо обсдутить».

Далее источник:

№168

Протокол заседания Семипалатинской окркомиссии по утверждению решения Чингистауской и Кзылтанской райкомиссий о конфискации имущества и выселении крупных баев

г.Семипалатинск октября 1928г,

Слушали: 1. Решения и материалы Чингистауской райкомиссии о выселении и конфискации имущества и выселении крупных баев (Докладчик Коянбаев).

Постановили: В соответствии с решениями собраний бедноты и батрачества и других трудящихся аулов, районной бедняцко-батракой конференции, районной комиссии по проведению декрета Казахского Правительства от 27 августа с.г.

Слушали: 2. Ходатайства Чингизской райкомиссии о дополнении списка (Докладчикт.Коянбаев)

Постановили:

а) В дополнение списка выселяемых Сергазиной Шарбан, Арыстанбаевым Бондабаем, Бегимбетовым Токаром и Сергазиным Толеугазы - отказать.

б) В отношении включения или не включения в список Турагула Ибрагимова
(он же Кунанбаев), Хамиля Габбасова и Мусатая Молдабаева - обсудить особо.

в) В отношении дополнения списка Адилевым Асылханом, Акылбаевым Аскарбаем и Асаукатовым Омаром (он же Болатканов) - с решением райкомиссии согласиться.

Председатель Комиссии Атаниязов
Члены Кеммер, Мурзатаев
Секретарь Агжанов

На основании протокола, уполномоченные пользовались инструкциями конфисковать скот, дома с надворными надстройками, кибитки, сенокосилки, и другое имущество. Кроме того, поручали районной комиссии срочно до 11 октября проверить все имеющиеся данные об этих хозяйствах, выяснить посевы и особенности этих хозяйств, а также проверить все заявления истцов и оставлять либо положительно расммотренными, либо отказывать в рассмотрении.

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 4. Л. 192-194 и об. Заверенная копия.

Важным из архивных документов, который прямо свидетельсвует о конфискации и выселении Турагула Ибрагимова является «Телеграмма уполномоченного КЦИК Сыргабекова и председателя окружной комиссии Атаниязова ПП ОГПУ о включении в список конфискуемых и выселяемых Турагула Ибрагимова и Мусатая Малдабаева» №169. Октябрь 1928г. здесь также идет упоминание о его знатности и авторитете среди населения.

Далее источник:

№169
Телеграмма уполномоченного КЦИК Сыргабекова и председателя окружной комиссии Атаниязова ПП ОГПУ о включении в список конфискуемых и выселяемых Турагула Ибрагимова и Мусатая Малдабаева

г.Қзыл-Орда
не ранее октября 1928 г.

Вашу НР 1025/16746 сообщаем Малдабаев Мусатай был несменяемым волуправителем руководитель родовой группировки выслан на три года Рубновский округ как социально опасный элемент пользуется большим влиянием до сих пор имеет по предварительным данным не менее 60 голов переводе на крупный. Турагул Ибрагимов влиятельный родоначальник аткамнер пользуется громадным авторитетом из сильного знатного рода имеет по предварительным данным свыше 20 голов скота переводе на крупный. Оба они выставлены широкими батрацкими массами. НР 631.

Сыргабеков, Атаниязов
Верно: Упол. Волохов

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 4. Л. 89. Заверенная копия.
Опубл.: Ашаршылық. Голод. 1928 - 1934. Документальная хроника. Сборник документов. Т.1.1928-1929 / Отв. редактор Б. Әбдіғалұты. Алматы, 2021-С.530.

По Служебной записке председателя СНК КАССР Нурмакова о конфискации и выселению баев о включении в список конфискуемых заметно, что Рассматривая опубликованный список конфискованных и выселенных баев по Семипалатинскому округу, Нурмаков уделяет внимание родовитости крпуном

влиянии баев на хозяйство и город. Окончательно и настоятельно просит включить в число выселяемых из родных земель, даеж и из Казахстана. «...Означенных лиц настаиваю внести. Никакого мотива их оставлению нет и не может быть. Я считаю, что эти лица должны были быть включены в первую очередь, если бы из Казахстана выселялись не 700, а в семь раз меньше хозяйств. №170 г. Кзыл-Орда.8 октября 1928 г. Нурмаков

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. .1Д. 4. Л. 90 и об. Подлинник.

№ 171 - 175

Материалы по конфискации имущества Ибрагимова Турагула и выселении вместе с семьей из Чингиставского района Семипалатинского округа

8 октября 1928 г. - 26 января 1929 г.

№ 171

Протокол N° 14 заседания комиссии по проведению декрета КазЦИКа и СНК от 27 августа 1928 г.

8 октября 1928 г.

Присутствовали: Члены комиссии - т.т. Атаниязов, Кеммер и Мурзатаев.

Присутствующие: Упол{номоченные] КЦИК-Сыргабеков, Коянбаев

(упол[номоченные] ОкрИКа поЧингизскому району), Нахимжан.

Председатель: Атаниязов

Секретарь: Агжанов

Слушали:

1. Ходатайство Чингизской райкомиссии одополнении списка.

Постановили:

В соответствии с решениями собрания бедноты и батрачества и других трудящихся масс аулов, районной бедняцко-

батрацкой конфискации и районной комиссии по проведению декрета Казахскогоправительства от 27 августа с/г. ввиду их усиленного ходатайства выдвинуть перед правительством дополнительному включению в список выселяемых по Чингискому району.

1) Халиля Габбасова.
2) Турагула Ибрагимова (он же Кунанбаев).
3) Мусатая Молдабаева, характеризуемых как известные руководители группировок, хотя первые два из них имеют не значительное количество скота, а последний бывший волуправитель, находится в административной ссылке в Рубцовском округе Сибирского края.

Настоящее решение окружной комиссии по телеграфу представить на рассмотрение КазЦИКа.

Председатель комиссии Атаниязов
Члены: Кеммер, Мурзатаев
Секретарь Агжанов
Выписка верна: Секретарь ОкрИКа

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 374. Л. 35.

№ 172
Выписка из протокола No 3 заседания Чингиставской райкомиссии по проведению декрета КЦИК и СНК от 27 августа 1928 г. состоявшегося 27, 28, 29 и 30 сентября 1928 г.1

октябрь 1928 г.

Слушали:
п. 8. Доклад уполномоченного по No 3 аулу[бывшей] Чингизской волости т.Жаксылыкова.

Докладчик говорит, что в этом ауле из основного списка никого нет, по дополнительному списку бедноту выставлен к

выселению Ибраев (он же Кунанбаев) Турагул. Сведения о нем собраны через комиссию содействия, и путем анкетного опроса.

Постановили:

Рассмотрев доклад т Жаксылыкова райкомиссия находит, что Ибраев (он же Кунанбаев) Турагул (по доп. списку) знатный и влиятельный родоначальник, при царе был волостным управителем и баем. При Алаш-Орде активным сторонником ее, помогал Колчаковскому правительству в борьбе с красными при советской власти, возглавляет сильную родовую группировку, препятствует советизации аула, аульные собрания бедноты и батрачества и райконференция требуют его выселения, на основании чего просить окркомиссию включить в список выселяемых и конфискуемых Ибраева(он же Кунанбаев) Турагула по II группе согласно ст. 5 декрета КЦИК и Совнаркома от

27августа 1928 г. Выписка верна: Ибраев

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 374. Л. 29. Заверенная копия.

№173
Выписка из протокола N° 27 заседания окружной комиссии по проведению декрета КЦИК и СНК от 27 августа 1928 г.

19 ноября 1928 г.

Слушали:

Решение Чингизской райкомиссии о выселении и конфискации имущества

Ибрагимова Турагула.

Постановили:

В соответствии с решением окромиссии от 8 октября протокол №14 и

телеграммой КЦИК НР 16881/5 выселить Ибрагимова Турагул (он же Кунанбаев) с членами семьи:

первая жена Миса - 58 лет,

вторая жена Сахибжамал - 53 лет,

сын Жабраил - 25 лет,

сын Зубаир - 23 лет,
сноха Рахия - 18 лет,
сноха Канагат - 25 лет.
сын Алпарстан - 5 лет,
внук Кенесары - 3 лет.

С конфискацией 36,9 голов (в переводе на крупный), дома в 7 комнат с падворными постройками и шестиканатной кибитки, 1 ковра и с оставлением Ибрагимову и его семье 16 голов крупного скота (7 лошадей, 6 кулун, 2 взрослых верблюда и 25 баранов).

Верно [..]'

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 374. Л. 36. Заверенная копия.

№ 174
Удостоверение Семипалатинского окружного исполнительного комитета о конфискации имущества и выселении Ибрагимова Турагула вместе с семьей из Чингисовского района

г. Семипалатинск
21 ноября 1928 г.

№ 9026

Выдано настоящее удостоверение Семипалатинским окружным исполнительным комитетом гражданину Ибрагимову Турагулу (Чингисовский район Семокруга) в том, что он, согласно декрета КЦИК и СНК КССР от 27 августа 1928 года (о выселении и конфискации крупных баев-полуфеодалов) и постановления Президиума Окрисполкома от ... октября за No 45 вместе с его семьей, состоящей из:

1) первая жена Миса - 58 лет,
2) вторая жена Сахибжамал - 53 года,
3) сын Жабраил - 25 лет,
4) сын Зубаир - 23 года,
5) сноха Рахия - 18 лет,
6) сноха Канагат - 25 лет,

7) сын Алпарстан - 5 лет,
8) внук Кенесары - 3 года.
выселятся в пределы Сыр-Дарьинского округа в местность по указанию исполкома этого округа в соответствии с постановлением Казсовнаркома от 30 августа 1928 г.

Председатель Семокрисполкома Атаниязов

Ответ. секретарь Кодин

ЦГА РК. Ф. 135.Оп. 1. Д. 374. Л. 41.

Окружным комиссией не были учтены даже и жалоба Ибрагима Турагулова, в которой он основательно ведет анализ свое й общественной и личной жизни, его семьи и хозяйстве.

№ 175
Жалоба Ибрагимова Турагула председателю ВЦИК о незаконности причисления его вместе с семьей к гражданам, подлежащим конфискации и выселению

26 января 1929 г.

Председателю ВЦИК,
копия прокурору республики

выселенного из Семипалатинского округа Чингизтавского района Ибрагимова Турагула жалоба

На основании декрета Казахского правительства от 27-VIII 1928 г.,
Семипалатинский окрисполком выселил меня с семейством, приобщением раздельного семейного сына, из 9 душ в Сыр-Дарьинский округ, с конфискацией 36 голов в переводе на круп. скот, юрты и зимовки. Такое постановление я нахожу несправедливым по следующим соображениям:

I. Примечание 1 к ст. 1 предусматривал конфискацию у лиц, имеющих более 300

голов в переводе на крупный скот. У меня же как видно, всего лишь 36 голов.

Примечание 2 к той же статье предусматривал допущение конфискации лицам, имеющим меньше 300 голов, но своим общественным положением принадлежащие к байству указанном 1 примечанием 1 ст.

Я же никогда в жизни не был баем, не имел большое количество скота, в прошлом, как сейчас был ниже середняком-бедняком. Безусловно таким имуществом я не мог препятствовать советизации аула.

II. Нельзя также применить и 5 статью декрета. Бессменным управителем, награжденным не был. Всего лишь в начале 1900 г. по выбору служил управителем 1 год с месяцами, после чего по своему желанию дал отставку, уволился со службы. Ханов в роде не имеется. Родной мой отец - Абай, как известно поэт, какие он имеет заслуги судить не мне, отец Абая Кунанбай был султаном в середине XIX века.

Я думаю, что тут большое недоразумение, декрет относится к потомкам ага-султанов, а не султанов - обычных управителей. Но во всяком случае за службу деда назад тому полвека с лишними годами, когда меня совершенно не было, даже не было моего отца. Выселить меня с семейством совершенно не приходится.

III. Декрет признавал законным дележ имущества, совершенное до 1 января 1928 г. Мой семейный сын Зубаир жил раздельно, еще сравнительно раньше, чему свидетельствует окладные листы прежних лет, поседенные и сельско хозяйственые списки. Несмотря на прямое указание декрета и факты он приобщен ко мне.

Декрет обеспечивал трудовую норму для ведения трудового хозяйства каковая в 16 голов мне была уделена. Это норма мною израсходована на проезд 6000 км до Чимкента. Существование мое ничем не обеспечено, к тому же жена и сын больные туберкулезом. Резкое климатичсские отличня вселяемого места отражаются неблагоприятно даже физически здоровым. больним

это смерть здоровье их - ухудшается. Живу сейчас распродажей одежды. в дальнейшем обречены на голод.

Экстренная отпавка не позволила мне реализовать не тронутые конфискацие вещи, разрешение на распродажу не давалось там и здесь. Нас наделяют землеи. Отсутетвием земледельческих орудий и средств обработки. таковой наде бесполезен. Физическое существование обеспечить невозможно, если не будет помощи извне.

Мне до сего времени, неизвестно и мне не объявлено но какой статье я выселе и конфискован. Выселение с семейством, срочное или бессрочное. тоже неизвест При самой конфискации были извращения декрета, конфисковывался седло ковер, находящиеся в употреблении, по декрету конфискании не подежание. Извращение закопоположений семиналатинскими властями в прошлих кампания никому не секрет, и я являюсь жертвой их извршений и ошибок.

На основании изложенного прошу отменить мое выселение как бедняка выселение из мосго семейства раздельного сына Зубаира, обеснечить физическо существование семейства.

Последующее уведомите Сыр-Дарьипскому окрисполкому г. Чимкент. КАССР.

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д. 374. Л. 2- 3. Подлинник.

No 177
Телеграфное сообщение Семипалатинской окркомиссии в ЦИК КАССР о ходе кампании по конфискации

г. Семипалатинск
9 октября 1928г.

Как видно из докладов уполпомоченных, в общем и в целом участие бедноты и батрачества удовлетворительнос. за исключением отделивых случаев в некоторых районах, где имело место выступление отдельных бедняков в защиту бая своего рода,

выступление комсомольцев в защиту капдидатуры бая, выставленного батраком на общем собрании бедноты, активное содействие председателя совет, председателя аулкома Кошчи баю в укрытии скота. Отдельные члены союза Кошчи ездили к баям за «суенчжой», что он не прошел при голосовании и тому подобное. Имели место перегибы в Бескарагайском, Курчумском, Аятузском районах, кои немедленно отменены, в одном случае уполномоченному поставили на вид. Перегибы, главным образом, связаны с дополнительным включением в список лиц, самовольным учетом и охраной их скота, без санкций. В Чингстауском р-не уполномоченный в шестом ауле за выступитение на собрании с заявленнему о том, что у них нет подпадающего под декрет бая, арестовал трех женщин и одного комсомольца, с опросом их. Райкомиссией [это] было отменено, уполномоченный снят. Будучи в этом районе [я] сам предложил следователю привлечь к ответственности уполномоченного за превышение власти, суду немедленно заслушать. По приезду в Семипалатинск выехал в Чингистауский р-н, откуда намечены к выселению 21 чел. Габбасов под предлогом отпуска живет в районе, со своим аулом, отдельно от основной массы. По нашим сведениям, расположился со [своим] аулом в середине от района, в местности, где скрывается с вооруженными 8 джигитами

Ике Адилов, ранее административно сосланный в Рубцовский окр., ныне находящийся в бегах и подлежащий выселению, конфискации, на основании декрета. Собрание бедноты аула: N2, откуда происходит Габбасов. районные конференции бедноты и батрачества настоятельно требуют выселения его на основании декрета. Райкомиссия постановила попросить санкции. Беднота задает вопрос, почему Габбасову в момент конфискации дали отпуск, местами возмущаются. Состав работников в условиях Чингистауского р-на слаб, заражены между собой родовой группировкой (чаганцы против чингизцев, и наоборот), главным образом - коммунисты.

Разьяснительная (работа) местами проводились слабо, сведения аналогичны в большинстве районов. Укрытие скота, имущества плохо выявляются, особенно в Чингиставе. Ввиду исключительного условия Чингистауского р-на, требующего подготовленных работников, перед окружкомом поставил вопрос о замене теперь же секретаря райкома. Решено снять, послав одного из бывших укомов. Союз Кошчи в районе не имеет своей физиономин, в большинстве [своем] пассивны, местами отдельные члены противодействуют, укрывают байское имущество и ског под предлогом, что якобы купили Выхоняем. Местами бай раздает бедное скот, кошму и так далее, агитирует защищать их на собраниях. Секретарь комсомола, председатели аулкомов Кошчи, дают письменные отзывы выселяемым баям, характеризуя [их] «полезными» бедноте. Замеченные должностные лица сразу же отстранялись, о количестве сообщу дополнительно. Основной оплод оказался местами неточным. Дополнительно в Чигистауском р-не, в частности беднота требует включения Турагула Ибрагимова (сына Абая Кунанбаева), Мустая Молдабава - главаря одного из родовой группировки, административно высланного в Рубцовекий округ отбывающего [ссылку]. Отношение их к решению округа сообщу дополительно. О подробностях в этом районе информирует Токтабаев. Общий ход отправки выселяемых в Чимкент, путем предложения выехать самим, нереальны. Выезд степью через Шетский, Карасуйский районы вызывает опасения возможности [их] скрытия, укрепления в горах, песках на берегах Балхаша, обремети в дальнейшем розысками и тому подобное. Тем более Адилов скрывается в этом раноне: Ввиду искточения было бы целесообразно отравить, в крайнем случае, осельные хозяйства за их счет поездом. Учет, проект распределения скота на днях заканчивается. Интеллигенция, муталимы малоактивны. [имеется] случай выступления мугалима на зашиту бая. Местами у работинков района пе изжито чрезмерное увлечение искусственным созданием материалов, явное нарушение принципов

ревомлюционной законпости и других «революционных действий» пересекаются. Фактическому изъятию с передачей округу еще не приступили.

Сыргабеков

ЦГА РК. Ф. Р-135. Оп. 1. Д 4. Л. 72-76. Телеграфная лента. Опубл:Трагедия казахского аула. 1928-1934: Сборник документов. - Алматы.2013 С.551.553

Таким образом, видна ясная картина, преследования семьи, конфискации имущества и выселения его в Чимкентский уезд. Далее из общих исторических данных имеются сведения о том, что в 1934 году Турагул Ибрагимов умер в г.Шымкент, похоронен примерно в юго-восточной стороне города.



Рисунок 21. Мемориальная доска, установленная потомками Абая Құнанбайұлы Турагула Ибрагимова в 2022 году, при при содействии сотрудников научного центра ЮКУ им.М.Ауэзова «Мухтартану» в г.Шымкент на территории захоронения в г.Шымкент. Абайский район, территория бывшего свинцового завода

(Копия находится в ЮКЗУ им.М.Ауэзова)

В общей сложности примерное количество хозяйств, подвергнутых конфискации и выселении предложено комисии по заявлениям в Семипалатинской области - 88. Фактически подвергнуто конфискации - 64, оседлые - 13, полукочевые - 51, кочевые, крупные скодоводы - 44, полуфеодалы - 20, выселено из пределов округа - 60.

Многое из жизни Абая Құнанбайұлы и его потомков до сих пор оставались немного непонятным научному обществу, почему и зачем нужно было выселять род Кунанбаевых из родных селений, хотя многое, в этом городе было сделано руками рода Кунанбаевых, как построение мечети, внедрение светского образования в регионе, развитие казахского права и судопроизводства, внедрение в образование технического и гуманитарного направления знаний.

Архивные материалы, которые были опубликованы комиссией по реабилитации жертв политических репрессий по указу 2020 года Президента Республики Казахстан К.К.Токаева дало исследователям четкую картину тех лет, которые достоверно и открыто свидетельствуют о выселении Тұрағұла Ибраһимұлы и его семьи из г. Семей в Чимкентский уезд[91,176].

Сквозь призму одного столетия, у многих из полиэтничного состава составляющей казахстанскую нацию в целом Республики Казахстан, у многих из которых судьба связалась и пережила огромное изменение в населении родных мест проживания, фактов конфискации имущества, переселением или депортацией по сфабрикованным углоным делам, сегодня есть свои вопросы по истории своих родственников.

Судьба одного яз ярких представителей казахского просвещения XIX века Абая (Ибраһим) Құнанбайұлы, увы также не идеализирована. Как человек съигравший колоссальную роль в становлении независимости казахского народа и страны в целом, но не отчуждая новые элементы модернизации общества путем привлечения к науке и образованию, обучению новых технологиям развития казахского общества в целом, наращивания

темпов дипломатического роста, выхода на мировую арену как части мировой истории, некоторые мечты были сломлены сложившейся уже в 1917 году нового большевисткого строя.

Хотя и, общество в целом, понимало на тот исторический период историко-культурную и социально-общественную значимость просвещения нации, все же большим срубом не жалея и не выбирая, оставить в работе на пользу общества, сына просветителя Тұрағұла Ибраһимұлы, сочло его искоренить и недопускать к общественной работе. Многие годы, вопросы вклада Абая Құнанбайұлы ставились под вопрос, нужен ли он обществу или нет, заслонялись его вклад в развитие культуры и образования, и всему была из многих причин его деятельность основанная на умении доходчиво и прямо излагать текст священной книги Қоран, на деятельность каждого члена общества в целом, всецело не возвышая или унижая чью то личность.

Правдивость и честность, которая была присуща Абаю, передалась и его потомкам, но судьба их не стала такой же яркой и востребованной обществу, в которм притерпевали уже новые социал-демократические идеи основанные на атеизме и равности всех.

Перевод статей и научный анализ для автора стал одним из глубоких направлений, в научно-исследовательской работе, где комментируя каждый факт, применены принципы объективного анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ КОММЕНТАРИИ ПО «ПОЛОЖЕНИЮ ҚАРАМОЛА» 1885 ГОДА

«Положение» 1885 года несомненно охватило многие стороны права, социально-имущественных отношений казахов, так как - это период Просвещения - закономерный этап в эволюции общественного сознания всех народов накануне активного формирования индустриального общества и потребностью повышения уровня образованности населения, провозглашения прав человека.

Многие мыслители периода XVIII - начала XX века в разных странах освещали реальное развитие своей страны и перспективу исторического пути народа, критически переосмысливали прошлое, настоящее, готовили к кардинальным сдвигам в структуре общества и к необходмости более интенсивной работы над собой как отдельных людей, так и общества в целом. Эти высказывания отмечались в критических суждениях Абая о современном ему обществу, а также отражались в его общественной деятельности.

Есть также и другая сторона, проведения реформ - это осторожный подход к существующим механизмам сложенного веками традициями и обычаями культурных ценностей, сохранение национального кода и уникальности народных правил. Эти нормы также придерживался Абай. Как и Шокан Уалиханов, Машкур Жусуп Копеев, Құнанбай, Шакарим Абай понимал ценность и суть содержащихся норм обычного права, суда биев, уникальность и неповторимость в самоорганизации казахского народа. Но однако, эти нормы не мешали критиковать и призывать на совершенствование суда биев самими судьями.

События, происходившие в жизни казахского народа в последние десятилетия XIX - и в начале XX вв., тесно связано с социально-экономическими и политическими процессами в самой России. Еше в середине XIX века, в связи с завоеванием Туркестана и проведением реформ 60-годов (Временное

положение) казахская территория превратилась во внутреннюю колонию России, и казахи были приравнены к «сельским обывателям», а конкретнее к категории «инородцев», в соответствии с колониальным статусом народа. Казахи потихоньку втягивались в круговорот экономической и политической жизни России. Капиталистической экономики, которая несла также и отрицательные стороны - переселенческую политику, реформы, обезземеливание коренного населения, колониально-бюрократическим аппаратом, использованием скотоводческого хозяйства.

«Положение» беспорно является историческим источником, второй половины XIX века, характерезующего социально-правовой институт биев, право и судопроизводство в казахском обществе, а также имеет существенный вес в развитии правовой культуры казахского народа исследуемого периода.

Максимально отражается национальное самосознание, сохранение и попытка объединения обычного права казахов, некоторых положений мусульманского права - шариат, а также введение норм установленных порядков российского подданства, которые должны были решить вопросы сближения обычаев Казахской степи и законов Российской империи.





Рисунок 22, 23. Картина на тему Абай. Ходжиков Кулахмет.

Необходимо отметить, что возникновение терминов в языке было обусловлено стремлением людей дать точное и ясное определение и реалиям объективной действительности. До появления письменности в казахском языке существовали термины родства, скотоводческие, географические, ботанические и др. Появление письменности дало толчок становлнеию гуманитарной, просветительской, юридической, терминологии. Контакты с соседними народами оказывали влияние на развитие лексической системы языков, в частности, на ход формирования терминологических систем. Одни лексические заимствования объясняются территориальной близостью с другими народами, другие не объясняются географическим положением.

Например, в XI - XV вв. арабские и персидские слова в связи с распространением исламской религии сначала проникают в узбекский и татарский языки, а затем в казахский. Это в большинстве случаев термины религиозные, научные, общественно-политического производства, прикладного искусства. В настоящее время эти термины составляют основу

терминологических систем, но их доля в казахской терминологии невелика, так как многие из них стали историзмами в результате исчезновения определенных понятий и предметов, а другие были заменены терминами казахского, русского и иноязычного происхождения в связи с изменением социальной структуры общества и развитием терминологии.

С активизацией русско-казахских отношений в общественно-политической, экономической, культурной областях во второй половине XIX – начале XXв. в лексическом составе казахского языка увеличилось количество заимствований из русского. В этот период в социальной жизни казахского общества произошли важные изменения: появляются первые школы, строятся промышленные предприятия, изменяется характер административного управления. Так как в казахском языке не было эквивалентов, способных отразить эти явления, происходит заимствование слов и словосочетаний из русского. В начале заимствование шло через устную форму, подвергаясь фонетическому освоению. О времени этих заимствований нередко можно говорить лишь предположительно. Со второй половины XIX в. русские слова и словосочетания начали употребляться в газетах и произведениях казахских просветителей, научных трудах исследователей жизни, быта и языка казахского народа.

Спорные вопросы по уголовным делам т.е. убийству, краже, подлоге, загрязнению рек и колодцев, штраф и цена за совершенные преступления, установление «айып» - штрафов и выплаты «құн» - цену за причиненный ущерб, гуманизированы и особо отражены строгие и регламентированные права представительниц женского пола, сирот, вдов.

Многие выплаты представлены не денежной единицей, а натуральным видом - скота (верблюдами, крупного и мелко-рогатого скота). Размеры выплат штрафов зависели от степени тяжести преступения, виды наказания малоимущих были в основном как месячные отработки.

Между тем имеется и важность и место «барымта». Барымта практиковалась как захват имущества за неуплаченный долг «айып», «құн» или «қалыңмал», которое имело место раньше в степи, т.е., за оскорбление, нанесенное им кому-нибудь. В основном, имело месток, когда обидчик по решению рода захватывал иущество, скот, дабы принудить законного обидчика оплатить законное удовлетворение. В отличии от простого воровства, заметно, что по отношению лица, совершивших «барымта», а также нанимавших «барымташы» суд биев был снисходительным.

Практиковавшиеся до «Положения» в казахском этическом праве «Әдет» институт «Береке» - основа всех соглашений, договоров, «Салауат» - прощение, отказ двух спорящих сторон предъявлять друг другу претензии, как правило проходило при старейшинах рода, села, также нашли отражение и здесь, таким образом не теряли своей актуальности и на период XIX века.

Роль и статус муллы в процессе бракосочетания, бракоразводных процессов до сих оставались в обществе, регистрационные книги и записи, влияние религии в имущественных отношениях также оставались, но конечно же в принятием присяги на правдивость, 40 ударов плетью, помещение в тюрьмы на 40 дней.

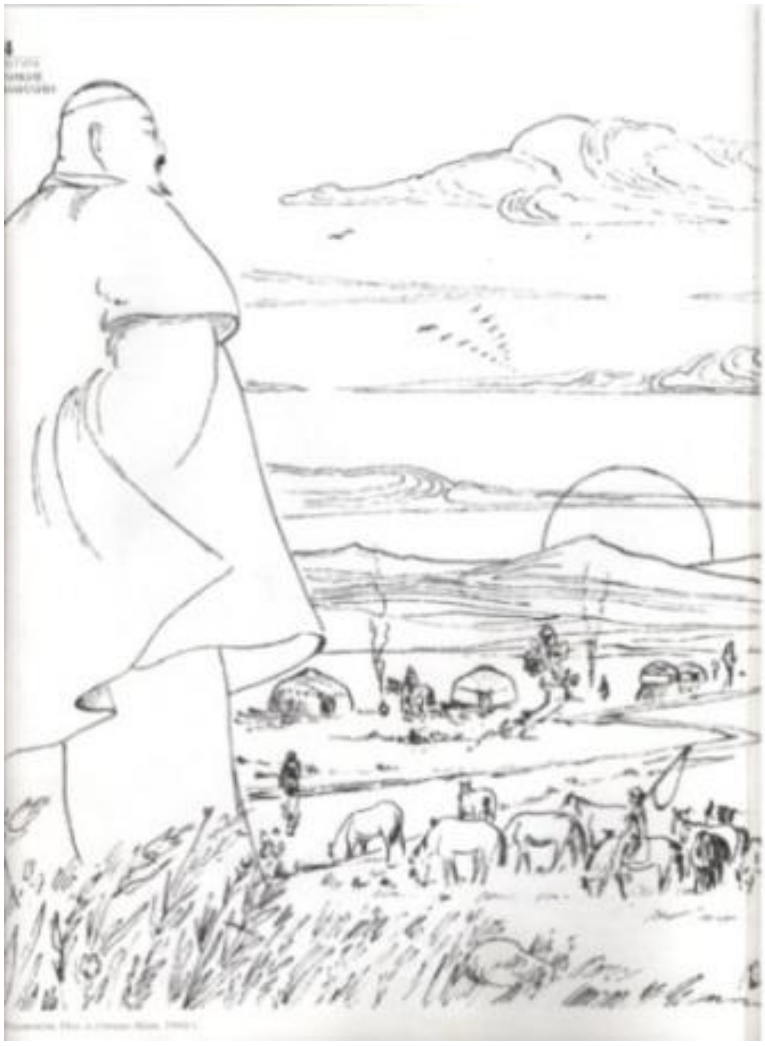


Рисунок 24. Ходжиков Кулахмет. Картина на тему Абай

Отношения к женщине, ее имуществу до замужества, выплата за причиненные ей обиды, либо неуплата выкупа невесты, сторого наказывались. Имущество, оставшееся женщине после смерти мужа, смерти отца, строго отслеживалось на предмет правильного испльзования ею, так как это предписывалось в мусульманском праве - шариат, а также описанных в сурах Корана. Даже и если она совершила измену, все равно за нее отвечала ее мужская половина, то есть нынешний муж, сородичи.

Таким образом, отношение к женщине оставалось беззащитной, почтительной и уважаемой, и должна была быть самообеспеченной.

Национальные вопросы также имели место и при этом, казахи старались не вмешивать в них другие народы, возможно это

делалось с целью не нарушать мирного сосуществования соседства с народами, возможно также акцентировалось внимание на родовых отношениях, где имело слово биев, старших по роду людей, где было не место вводить в спор другие нравы и взгляды.

Одним из интересных фактов, представляют тема в «Положении Қарамола» наименование видов животных, домашеного вида скота, их названию по годам, их статусу и примерам использовании в бытовом обиходе. Как исконные кочевникии, казахи особое предпочтение отдавали верблюдам, лошадям, крупно-рогатому скоту, на втором плане мелко-рогатому скоту, а кража и восстановление имеют огромное значение для даже простого степняка. кочевничевство занимает огромную роль в жизни казахского народа. Оценка и вид уплаты, за те или иные выкупы, штрафы, ущербы нанесенные во вред кочевьям, природным ресурсам, очень сильно влияли на домашний вид скота. Виды наказаний регламентировались в этом вопросе очень строго.

Многие вопросы, которые были предприняты записи в 1885 году самими биями и почетными казахами из данного региона, говорят о доверенности российской империи местной знати и даже на выборной основе, проводя совершенствование законодательной системы, оставляет право господства и право саморазвития местного коренного населения, а в особенности институту биев.

Немаловажный фактом является и то, что Научным центром «История и этнология» открыта еще одна неизведанная грань Великого Абая. Малоизвестный документ из государственной деятельности Абая Құнанбайұлы, составленный на должности «почетного казаха», сегодня «Ереже» представляет для научного общества новый историко-этнографический и правовой документ, о социально-экономической и правовой системе традиционного казахского общества, имеющий на тот период влияние мусульманского права - шариат и влияние российского административно-территориального устройства. Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мухтар Ауезов, Шакарим

Кудайберды были прямыми учеником Абая «Ереже» стало продолжением «Жеті жарғы» и основанием для свода законов Алашординцев «Қазақ Елі» 1918 года, и теряет актуальности для изучения казахской государственности в наши дни. Алашординцы также продолжали свою работу по развитию Казахской степи и предлагали два направления в национально-религиозном и в западническом, национальное пробуждение казахского народа по борьбе за независимость.



Рисунок 25. Фото фрагмент из презентации книги Мекемтаса Мырзахметұлы - абаеведа, мухтароведа, доктора филологических наук, профессора Научных центров «Абайтану», «Мухтартану» ЮКЗУ им.М.Ауэзова – Абайдың «Толық адам» ілімі» в 2020 г., с ректором ЮКЗУ им.М.Ауэзова доктора исторических наук, профессора Кожамжаровой Д.П., на открытии международного культурно-просветительного форума «Тюркский мир: взгляды Абая Кунанбаева и модернизация общества Казахстана в XXI веке», организованной автором монографии

История казахской этнографии стала предметом, пристального изучения и исследования многими учеными, как Казахстана, так и зарубежья, начиная еще с глубоких времен, и по сей день остается актуальной.

Казахская история и этнография, беспорно представляет собой очень богатый и уникальный материал веками сложенный на традициях мощной идеологии самобытной государственности еще с периода гуннов, тюрков[93,50].

На нее наслаивались какие то элементы, новые имена, новые идеи, но суть оставалась прежней - отстоять степные традиции племен, национальную идею, самостоятельное развитие государства, мирное сосуществование на Евразийском пространсте. И в этом ракурсе истории роль и место Абая Құнанбайұлы, несомненно имеет, огромную и бесценную роль в казахской истории и этнографии.

Подготовка и издание краткого исследования нацелена на вклад в развитии источниковедения казахской истории, этнографии, правовых документов Казахской государственности, а также открытия новой неизведанной грани Абая (Ибраһим) Құнанбайұлы в истории Казахстана и нынешнего общества в целом, станет использоваться в дальнейшей для более глубокого изучения норм обычного права казахского народа и государственности на рубеже XIX-XX века.

Известный искусствовед, доктор исскуствоведческих наук, Ергалиева Р., в своей работе «Творчество братьев Ходжиковых» отмечает, что к 1920-1930-м годам можно отнести начало творческой деятельности Ходжахмета и Кулахмета Ходжиковых. Они принадлежали к плеяде первых национальных художников, работавших в профессиональной живописи и графике, притом что они работали в русле русской реалистической традиции все же косвенно, опосредовано, в художественном строе их произведений проявлялись особенности национальной традиции и ментальности. Эти особенности оживали, с одной стороны, в верхнем срезе художественного произведения - в выборе традиционных сюжетов, фольклорных тем, мотивов родной природы. Или в наиболее глубинном срезе миропонимания, мировосприятия, специфике эмоциональной интонации. Тогда как в срединном, визуально-пластическом, наиболее очевидном срезе

художественной формы национальные стереотипы восприятия проявляются скрыто, латентно и косвенно. Их полотна отличает умение через внешнюю форму «привнесенного» вида искусства в рамках русской реалистической традиции выразить специфику собственного мировосприятия, самобытной духовной традиции казахов-кочевников» [94,2].

Список литературы:

1. Издание Главного управления архивами и документами при Кабинете Министров Республики Казахстан и историко-архивного общества. Алаш - Мирас (Народное наследие) - сборник документов. Алаш Мирас. Алматы, 1993. 160 с.
2. Коншин Н.Я. Труды по казахской этнографии. Что могут дать Семипалатнические архивы для краеведения. XVI выпуск. Записки Семипалатинского подотдела Западносибирскго отдела русского географического Общества. за 1927 год. 193с.
3. Хазиахметов Э.Ш. Н.Я.Коншин - исследователь истории Степного края // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII–XX вв.): II Международная научная конференция: Тезисы докладов и сообщений. Омск, 2001.
4. Артыкбаев Ж., Казахское шежире. Исторические события XIX-XX века. Алматы, 2015. 490 стр. С.205
5. Кашляк В.Н. Семипалатинск: от бургомиста до акима. Семей, 2007. 400 с., с фотогр.
6. Касымова Г.Т., Силина Э.Н., Тусунбаева Т.У. Торговые связи Семипалатинского Прииртышья (XVIII-начало XX вв.): сборник документов / Управление архивами ВКО, Центр документации Новейшей истории ВКО; сост.:. Семипалатинск, 2004. 350 с.
7. Саблуков Г.С., Коран перевод с арабского языка. Третье издание, Казань 1907 г., Центральная типография. Священный Коран. Перевод Священнго Корана на русский язык востоковеда Г.С. Саблукова. Москва. Олма. Медиа Групп 2014 г.436 стр.
8. Құмырзақұлы Алтынбек «Абай ережесі» немесе Қарамола съезіне 130 жыл.. 26.08.2015
9. Сәнік З. Зейноллақызы Ж. Қазақ этнографиясы. Алматы. 2016, 576 стр. С.453-465
10. Нұрасыл Б. Qazaqstan tarihy. Қарамола ережесі. https://e-history.kz/kz/news/show/23908. 11.04.2020

11. Байгалиев Б. Абай өмірбаяны архив деректе. Алматы. Арыс. 2001. https://engime.org/pars_docs/refs/57/56911/56911.pdf
12. Мұхаметқалиқызы А., Астана қаласы, Зияткерлік Технологиялар академиясы, «Абайтану» ғылыми-зерттеу орталығы 2022 ж., Абай: Қарамолада жазылған ереже.
13. Шакеев Н., Байжанов С. А.Бокейханов Абай (Ибрагим) Кунанбаев (Қазанама) // Абай и архив / Главное управление архивов и документации при Кабинете Министров Республики Казахстан. Алматы. Ғылым, 1995. с. 139.
14. Абай и архив. Скрытый. Начальник Семипалатинского уезда 1903 г. 25 августа № 48. г. Семипалатинск г-ну военному губернатору Семипалатинской области. Рапорт уездного управляющего Навроцкого. Подписано Генерал-майором Галкиным. Алматы. Ғылым. 1995. С.133
15. Жұртпай Т. Әлихан Бөкейхан. Абай (Ибраһим) Құнанбайұлы.// ҚАЗҰУ, Абай институты. 12.01.2012.
16. Токаев К.К. Президент Республики Казахстан. Абай и Казахстан в XXI веке. 09.09.2020. Егемен Қазақстан.
17. Бикенов Н., Ұлы Абай - би әрі дала заңгері. ҚР ІІМ Ш.Қабылбаев ат.Қостанай академиясы. 29.06.2020
18. Массанов Э.А. Очерки истории этнографического изучения казахского народа в СССР. 2-е изд.доп. Астана. 2007, 551 с. (Библиоткеа казахской этнографии, Т.36)
19. Фетисов М.И. Зарождение казахской публикцистики. Алма-Ата. 1961, С.235-242
20. Памятная книжка Семипалатинской области на 1901 г.Семипалатинск, 1901. С.4. Русский антропологический журнал. Москва, 1900. №2, С.108
21. Ударцев С.Ф. Абай: открывающий новые горизонты. Человек и закон. Республиканская газета. 14.08 2020. С.2
22. Айтбайұлы Ө. Основы казахской терминологии. Алматы. 2014. 382 стр. С.18-22

23. Валиханов Ч.Ч. Этнографическое наследие казахов. Записка о судебной реформе. Палодар. 2005. 292 С. (Библиотека казахской этнографии, Т.1) С.13., С.131

24. Жетписбаева А., Каренов Р. Какие законы Великой степи стали предтечей современной Конституции Казахстана. Индустриальная Караганда: https://inkaraganda.kz/main_news/kakie-zakony-velikoj-stepi-stali-predtechej-sovremennoj-konstitucii-kazahstana/30.08.2022

25. Торгаутова Ш.А. - Хрестоматия. «Положение» Карамола 1885 г., съезда биев и почетного казаха - Абая (Ибрахим) Құнанбайұлы (1886) с комментариями: хрестоматия / Алматы: EDP hub (Идипи Хаб); Москва: Ай ПиАр Медиа, 2023. 61 стр.

26. Торгаутова Ш.А. - Абайтану. Оқу құралы. (техникалық, гуманитарлық және жаратылыстану факультеттердің білім алушыларына арналған) на казахском языке**.** 280 стр. 2024 г.

27. Әметов Б. Батыс Қазақстан облыстық сотының төрағасы. Салықтың Зимановтың қазақ даласының құқығы туралы. Келісім басы - кешірім. Egemen Qazaqstan. 24 Тамыз, 2016

28. Аяган Б. Научное изучение истории Золотой Орды. Qazaqstan tarihy, 20.11.2020. С.12

29. Миргалеев И. Кем был старший сын Чингисхана и был ли он сыном Чингисхана? Журнал Реальное время. Колонка историка Ильнура Миргалеева. 07.05.2018, С.12

30. Кушкумбаев А.К. Рождение Улуса Джучи. Проблема и дискуссии //Джучи: личность, эпоха, память. Сборник научных статей / Отв. ред. А. К. Кушкумбаев. Алматы, 2020. С. 119-147.

31. Артыкбаев Ж.О. Казахское шежире: источник и концепция истории Великой степи. Астана, 2015. С.12

32. Төтенаев Б., Жолдасов А. Халид Құрбанғали. Тауарих хамса: (Бес тарих). Аудармасы. Алматы. 1992. 105 стр.

33. Камышловский краеведческий музей. Начало татаро-монгольского ига: Татаро-монгольское иго на Руси.

34. Торгаутова Ш.А. Взгляды Абая о влиянии тюркско-монгольского периода и арабо-персидской цивилизации на

историческое формирование и развитие казахского этноса. Республиканский научный журнал «QAZAQTANÝ». 4(20)12/2023, С.5-17.

35. Абай порталы. Шәкәрім Құдайбердіұлы. Түрік қырығз-қазақ һәм хандар шежіресі.46 б.

36. Мәшһүр Жүсіп Көпейұлы. Қазақ шежіресі. 14.05. 2012

37. Ерофеева И.В. Знаковый персонаж казахских преданий Алаша-хан: историческая личность и миф. Тюркологический сборник. 2013-2014: Памяти С.Г.Кляшторного. Москва. Наука; Восточная литература. 2016. 358 с. С.256-292

38. Каратаев А.А. Об Алаша хане и формировании объединения «Алаш». Теория и методология / Edu.e-history.kz 2023. 10 (2) С.243-254

39. Сабитов Ж.М., Каратаев А.А. О происхождении казахского племени Найман. Журнал Академия. 2024.С.56

40. Торгаутова Ш.А. Подготовка учебной литературы - «Основы натсионалного самосознания». Узбекско-финские проблемы образования и воспитания гармоничного поколения международная научно-практическая конференция. Материалы 24-25 мая 2024 года. Узбекистан, Самарканд С.590-593.

41. Исин А. Абай мен Шәкәрім оқыған османлы тарихшылары туралы қараңыз: Шәкәрім оқыған османлы түрік шығармалары. Журнал - Абай 2012. № 4-5-6. С.50-54

42. Искакова Б. Орта азия мен Қазақстанның ұлы ғалымдары. 1964. 302 стр. С.15

43. Мырзахметұлы М. Абай және Шығыс. 1996. 272 стр. С.93

44. А.Байтурсынов. Қазақтың бас ақыны. 1989. 34 стр. С.15

45. Иакинф-Бичурин Н.Я. Описание Чжунгарии и Восточного Туркестана в древнем и нынешнем состоянии. СПб., 1829; Сонікі. История первых четырёх ханов из дома Чингисова. СПб., 1829; Сонікі. Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. СПб., 1834; Сонікі. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. СПб., 1851.С.18

46. Абай (Ибраһим) Құнанбаев. Шығармаларының екі томдық толық жинағы. II-т. Алматы.1977. С.89.

47. Березин И. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Персидский текст // Труды Восточного отдела Русского Археологического общества. Ч.VII. СПб., 1861. С.26

48. Ilminski N. Baber-nameh: Diagatai cead fi demcodicis petropolitani / Edidid Casani, 1856.26 p.

49. Вельяминов-Зернов В.В. Материалы для истории Крымского ханства, извлечённые по распоряжению императорской Академии наук из Московского главного архива Министерства иностранных дел. СПб., 1864. С.84

50. Фәезханов Хөсәен. Тарихи-документаль жиентык. Казань, 2006. С.23.

51. Казем-Бек А. Ассеб ас-сейяр, или Семь планет, содержащий историю крымских ханов, сочинённая на турецком языке Сейид Ризою. Казань. 1832.С.12

52. Шиһабетдин Маржани. Мөстәфад әл-ахбар фи әхуали Казан уә Булғар. Қазан, 1885. С.44

53. Abulghasi Bahadurchani. Historia mongolor umettatar orumnun cprimum tatari ceedite auctorita teet munificentiail lustris simicomitis Nicolai de Romanzoff. Casani, MDCCCXXV [1825].P.31

54. Histoire de Mogolset des Tatars par Aboul-Ghazi Behadour Khan. Publiee, traduiteetannotee par Le Baron Desmaisons. T.I. Texte. T.II. Traduction. St.-Pbg., 1871-1874.P.11

55. Полетика И. Критика философской системы Конта. СПб., 1873; Лесевич В. Опыт критического исследования основоначал позитивистской философии. СПб., 1877.С.2

56. Дарвин Ч. Происхождение видов в царстве животном и растительном… СПб., 1864; 1865; 1868; 1873.С.18-41

57. Гэксли Т. О причинах явлений в органической природе. СПб., 1866.С.2

58. Льюис Дж. Вопросы о жизни и духе. Т.1-2. СПб., 1875-1876. С.4

59. Дрэпер [Дрейпер] Дж. История умственного развития Европы. СПб., 1866; 1873; 1874; 1880; 1885. С.56

60. Бокль Г. История цивилизации в Англии. СПб., 1862-1864; 1866; 1874-1875. С. 41

61. Спенсер Г. Социальная статика: Изложение социальных законов, обусловливающих счастье человечества. СПб., 1872.С.18

62. Тэн И. Философия искусства. СПб., 1866; Сонікі. Очерки современной Англии. СПб., 1872; Сонікі.История английской литературы. СПб., 1876.С.12

63. Россель О. Джон Стюарт Милль и его школа // «Вестник Европы». 1873. Кн.V-X; 1874. Кн. XII. С.2

64. Радлов В. Этнографический обзор тюркских племён Южной Сибири и Джунгарии. Томск, 1867; Потанин Г.Н. Очерки Северо-Западной Монголии. Вып. I-IV. СПб., 1881-1883; Ядринцев Н.М. Сибирь как колония. СПб., 1882; Вербицкий В.И. Алтайские инородцы. М., 1893.

65. Фукс С.Л. Общее право казахов в XVIII - первой половине XIX века, 1981.111-114 с.

66. Имашева Н. Тұнықбаева Т. Медиация - мәмілет алаңы. 5.06 2019. «Ана тілі» газеті. 2 б.

67. Суюншалиев А. Б. Слова назидания Абая. Научно-литературный центр Гаклии, 1995.с. 197-205.

68. Созакбаев С. Изменения Абая в правовой системе. Опубликовано в прессе. журнал Абай. 2005. №1. С.42-47 вебсайт Института Абая.

69. Дулат Бабатайұлы. Өсиетнама. Қазан, 1880; Шортанбай Қанайұлы. Қисса-и Шортанбай. Шортанбайдың бала зары. Қазан, 1890. 86 б.

70. Айтбайұлы Ө. Основы казахской терминологии. Алматы. 2014. 382 стр. С.18-22

71. Валиханов Ч.Ч. Этнографическое наследие казахов. Записка о судебной реформе. Палодар. 2005. 292 С. (Библиотека казахской этнографии, Т.1) С.119-168

72. Упоров И.В., Быстров А.Н. Дисциплинарная ответственность судей в Российской империи по закону 1885 года. International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 1-3 (76). Серия Юридические науки. 2023. С.126-130

73. Бакирова А.А. Роль института биев как органа по урегулированию и разрешению конфликтов правововго характера. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Юридические науки. 2019. Т.5. (71). №4. С.409-426/ Леонтьев А.А. Оычное право киргиз. Юридический вестник. 1890. №5. Книга 1-2. С.114-139

74. Сутеева К.А. Русские военные историки XIX века. О причинах и мотивах движения России на восток (в Среднюю Азию и Южный Казахстан). 2007. С.18

75. Бларамберг И.Ф. Воспоминания. Жизнь и труды Ивана Федоровича Бларамберга. Издательство восточной литературы. 1978 С. 76

76. М.Ауезов Абай жолы. Т.IV. 1968, С.137

77. Эркинов А. Молитвы за и против царя. Журнал исторический вестник. Руниверс. https://runivers.ru/doc/historical-journal/article/?JOURNAL&ID=479416

78. Алекторов АЕ. Нужен ли для киргиза суд биев. Киргизская степная газета. 1890г. №2. С.1

79. Садохина А.П., Грушевицкий Т.Г., «Основы этнологии». Москва. 2003 год. С.121

80. Женщина в казахском обществе была хранительницей домашнего очага, она угождала мужу, его семье и воспитывала детей. Qazaqstan tarihy. 2018г. e-history.kz›ru/news/show/4191

81. Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы СырДарьинской об ласти Т.1 Юридический быт. 260 стр. С.56

82. Ибраева А.С. О некоторых особенностях правовой культуры казахского народа. Правовая реформа в Казахстане. 2003. №3. С. 27-31.

83. Массанов Э.А. Очерки истории этнографического изучения казахского народа в СССР. 2-е изд.доп. Астана. 2007, 551 с. (Библиоткеа казахской этнографии, Т.36) С. 427

84. Стасевич И.В. Социальный статус казахской женщины. Традиции и современность. Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. МАЭ РАН. С.189-222. Электронный ресурс http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_03/978-5-02-025231-8/

85. Таналинова А.У., Положение женщин в историческом развитии казахского общества. Журнал Актуальные проблемы юриспруденции. №2 (86). 2018. С.25-29

86. Кушнарева Л.В. Понятие и история становления института медиации // Актуальные проблемы гражданского судопроизводства. Материаы межвузовской научно-практической конференции. 2027. С.292-298

87. Малышева Ю.В. Примирение: от теории к практике. Система ценностой современного общества. Москва. 2017. №45. С.102-106

88. Джампеисова Ж.М. Казахское общество и право в пореформенной степи. Астана. 2006. 267 стр. С. 18

89. Аубакирова Ж.С. Политическая и судебная система Казахстана в составе Российскй империи в XIXI веке. Вестник КАСУ №3-2007. С. 1https://vestnik-kafu.info/journal/11/402/

90. Л.45. Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий в 20-30-е годы XX века.Т.2. Под общ.ред.Е.Т.Карина. Нұр-Султан. 2022. 548 с. С.273-392

91. Абайұлы Тұрағұл. Шығармалар жинағы: Зерттеулер, мақалалар, аудармалар / А. Байтұрсынов атын. Тіл білімі институты, Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасы, Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік архиві. Астана, 2018.176 б.

92. Мирзаев Дж, Проблемы этнической истории Центральной Азии на примере приграничного региона Амударьи. Монография. Витебск. ВГУ им.П.М. Машерова. 2024. 188 стр. Основные тенденции изучения этнических общностей в постколониальный период. С.50

93. Ергалиева Р. Творчество братьев Ходжиковых // Мысль. Москва. 29.11.2019. С.2

Шолпан Торгаутова

ПОЧЕТНЫЙ КАЗАХ - АБАЙ (ИБРАҺИМ) ҚҰНАНБАЙҰЛЫ: «ПОЛОЖЕНИЕ ҚАРАМОЛА»1885 ГОД (перевод и научный анализ)

МОНОГРАФИЯ

ISBN 978-601-7708-61-0

Подписано в печать 10.10.2025. Формат бумаги А4.
Бумага типографская. Объем 7,25 п.л. Тираж 500 экз.
Типография ЖШС «Ademi uya». Заказ №1010.
г.Шымкент. ул. Г.Иляева, 7

+ 7 702 331 44 37, +7 776 331 44 37
Email: alembaspasy@mail.ru