

Узаков И. *

старший преподаватель кафедры «Общественно-гуманитарные науки»
ТашГУузбекского языка и литературы имени А.Навои. Ташкент, Узбекистан

СТИЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАСКРЫТИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Автор корреспондент: annurtas@mail.ru

Аннотация: В статье раскрываются уровни владения стилем лекторской деятельности, повышения лекторского мастерства, рассматриваются важнейшие задачи, стоящие перед преподавателем, а также источники формирования оптимального стиля лекторской деятельности.

Автор указывает на необходимость организации систематического обучения лекторской работе и усвоения общественного опыта работы с целью формирования определённых черт личности лектора, овладения профессиональными секретами лекторского мастерства, выработки умений использования языковых средств общения в конкретных условиях деятельности на базе соответствующей профессиональной подготовки.

Анализируются методологические основы создания школ лекторского мастерства, принципы разработки систематизированных программ обучения, включающих в себя как вопросы теории, так и практики: анализ и обсуждение лекций, изучение стенограмм и фонограмм выступлений, использование современных технических средств.

Ключевые слова: лекторское мастерство, педагогическая деятельность, стиль лекторской деятельности, педагогическое мастерство, концентрация внимания студентов, фактологические ошибки, методологические основы лекционной пропаганды, логико-лингвистические характеристики слова, коллективное посещение лекций, взаимодействия лектора с аудиторией, принцип всесторонности в подборе и анализе фактов, профессиональная подготовка лектора, лекторская практика, готовность лектора.

Роль педагогической науки велика в выработке индивидуального стиля педагога-лектора. Формирование стиля лекторской деятельности педагог - это процесс раскрытия индивидуально-психологических особенностей личности педагога-лектора. Что же такое стиль лекторской деятельности, и каковы источники, уровни его формирования? Над какими сторонами стиля своей деятельности должен постоянно работать преподаватель?

Стиль лекторской деятельности – это совокупность относительно устойчивых приёмов, способов ведения лекционно-педагогической работы, это органическое единство индивидуального и общепринятого. Анализ особенностей его формирования предполагает комплексный социально-педагогический подход, учитывает и социальные, и психологические, и лингвистические, и организационно-методические аспекты проблемы.

Стиль лекторской деятельности есть, прежде всего, результат усвоения общественного опыта работы (социальный аспект), становление определённых черт личности лектора, овладение профессиональными секретами лекторского мастерства, приёмами работы с материалами и людьми (социально-психологический аспект), использование языковых средств общения (социально-лингвистический аспект) в конкретных условиях деятельности (социально-организационный аспект), на базе соответствующей профессиональной подготовки (социально-методический аспект). Общепринятое и индивидуальное в стиле лекторской деятельности образуют сложное диалектическое единство, в котором главная роль принадлежит общепринятому. Оптимальным стилем лекторской практики следует считать такой, в котором индивидуально обусловленные приёмы не противоречат общепринятым, а являются лишь их вариациями. Формирование стиля лекторской деятельности - сложный, длительный процесс, в котором есть определённые этапы и свои условия, трудности.

Наблюдения за большим числом преподавателей позволяют условно выделить три основных уровня владения стилем лекторской деятельности: первичная готовность;

профессиональная подготовленность; мастерство. Говоря о динамике формирования и совершенствования стиля лекторской деятельности, нельзя обойти вопрос об источниках (условиях, предпосылках) успешного осуществления этого процесса. Для наших целей, видимо, достаточно выделить четыре таких источника: 1) личный опыт преподавателя; 2) подражание; 3) обучение; 4) работа педагога над собой. Личный опыт включает не только непосредственный педагогический опыт, но и общий жизненный опыт. В известной степени стиль вырабатывается в результате подражания, т.е. сознательного или интуитивного следования образцам выступлений коллег или других лекторов. Важным источником формирования оптимального стиля лекторской деятельности следует считать организованное обучение лекторской работе. Необходимо создать школы лекторского мастерства, разработать систематизированные программы обучения, включающие в себя как вопросы теории (цели и задачи лекторской деятельности; методологические основы лекционной пропаганды; использование данных риторики, логики, психологии, педагогики, лингвистики, анализ форм и методов лекционной пропаганды и др.), так и практики (подготовка, анализ и обсуждение лекций, коллективные посещения лекций, изучение стенограмм и фонограмм выступлений, использование современных технических средств и т.п.) [7, 68].

Стремление к повышению лекторского мастерства особенно ярко проявляется в работе преподавателя над собой.

Итак, перед лектором-педагогом стоят четыре задачи. Он должен: 1) повлиять на своих студентов наилучшим образом; 2) сделать лекцию возможно более убедительной; 3) помочь усвоить то, что им излагается в лекции; 4) помочь запомнить, возможно, нагляднее и твёрже то, что было им сказано [6, 211].

В процессе лекции применяются различные методические приёмы раскрытия, разъяснения достоверности излагаемого материала с учётом особенностей конкретной темы и конкретной аудитории. Это могут быть прямые указания на очевидность, несомненность, общеизвестность тех или иных положений, это могут быть краткие или развёрнутые ссылки на авторитетный источник информации (на данные конкретных наук, на государственные или общеизвестные документы, на труды руководителя государства, на сведения из газет, журналов и других средств массовой информации и т.д.). Используются также ссылки на личный опыт преподавателя и аудитории, различные виды образного описания, демонстрация предметов или их изображений посредством технических приспособлений и т.д.). Выбор того или иного приёма раскрытия достоверности информации зависит от всей совокупности конкретных условий взаимодействия лектора с аудиторией. В педагогическом плане здесь особо важно учитывать сложные связи между психологическими логико-лингвистическими характеристиками слова (языка) как основного средства общения между лектором и аудиторией. Связь слова с объективной действительностью, с фактами жизни, с практикой людей позволяет лектору доносить до студентов правдивую информацию. При этом опытные лекторы-преподаватели исходят из весьма важного принципа: факты как таковые не бывают ошибочными, ошибки возникают лишь при восприятии, наблюдении, истолковании, объяснении, изложении, сопоставлении фактов с помощью слова. Действительно, если преподаватель показывает студентам книгу, о которой идёт речь, то можно ли говорить об истинности или ложности самого факта показа книги? Конечно, нет. Зато лектор может ошибиться в значимости содержания данной книги, а студенты могут неправильно воспринять название книги, фамилию автора и т.д. Это различие между фактом и его истолкованием нередко становится источником ошибок, неправильных выводов.

В обычных условиях лектору редко удаётся непосредственно продемонстрировать сами факты, о которых он ведёт речь. Тогда об этих фактах он или напоминает студентам, или же детально, образно описывает события и явления. Именно здесь важно учитывать ещё одно важное психологическое обстоятельство: при оценке истинности или ложности

высказываний преподаватели предпочитают опираться на свой прошлый опыт, на свои полученные ранее знания. Чем ближе для студента обсуждаемый факт, тем легче ему сопоставить свои выводы с теми, которые делает лектор. Говоря, в частности, о беседах по вопросам психологии, профессор А.Г.Ковалёв отмечает, что при убеждении часто бывает необходимо анализировать факты поведения, которые одинаково известны собеседникам. Знание обоими одного и того же факта важно потому, что в действительности самого факта, так и в истинности выдвигаемого общего положения, вывода [4, 266].

Если же студентам не знакомы обсуждаемые факты (а преподаватель не описал их детально, образно, убедительно), то они вынуждены принимать выводы лектора на веру или сомневаться в их истинности.

Особенно опасны в этом отношении фактические ошибки в речи преподавателя (путаница в именах, датах, названиях, формулировках, цифрах, цитатах, описаниях, оценках, объяснениях, выводах и т.п.). Так, опытный преподаватель рассказал однажды такую историю: «Когда я только начинал выступать с лекциями, со мной произошёл тяжёлый случай. Во время лекции я привёл цитату: «Кто не ищет дружбы с ближним, тот себе заклятый враг!» и сказал, что эти слова принадлежат поэту Низами. Я был почему-то уверен, что это именно Низами, а не другой поэт. В зале с места поднялся солидный пожилой гражданин и громко сказал: «Стыдно, молодой человек, не знать таких вещей! Разве эти слова принадлежат Низами?» Я растерялся. Что делать? А гражданин посмотрел на меня с открытым презрением, огорчённо махнул рукой и вышел из зала. С тех пор прошло более двадцати лет, а мне до сих пор стыдно. Одно дело перепутать Низами с Шота Руставели в беседе с приятелем, а другое дело – во время публичной лекции. Теперь перед каждой лекцией я твержу себе: «Помни о Низами!» Всегда самым тщательным образом проверяю факты и если в чём-нибудь не уверен – обязательно разберусь по первоисточникам» [8, 4-10].

Фактическая ошибка подрывает веру в правдивость слова преподавателя. Достоверность сообщаемых сведений психологически усиливается, если для анализа берутся не просто отдельные факты, а их совокупность, система. Чтобы действительно знать предмет, надо охватить и изучить все его стороны. Именно принцип всесторонности в подборе и анализе фактов в значительной мере способствует повышению достоверности речи преподавателя. При нарушении этого принципа возникает так называемая полуправда. Говорят, что полуправда хуже откровенной лжи, ибо она маскируется под правду, выглядит правдоподобной.

Правдивость слова преподавателя существенно повышает также в тех случаях, когда факты и выводы рассматриваются в контексте определённой науки (философии, физики, химии, биологии, психологии, медицине и т.д.) В научном анализе заранее выполнены все требования теории познания истины, поэтому изложение материала на научной основе как бы гарантирует лектора от ошибок случайного подбора фактов и сомнительных выводов из них. Трудность состоит здесь в том, чтобы «перевести» на понятный данной аудитории язык закона, формулы, термина конкретной науки. В лекторской работе постоянно используются ссылки на данные конкретных наук, на мнения компетентных в своей (но только в своей!) области специалистов, на первоисточники, документы, постановления, на сведения из газет и журналов и т.д. Всё это усиливает впечатление правдивости изложения, помогает студентам понять действительное положение вещей. Это впечатление ещё более усиливается, если лектор умело сопоставляет правильные и ошибочные точки зрения по одному и тому же вопросу [5, 41-45].

Следовательно, что поддерживает интерес и внимание студентов? Это, во-первых, содержательность материала, его злободневность и новизна, во-вторых, увлекательность изложения, живость и эмоциональная насыщенность речи преподавателя, в-третьих, разнообразие методов подачи материала.

Таким образом, преподаватель в своей работе опирается на истинные, достоверные положения, подтверждённые данными науки, проверенные в общественной практике,

соотносит эти положения с личным опытом студентов, непосредственно наблюдаемыми фактами, явлениями, событиями, всесторонне сопоставляет систему фактов с конкретными теоретическими положениями, выводами, раскрывая тем самым актуальность, социальную значимость и достоверность сообщаемой информации.

Список литературы:

1. Головин Б.Н. Основы культуры речи. Алматы: РИК, 1997, 99 с.
2. Иванова С.Ф. Речевой слух и культура речи. Москва. Просвещение, 1970. С. 11.
3. Ильин Е.Н. Мотивация и мотивы. СПб, 2000. 100 с.
4. Ковалев А.Г. Психология личности. Москва, 1987. 266 с.
5. Кони А.Ф. Лучшие речи просты, ясны, понятны. Москва, Знание, 1984 С. 41-45.
6. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. Москва, 1999. 211 с.
7. Основы лекторского мастерства. Материалы в помощь лектору./ Сост. Н.К.Головкин и др. Москва. Знание, 1988. 68 с.
8. Тохтаходжаева М. и др. Искусство красноречия./ Сб. «Педагогика такомиллаштириш муаммолари». Ташкент, ТГПУ, 2006. С.4-10.

Abstract: The following article reveals the levels of mastery of the style of lecturer activity, improving lecturer skill, discusses the most important tasks facing the teacher, as well as the sources of formation of the optimal style of lecturer activity. The author points out the need for organizing systematic teaching of lecture work and the assimilation of public work experience with the aim of forming certain personality traits of the lecturer, mastering the professional secrets of lecture skills, developing skills in using language means of communication in specific conditions of activity based on appropriate professional training.

The author analyzes the methodological foundations of creating lecture schools, the principles of developing systematic training programs that include both theory and practice: analysis and discussion of lectures, the study of transcripts and phonograms of speeches, the use of modern technical means.

Keywords: lecture mastery, pedagogical activity, style of lecture activity, pedagogical mastery, the attention of students' concentration, factual errors, methodological basis of lecture propaganda, logical and linguistic features of a word, collective attendance of lectures, interaction of the lecturer with the audience, the principle of comprehensiveness in the selection and analysis of facts, lecturer training, lecture practice, lecturer readiness.

Түйін: Мақалада лекторлық қызметтің стилін меңгеру деңгейін шеберлікті арттыру, оқытушыны алдында тұрған маңызды міндеттер, сонымен қатар лекторлық қызметтің оңтайлы стилін қыптастыру көздері қарастырылады. Автор дәріскер тұлғасының өзіне тән ерекше қасиеттерін қалыптастыру, дәріскерлік шеберліктің кәсіби құпияларын меңгеру, нақты қызмет жағдайында қарым-қатынастың тілдік құралдарын қолдану дағдыларын қалыптастыру мақсатында тиісті кәсіби даярлық базасындағы лекторлық жұмысқа жүйелі оқытуды ұйымдастыру және қоғамдық жұмыс тәжірибесін меңгеру қажеттілігін көрсетеді. Дәріскерлік шеберлік мектептерін құруды әдіснамалық негіздері, теория және практика мәселелері: лекцияларды талдау және талқылау, сөз сөйлеудің стенограммалары мен фонограммаларын зерттеу, қазіргі заманғы техникалық құралдарды қолданудағы оқытудың жүйеленген бағдарламаларын әзірлеу принциптері талданады.

Кілттік сөздер: лекторлық шеберлік, педагогикалық қызмет, лекторлық қызмет стилі, педагогикалық шеберлік, студенттердің назарын аудару, фактологиялық қателер, дәрістік насихаттаудың әдіснамалық негіздері, сөздің логикалық-лингвистикалық сипаттамасы, лекцияларға ұжымдық қатысу, дәріс берушінің аудиториямен өзара іс-қимылы, фактілерді таңдау және талдаудағы жан-жақты қағидат, дәріс берушінің кәсіби дайындығы, дәріскердің дайындығы.