

Шалхарбекова Н.А.,* Сахиева Ф.А., Ергашова А.А., Комолова К.Н.

доктор PhD ЮКГУ им.М.Ауезова, Шымкент, Казахстан,

доктор PhD ЮКГУ им.М.Ауезова, Шымкент, Казахстан,

магистрант ЮКГУ им.М.Ауезова, Шымкент, Казахстан,

магистрант ЮКГУ им.М.Ауезова, Шымкент, Казахстан

Автор корреспонденции: unazarbek@mail.ru

ОБЗОР НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: Интерес ученых к категории «ценностные ориентации» всегда оставался достаточно высоким. Изменения в социально-экономической сфере повлекли за собой резкий рост научного интереса к данной проблеме.

Исследуемые нами категории имеют широкое поле интерпретаций, т.к. зачастую определяются субъективной позицией их исследователей.

Ключевые слова: ценностные ориентации, категория, личность, анализ.

Появление термина «ценностные ориентации» обусловлено наличием динамической тенденции, направленностью на достижение социально-значимых объектов действительности. В социологии «ценностные ориентации» соотносятся с мотивацией, обуславливающей выбор деятельности, профессии (И.С. Кон, М.Х. Титма, В.А. Ядов и др.).

В психологии изучением данного феномена занималась целая плеяда исследователей. Анализ исследований показал, что однозначного трактования ценностных ориентаций в психологии еще не выработано.

Ученые сходятся во мнении, что ценностные ориентации регулируют поведение и деятельность, мотивацию, относятся к содержательным структурам сознания, являются компонентом структуры личности, ментальности, участвуют в построении «концепции жизни». Большинство психологов, исследующих данную категорию, рассматривают ценностные ориентации как компонент потребностно-мотивационной сферы (В.А. Асеев, 1976; В.С. Братусь, 1988; С.С. Бубнова, 1999; Е.И. Головаха, 1988, 2000; Г.Г. Дилигенский, 1983; В.И. Додонов, 1984; А.Н. Леонтьев, 1975; В.Н. Мясичев, 1995; Д.В. Оборина, 1994; М.Х. Титма, 1982, 1992; В.А. Ядов, 1976, 1979; и др.).

Ценностные ориентации так же рассматриваются как компонент структуры личности (А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, Д.А. Леонтьев, Е.А. Подольская, А.А. Реан, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Ч. Шакеева и др.). А.О. Шоманбаева поддерживает идею интерпретации ценностных ориентаций М.С. Яницкого (2000), где исследуемая категория, будучи одним из важнейших компонентов структуры личности, занимает пограничное положение между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов [1].

Ценностные ориентации и ценности могут быть рассмотрены и как элементы когнитивной структуры личности, и как элементы ее мотивационно-потребностной сферы, считает Л.Ф. Вязникова (2002), объясняя вслед за О.А. Тихомандрицкой двойственное положение ценностей их смысловой природой [2]. В русле рассуждений этих авторов следует, что именно смысл является основанием для познания мира, задает направление и активизирует деятельность.

В ходе научного анализа, мы выявили использование учеными понятий, сходных по своему содержанию с ценностными ориентациями: личностный смысл (А.Н. Леонтьев,

В.С. Мухина и др.), внутренняя позиция личности (Л.И. Божович), значимость (В.А. Василенко, В.П. Тугаринов), ценностные представления (О. Г. Дробницкий, М.Б. Кунявский, В.Б. Моин, И.М. Попова), убеждения, интересы, идеалы (А.Н. Леонтьев, В.Л. Оссовский), установка (Д.Н. Узнадзе), диспозиция (В.А. Ядов), смысл (Д.А. Леонтьев), личностные ценности (Б. С. Братусь), реальные ценности (Д.А. Леонтьев) и др.

Единодушие ученых наблюдается по поводу принадлежности ценностных ориентаций к продуктам сознания.

Так, А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов считают, что ценностные ориентации представляют собой «некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы, чувства человека, жизненные вопросы» [3, 4]. Зрелость человека, по их мнению, характеризуется именно наличием устоявшихся ценностных ориентаций.

М.И. Мельникова (1989) подчеркивает «ценностные ориентации, относясь к содержательным структурам сознания, влияют на поведение опосредованно и функционируют как способы рационального поведения» [5].

В русле проблематики нашего исследования, ценностные ориентации детерминируют способ восприятия и интерпретации действительности - ментальности личности. Именно в их структурах переплетаются нормы и ценности, личностный смысл, настоятельность и актуальность ситуации. Обладая направленностью, ценностные ориентации мотивируют поведение и деятельность личности.

Одним из первых исследователей ценностных ориентаций в зарубежной психологии по праву считается М. Рокич (M.Rokeach, 1973), интерпретирующий ценностные ориентации как социально-детерминированную и зафиксированную в психике индивида направленность на цели и средства деятельности. Ценностью же в его понимании, является устойчивое убеждение в том, что «определенный способ поведения предпочтительнее с личной или с социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения...». К признакам, характеризующим ценность, М. Рокич отнес следующие положения:

- 1) ценности организованы в системы;
- 2) общее число значимых и мотивирующих ценностей невелико;
- 3) люди обладают одними и теми же ценностями, но с разной значимостью для каждого;
- 4) истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе, личности;
- 5) влияние ценностей прослеживается во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

Ценностью в данной парадигме выступает иерархия убеждений. Ценностные ориентации же рассматриваются как стремление, направленность на достижение цели и средства, посредством которых эти цели достигаются.

Ценностные ориентации мы рассматриваем как продукт индивидуального сознания, лежащий в основе процесса направленности на достижение цели. Ценностные ориентации субъекта деятельности соотносятся с системой ценностей, доминирующей в обществе или в референтной группе. На основе этого соотношения складываются конкретные типы поведения. Процесс социализации (образование, личный опыт), интериоризация ценностей общества, формирует мотивационно-ценностную ориентацию субъекта. С другой стороны, доминирующие ценности выступают критериями оценки, на которую опирается индивид в процессе выбора как цели деятельности, так и средств её достижения.

Функцией ценностных ориентаций является регуляция поведения субъекта, осуществляемая через сравнение индивидуальных ориентиров с актуально существующими ценностями общества, через выбор мотивов и форм деятельности. Соотнесение индивидуальных ценностных ориентаций с ценностями общества вынуждает первые подвергать оценке. Оценка не тождественна ценностям, хотя обе категории выражают субъектно-объектные отношения. «Оценка является умственным актом,

оценочным отношением к предмету, - считает В.П. Тугаринов (1968), - ценность же лишь предметом оценки» [6, с. 23]

Механизмом формирования ценностных ориентаций личности является процесс переживания, т.е. «особая деятельность, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью, которой является повышение осмысленности жизни» [7]. С точки зрения Ф.Е. Василюка (1986), следует, что в процессе переживания вырабатывается ценностное сознание, способное изменять значимость мотивов. Единственной мерой сопоставления мотивов служит субъективная ценность. «Первоначально ценность существует в виде эмоций, далее обретают форму «знаемых» мотивов, потом «смыслообразующих» и, наконец, «смыслообразующих и реально действующих» [8].

Ценностные ориентации субъекта, как система мотивов, целей, убеждений, идеалов, потребностей выражают отношение к объективной реальности, направляя активность личности, ее деятельность. Будучи продуктом индивидуального сознания, ценностные ориентации неразрывно связаны с самосознанием, т.е. с внутренней регуляцией.

Ценностные ориентации, являясь опосредованными, избирательными во взаимодействии с действительностью, выражают индивидуальный опыт и представляют отношение к объекту деятельности; причём «отношения личности образуют систему, структурированную по степени обобщенности, начиная связями субъекта со всей деятельностью, до связей с отдельными явлениями» [9].

Ценностные ориентации являются продуктом сознания, по мнению автора, именно в них отражается потребность личности в саморазвитии и самовыражении. Ценностные ориентации регулируют поведение личности посредством стремления к идентификации с социальной группой, с ее нормами, образом жизни, с ментальностью.

Ценностные ориентации выступают осознанным способом действия в регуляции поведения, в наиболее значимых ситуациях активности личности. Являясь структурным компонентом личности, они отражают устойчивое, избирательное отношение к целям, объектам, к нормам, доминирующим в обществе, в то же время выступают как смыслообразующие мотивы.

Таким образом, следует, что ценностные ориентации, как высший уровень диспозиции личности, включает в себя социальные установки.

Ценностные ориентации, наряду с социальными установками, состоят из трёх компонентов, определяющих отношение к объекту, норме, к ценности: когнитивный компонент, проявляющийся в осознании объекта; эмоциональный компонент, выражающий чувственно-эмоциональное отношение к объекту и, наконец, поведенческий компонент, суть которого заключена в регуляции поведения по отношению к объекту. Исходя из общей структуры компонентов, образующих установочные образования, степени осознанности и направленности, правомерным будет вопрос о тождественности социальных установок и ценностных ориентаций. Ценностные ориентации, являясь структурным компонентом личности, высшей диспозицией в регуляции поведения, направляют и регулируют поведение в наиболее значимых ситуациях.

Ценностные ориентации устойчивы, однако, в процессе идентификации с ценностями общества, подверженного трансформации, рационалистичны; процесс переоценки ценностей трансформирует индивидуальные ценностные ориентации личности.

Рассматривая ценностные ориентации личности в качестве структурного компонента ментальности, нельзя не остановиться на их классификации. Единой точки зрения на классификацию исследуемой категории в науке еще не сложилось, т.к. определяющим фактором служит субъективная позиция их исследователей. Основанием классификации ценностных ориентаций личности служат направленность и формирующиеся мотивационно-смысловые образования: диспозиции, интересы, установки и т.д.

Происходящая модернизация общества, трансформация профессиональных установок, переоценка ценностей ведет к изменению в системе ценностных ориентаций личности.

Так, В.П. Тугаринов (1968) выделяет ценности наличные (экзистальные) и желаемые (целевые, нормативные), подразделяя последние на ценности-цели, ценности-идеалы, ценности-нормы.

А.Г. Здравомыслов (1986) подразделяет ценности на духовные и материальные. Отталкиваясь от положения о том, что ценностные ориентации являются «формой функционирования ценностей» [10, с. 25].

Д.А. Леонтьев классифицирует ценностные ориентации на личностные и социальные, рассматривая ценностные ориентации как «форму существования ценностей» [11, с.22].

Интересную типологию предложил М. Рокич, разделивший ценностные ориентации на два блока: ценности-цели и ценности-средства. Терминальные ценностные ориентации отражают целевую направленность, цель к которой нужно стремиться, как с личной, так и с общественной точек зрения. Инструментальные ценностные ориентации выражают направленность личности на средства, с помощью которых эти цели можно достичь.

В. Франкл (1990) классифицирует ценностные ориентации с позиции смысла жизни. Так, ценности творчества в концепции автора, являются созидательными, актуализация которых происходит в деятельности. Ценности переживания – суть, которых заключается в пассивном восприятии мира сознанием. Ценности отношения актуализируются всюду, где индивид сталкивается с чем-либо, навязанным судьбой, чего уже нельзя изменить [12, с. 221]. Соединение различных ценностей, по мнению автора, способствует формированию целей, задач для каждого индивида.

В основе классификации ценностных ориентаций личности И.А. Суриной (1996) лежит совокупность диспозиции, выражающая отношение к обществу, к собственной деятельности и к другим людям, а именно, идейно-политическая, социокультурная и моральная направленность [13].

Наиболее полной, на наш взгляд, является классификация ценностных ориентаций, данная С.С. Бубновой (1999). В авторской концепции ценностные ориентации рассматриваются как многомерная нелинейная система. Абстрактные ценности автор подразделяет на духовные, материальные и социальные (социального уважения, социального достижения, социальной активности). Ценности, закрепленные в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности (любопытность, общительность и т.д.), относятся ко второй группе. Третью группу составляют характерные способы поведения личности [14]. Заслуга С.С. Бубновой состоит в том, что экспериментально было доказано теоретическое положение Б.Ф. Ломова (1984): «любую психологическую систему можно представить как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет у каждой личности различные «веса» [14].

Значимость экспериментальных исследований [15, 16] заключена в том, что неоднократно было подтверждено положение о взаимосвязи ценностей между собой, причем взаимосвязь осуществляется по признаку личной значимости. Ценностные ориентации как проекция ценностей личности находятся в динамическом равновесии, зависящем от личностной ситуации субъекта. Иерархическое строение системы ценностных ориентаций, их многомерность, нелинейность обусловлено связанной системой личностных смыслов, значимостью, включающей в себя различные содержательные аспекты.

Следовательно, у человека может быть несколько доминирующих ценностей, иерархия которых может меняться в зависимости от объективных условий, в которых находится человек.

Ценностные ориентации, показывая личностный смысл и направленность личности, выражают устойчивое, значимое отношение к определенному объекту реальности, который сам, в свою очередь, становится не только целью, но и смыслом деятельности.

Обобщая научную мысль, отражающую аксиологический подход в психологии, мы выделяем субъективную значимость и предметное содержание в вышеперечисленных классификациях. Построение собственного смысла жизни, развитие индивидуальной ментальности, отражение внутренней позиции личности и ценностей жизни, заключено, на наш взгляд, в мировоззренческих ценностных ориентациях, функция которых состоит в когнитивном осознании действительности через знания, познание мира, собственный опыт, рефлекссию, т.е. ментальность личности.

Стремление к социализации индивида отражается в социальных ценностных ориентациях: стремление к обретению социального статуса, социальной и материальной удовлетворенности, личного достижения. Социальные ценностные ориентации опредмечиваются в деятельности, реализуя цели, средства, смыслы.

Вышеназванные ценностные ориентации пересекаются в «личностных ценностях» [17]. Именно в них, проявляются полностью когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты диспозиционной структуры. В дальнейшем, «личностные ценности» мы будем называть индивидуальными ценностными ориентациями, подразумевая под ними избирательное, устойчивое, содержательно-смысловое отношение к реальности, направляющее (побуждающее) и регулирующее деятельность, поведение и саму личность образование, выступающее как смыслообразующий мотив ментальности личности.

Условием, необходимым для формирования ценностных ориентаций (следовательно, и ментальности личности) является: включенность в совместную деятельность, осознанность, произвольность поведения, высокая саморегуляция, рефлексия и мотивация.

Ряд авторов (Д.А. Леонтьев, 1996; М.С. Яницкий, 2000 и др.) выделяют три стадии процесса развития ценностных ориентаций личности:

- адаптация,
- социализация,
- индивидуализация.

Не вдаваясь в детальное описание данных этапов, мы подчеркиваем динамический характер индивидуальных ценностных ориентаций. Ценностные ориентации не являются застывшей структурой, они изменяются. К факторам, влияющим на трансформацию ценностных ориентаций, относятся: объективная реальность, предъявляющая новые вызовы жизни и изменение уровня развития самой личности.

Ценностные ориентации личности влияют на субъективное отношение (позитивное или негативное) к определенной профессии. Это отношение мы будем называть в дальнейшем «профессиональная установка» подразумевая под ней социальную ориентацию на профессию, включающую в себя не только ценностные ориентации, но и ситуацию. Однако, объект установки (профессия) может быть средством достижения различных целей, и факт выбора профессии как таковой, еще не раскрывает содержания ценностных ориентаций, которые его выбрали [18]. Профессиональная установка ориентируется не только на профессиональную деятельность, но и на «комплекс социально-бытовых представлений» т.е. определенный социальный статус, достигаемый с помощью профессии. «Этнические предубеждения формируются в результате межэтнического взаимодействия, в процессе совместной познавательной деятельности. По мнению С.М. Джакупова [19], этнические предубеждения подлежат изменениям, обусловленного различиями в этнической картине мира». По мнению А.О. Шоманбаевой «этнические предубеждения - социально-перцептивный индикатор межэтнических отношений. Это феномен, отражающий этническое содержание ценностных ориентаций, зависящий от них, и характеризующий динамику этнического стереотипа. Ценностные

ориентации и этнические предрасположения представляют собой системаобразующие элементы этнического образа личности, его этнического самосознания, максимально актуализируемые в юношеском возрасте»

На основе анализа исследуемого материала мы можем сделать следующие выводы: ценностные ориентации, являясь компонентом структуры ментальности личности, детерминируют способ восприятия окружающей действительности, в рамках культуры, норм, ценностей общества и как система мотивов, целей, включают в себя личностную значимость, настоятельность, определяют тем самым индивидуальный критерий ранжирования ценностей в иерархии.

Список литературы

1. Шоманбаева А.О. Взаимосвязь ценностных ориентаций и этнических предрасположений личности в условиях полиэтничного окружения: автореф. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2008. – 26 с.
2. Тихомандрицкая О.А., Дубовская Е.М. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы (Методологический аспект) // Мир психол, 1999, №3. С.80-90.
3. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. - 222 с.
4. Ядов В.А. Социальная идентичность личности. М., 1994.- 397 с.
5. Мельникова М.И. Обзор исследований ценностных ориентаций работников разных видов труда. М., 1989. 23 с.
6. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. - 155 с.
7. Богатырев В.В. Изменения ценностных оснований // Социс. 1995. №1. - С. 59-65.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
9. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психол. жур. 1999. Т. 20, №5. С. 38-44.
10. Здравомыслов А.Г., Лейн Д. Массовое сознание в фокусе идеологической борьбы. Научный диалог // Проблемы мира и социализма. 1980. №11. С.79-85.
11. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1997. №1. С. 20-26.
12. Франкл В. Человек в поисках смысла / пер.с англ. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
13. Сурина И.А. Ценностные ориентации как предмет социологического исследования (Учебное методическое пособие). М.: Ин-т.молодежи, 1996. 132 с.
14. Совершенствование экономической системы управления профессиональным развитием человеческих ресурсов организаций. 2008// http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/bubnova_ss.html
15. Герасимова Н. Ценностные ориентации личности в период ранней взрослости // Ананьевские чтения. - 1998. - №98. С. 90-91.
16. Гершунский Б.С. Философия образования. М.: Флинта, 1998.- 432 с.
17. Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования.- Киев: Наукова Думка, 1990. - 120 с.
18. Матусевич В.А., Оссовский В.Л. Социальная микросреда и выбор профессии. Киев: Наукова Думка, 1982. 140 с.
19. Джакупов С.М. Психологическая структура процесса обучения. 2 изд. Алматы: Казак университеті, 2009. 308 б.

Түйін: «Құндылық бағдар» категориясына ғалымдардың қызығушылығы әруақытта да толастаған емес. Саяси-экономикалық аумақтағы өзгерістер аталмыш мәселеге деген қоғам қызығушылығын бұрынғыдан да бетер арттырды.

Мақалада қарастырылған категорияларға талдау жасаудың ауқымы өте кең, өйткені ол зерттеушілердің жеке субъективті көзқарастарына байланысты болып табылады.

Abstract: Interest of scientists in the category of "value orientation" has always been high. Changes in the socio-economic sphere led to a sharp increase in scientific interest in this issue.

The test we have a wide field of categories of interpretation, as often determined by the subjective position of their researchers.