

Есмагамбетов Б-Б.С.\*

д.техн.н., профессор ЮКУ им. М.Ауэзова, Шымкент, Казахстан

## К ВОПРОСУ О ТЮРКОЯЗЫЧНОСТИ КАЗАХОВ

Автор корреспондент: [bulatbatyr@mail.ru](mailto:bulatbatyr@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с термином «тюркоязычность». Автор анализирует историю древних тюрков, их язык, появление первых тюрков на Алтае. Поскольку тюрки были гуннскими племенами, проживавшими на севере Китая, и разговаривали на древнемонгольском языке, автор приходит к выводу об ошибочности названия «тюркоязычный» применительно к казахам и другим родственным народам. Более того, анализ литературных источников позволяет автору делать вывод о вековой вражде тюрков и предков современных казахов. По мнению автора более правдоподобным является происхождение слова от древнего Турана, т.е. следовало бы называть нас «туркоязычными». При этом автор опирается на исследования известных ученых-тюркологов: Л.Гумилева, С.Кляшторного, Т. Султанова, М. Аджи, О.Сулейменова.

**Ключевые слова:** тюрки, кипчаки, саки, Туран, гунны, турки, зороастризм, Авеста.

**Введение.** В последнее время очень много дискуссий развернулось вокруг вопроса о тюркоязычии нашего и родственных с нами народов. На просторах интернета, в различных социальных сетях не редко можно встретить различные суждения о древних тюрках и о том, почему наш язык стал называться тюркским. Хотелось бы внести некоторые соображения по этому вопросу. Стоит заранее оговориться, что автор этих строк не является специалистом в области тюркологии, более того, не является историком, а по образованию – специалист в области автоматических информационных устройств. Поэтому, ниже приведенные суждения кому-то могут показаться, как имеющие поверхностный характер, и, конечно, не содержат «истину в последней инстанции». Скорее всего, эти рассуждения можно рассматривать, как постановочные, как желание «докопаться» до этой самой истины.

**Теоретический анализ.** И так, попытаемся порассуждать на тему, почему современные народы - казахи, узбеки, киргизы, татары, турки, якуты и т.д. - стали называться тюркоязычными. Чтобы разобраться в этом, надо опереться на бесспорные факты. Начнем с того, что трудно опровергаемо. Древние тюрки появились на Алтае в середине 5 века, куда они пришли с территории северного Китая. Это были гунские племена, языком которых был древнемонгольский. Сведения об этом изложены в трудах такого авторитета, как Л.Н.Гумилев [1], в книге наших казахстанских ученых С.Г. Кляшторного и Т.И. Султанова [2], а также в некоторых других источниках [3,4,5]. Никто до сих пор не подвергнул сомнению эти факты. Но, если сказанное выше является правдой, то какое отношение к нам имеют древние тюрки и почему наш язык стал называться тюркским, если сами древние тюрки на нем не говорили?

Попробуем в этом разобраться.

Древние тюрки, пришедшие на Алтай, пришли в среду густонаселенную кипчакскими племенами. И, хотя приютившее тюрков племя жужаней, было монголоязычным, тем не менее тюрки попали в среду, где доминировал кипчакский язык. Уничтожив жужаней и создав Великий Древнетюркский Каганат, они на определенном этапе своего развития, вынуждены были для укрепления своей империи создавать временные военно-политические союзы с другими племенами. Такой союз когда-то мог быть заключен с кипчакскими племенами. По сути, древнетюркский Каганат стал представлять собой государство, где вождями и элитой были тюрки, а основной массой населения – кипчаки. Таким образом, языком империи тюрков был кипчакский язык. Если исторические события развивались по этому сценарию, тогда понятно, почему наш нынешний язык стал называться тюркским, а мы – тюркоязычными.

Опираясь на эту версию и учитывая гунское происхождение древних тюрков, можно с большой долей вероятности отрицательно ответить на вопрос, являемся ли мы потомками древних тюрков. Такой вывод подкрепляется еще и следующими соображениями.

По версии историка-публициста Кайрата Зарипхана, тюрки не только не были нашими

проотцами, а были злейшими врагами кипчаков, с которыми кипчаки вели борьбу на протяжении многих десятилетий. В пользу этой версии говорит тот факт, что по легенде родословная тюрков ведет свое начало от волчицы, т.е. тюрки ассоциировали себя с волком. Слово волк на современный казахский язык переводится, как «қасқыр». Если это слово разбить на две составляющие, то получим: «қас» - злобный, враг; «қыр» – уничтож. Наши древние предки волка называли именем «бөрі». Это название сохранилось, например, в узбекском языке. Почему же волк стал называться «қасқыр»? По-видимому, потому, что тюрки в сознании наших предков были врагами, которых следовало уничтожать. А, поскольку, олицетворением тюрков был волк, то волка и стали называть словом «қасқыр».

Можно рассмотреть другую, заслуживающую внимания, версию о происхождении слова «тюркоязычный».

Известно, что в древнеперсидских летописях территории находящиеся за Сыр-Дарьей (по некоторым данным – за Аму-Дарьей) назывались Тураном. Известно также, что эти территории населялись преимущественно сакскими племенами, изначально относившимися к иранской языковой группе. Позднее (по мнению части историков – во 2-1 веке до н.э.) Древний Туран стал заселяться кипчакскими племенами, которые массово переселялись с Алтая и, возможно, язык кипчаков вытеснил язык ариев. Таким образом, наши предки, которых в древних летописях называли по-разному (скифы, саки, туры, кипчаки, половцы) и, которые были носителями нашего современного языка, известны в истории еще со времен до нашей эры [2], то есть о них в древних писаниях упоминалось на много веков раньше, чем появились сведения о древних тюрках. Убедиться в этом можно ознакомившись также с трудами таких корифеев, как О. Сулейменов, М. Аджи [6], а также с некоторыми интернет-источниками [7,8].

Можно допустить, что на определенном этапе исторического развития население этих территорий в персидских летописях стало называться, как «жители Турана», туры или *турки*. К такому выводу склоняется, например, исследователь древнего Турана К.Зарипхан. Позднее, некоторые сакские племена могли и вовсе называться словом *турк*. Таким образом, слово *турк*, являющееся по своей сути синонимом слова *сак*, могло укорениться и стать одним из самоназваний саков. Если эта версия имеет под собой основание, то тогда всех потомков древних саков-туров, именуемых в наше время тюркоязычными народами, на самом деле стоило бы называть туркоязычными народами. Такой вывод расставляет все по своим местам и в вопросе языка, и в вопросе нашего происхождения: нашими предками являются древние турки и, поэтому мы туркоязычный народ. Но, если это правда, то тогда кто, когда и, главное, зачем стал называть нас тюркоязычными? Кроется ли здесь чей-то злой умысел или произошла досадная грамматическая ошибка? Ответа на эти вопросы нет. А, между тем, замена буквы «у» на букву «ю», вероятно, привела к искажению исторического прошлого нашего народа. Нас до сих пор, думается, ошибочно отождествляют с древними тюрками.

**Результаты и их обсуждение.** Где же, в таком случае, надо искать наши корни? Историк К. Зарипхан считает, что наши корни находятся в Древнем Туране. При этом, он указывает на родство Древнего Турана и Древнего Ирана. В частности, анализируя легенды и сказки казахов, К. Зарипхан находит их большое сходство с положениями зороастризма, религии древних арийцев (иранцев), изложенных в священной книге Авеста [9]. Сюда можно добавить, что само слово Авеста очень похоже на казахское «Әуе баста», т.е. «Там, где начинается небо», что символизирует «начало всех начал». Есть еще один знаковый момент: имя создателя Авесты, зороастрийского пророка – «Заратуштра», удивительным образом перекликается с казахским «Жаратушы», то есть «Создатель». Разница заключается лишь в том, что Заратуштра был реально жившим человеком, а казахи под Жаратушы понимают Всевышнего. Таким образом, исходя из этой версии, можно сделать вывод о том, что колыбелью туркоязычных народов был Древний Туран, по мнению К. Зарипхана - Ферганская Долина.

Безусловно, в выше изложенном, наверно, есть много спорных моментов. Некоторые представленные выводы могут не иметь ничего общего с историческими реалиями. Но, когда-то надо поставить точку в нашем тюркском происхождении, и дать однозначный ответ на вопрос, почему мы стали называться тюркоязычными.

### Список литературы:

1. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. Москва. Молодая гвардия, 1993. 512 с.

2.С.Г. Кляшторный, Т.И. Султанов. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. Алма-Ата:Издательство «Рауан», 1992. 375 с.

3.Сальманов А.З. Башкирское племенное объединение табын: вопросы формирования/А.В. Псянчин. Уфа, 2017. 290с.

4.Ганиев Р.Т. Восточно-Тюркское государство в 6-8 вв. Екатеринбург: Издательство Уральского Университета, 2006. С.152.

5.Тишин В.В. К интерпретации сочетания kokturk// Проблемы востоковедения. 2014. Т.63, №1.

6.М.Э. Аджи. Европа, тюрки, Великая Степь. М.: Мысль, 1998. 331 с.

7.<https://kazislam.kz/t-rkiler-turaly-khadis-bar-ma/>.

8.<https://youtu.be/4OWyoNchC4U>

9.<https://youtu.be/C8AB8t6eIQU>

**Түйін:** Мақалада «тюркітілдес» терминімен байланысты мәселелер қаралады. Автор ежелгі тюркілердің тарихын, олардың тілін, Алтайдағы алғашқы тюркілердің пайда болуын талдайды. Тюркілер Қытайдың солтүстігінде тұратын ғұн тайпалары болғандықтан және көне моңғол тілінде сөйлегендіктен, автор қазақтар мен басқа да туыстас халықтарға қатысты «тюркітілдес» атауының қате екендігі туралы қорытындыға келеді. Оның үстіне, әдеби деректерді талдау авторға түркілер мен қазіргі қазақтардың ата-бабаларының ғасырлар бойғы араздығы туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Автордың пікірінше, «түрік тілі» термині ежелгі Тұран сөзінің шығу мүмкін, яғни бізді «түркітілдес» деп атаған жөн. Бұл ретте автор белгілі ғалымдардың зерттеулеріне сүйенеді: Л. Гумилев, С. Кляшторный, Т. Сұлтанов, М. Аджи, О. Сүлейменов.

**Кілт сөздер:** Түріктер, қыпшақтар, сақтар, Тұран, ғұндар, түріктер, зороастризм, Авеста.

**Abstrac:**The article deals with issues related to the term "Tyurkish-speaking." The author analyzes the history of the ancient Tyurks, their language, the appearance of the first Tyurks in Altai. Since the Tyurks were Hunnic tribes living in the north of China and spoke the Old Mongolian language, the author concludes that the name "Tyurkic-speaking" is erroneous in relation to Kazakhs and other related peoples. Moreover, the analysis of literary sources allows the author to conclude about the centuries-old enmity of the Tyurks and ancestors of modern Kazakhs. According to the author, the origin of the word from ancient Turan is more plausible, that is, we should be called "Turkish-speaking." At the same time, the author relies on the research of famous Turkologist scientists: L. Gumilev, S. Klyashtorny, T. Sultanov, M. Adji, O. Suleimenov.

**Key words:** Tyurks, Kipchaks, Saki, Turan, Huns, Turks, Zoroastrianism, Avesta.